

industriels à chercher d'autres endroits à polluer, en l'occurrence le Canada, le Mexique et l'Amérique du Sud, bien sûr, où la réglementation est déficiente, non appliquée ou inexistante.

Après avoir tout détruit chez-nous ils s'en iront ailleurs. Est-ce bien cela que nous voulons?

— GILLES TARDIF, v.-p. de la Coalition citoyenne santé et environnement, Béthanie

— RENAUD BLAIS, représentant des Amis de la terre de Québec à la Coalition au BAPE

1. www.leporcduquebec.qc.ca/pages/Valorisation/Page-valorYadequoi.html

RÉCONCILIÉ

Je m'excuse des critiques acerbes et malicieuses. Je suppose que vous avez l'avantage d'idées qui appellent plus à la tolérance que les miennes.

J'ai constaté avec surprise que vous avez publié une lettre de ma part sur Cuba. Même en la coupant, vous avez respecté l'esprit qu'elle voulait exprimer sans en déformer le contenu.

Malgré tout ce que je dois à l'Église catholique, je suis resté un peu aigri de mon expérience religieuse en devenant athée. C'est sans doute un mal de l'époque que de susciter l'intolérance. Je me surprends moi-même, tout en

continuant de militer, d'apprendre constamment à modérer mes ardeurs contre des gens qui ne constituent en rien des cibles politiques de notre programme pour faire du Canada et du Québec des Républiques socialistes (je suis communiste). Merci encore de votre patience stratégique et de votre leçon de ce qui s'appelle désormais pour nous "la lutte contre le sectarisme" à gauche.

Je reste solidaire,

— GUY ROY

GRAND TORT

Je tiens à vous féliciter pour des articles d'une très grande pertinence tel celui sur l'Afghanistan d'après guerre. Nous sommes tous à blâmer pour ne pas avoir tenu nos promesses. Cependant je trouve que votre revue perd beaucoup de sa crédibilité alors qu'il semble y avoir un manque à la fois d'objectivité et de gros bon sens.

Pour ce qui est de l'objectivité, lorsque vous dites que le programme pétrole contre nourriture ainsi que les sanctions onusiennes font du tort à la population, je suis d'accord, mais il faudrait souligner que l'aide qui est entrée fut détournée en bonne partie par le régime Hussein au profit des familles clientélistes du régime. Ceci est un fait que vous avez grand tort d'omettre car

vous ne tracez pas le portrait complet et juste des causes de la misère irakienne.

Pour ce qui est du gros bon sens, lorsque vous mettez en gros titre *Mourir de faim c'est mourrir assassiné*, c'est absolument odieux. Ce n'est pas la même chose de crever de faim que de se faire trancher la gorge, mais en disant que ce l'est, vous allez chercher les gens par un mensonge extrêmement malsain.

Vous ne semblez pas vous rendre compte à quel point ce genre de discours est dangereux. C'est comme dire que les millions de personnes qui meurent du SIDA sont les victimes d'un génocide.

P.S. Très intéressant de voir que l'impression *Recto Verso* = Quebecor World.

— SÉBASTIEN CÔTÉ

FEU L'ONU

Comment Powell et Bush osent-ils dire que «l'ONU survivra» et «que c'est juste un test»? Non, Messieurs! Il n'y aura pas d'autre test, car les États-Unis et l'Angleterre viennent d'assassiner l'ONU. [...]

L'ONU n'a plus aucune légitimité à l'égard du monde arabe. [...] Le 2 août 1990, l'Irak envahit le Koweït. Résultat: dès le 2 août, le Conseil de sécurité des Nations unies adopte une résolution condamnant l'invasion du Koweït et exigeant le

«retrait immédiat et inconditionnel» des forces irakiennes. Le soi-disant objectif de l'ONU était d'«imposer le respect du droit international» (sans rire, c'est écrit en ces termes). Entre le 2 août et le 25 novembre 1990, une pagaille des résolutions aboutira à un embargo commercial, financier et militaire pour *in fine* autoriser l'utilisation de la force après le 15 janvier 1991. Le génie intelligent américain impose au monde la guerre du Golfe.

Le 20 mars 2003, les États-Unis d'Amérique et l'Angleterre envahissent l'Irak. Résultat: rien, aucune condamnation, aucun texte de résolution de feu l'ONU condamnant l'invasion des États-Unis et de l'Angleterre. [...] Maintenant nous savons ce que veut dire «imposer le respect du droit international», une sémantique onusienne, une de plus, qui veut tout simplement dire imposer la loi du plus fort, sans la nommer. On peut dire que le «Machin» a bien fonctionné et même à merveille.

— MOHAMED BENALLAL
Montréal

NDLR : La tribune de *Recto Verso* est ouverte à toutes les personnes et organisations. Seules les lettres signées, avec adresse et numéro de téléphone seront publiées. *Recto Verso* se réserve le droit de les abréger. Les textes sont disponibles dans leur intégralité sur le site : www.rectoverso.info/commentaires.html

**RECTO
VERSO**

SOUTENEZ RECTO VERSO! ABONNEZ-VOUS!

	1 AN	2 ANS
Groupe/Institution	<input type="checkbox"/> 25 \$	<input type="checkbox"/> 42 \$
Individu	<input type="checkbox"/> 20 \$	<input type="checkbox"/> 34 \$
Soutien	<input type="checkbox"/> 32 \$	<input type="checkbox"/> 60 \$
Étudiant	<input type="checkbox"/> 15 \$	
À l'étranger	<input type="checkbox"/> 30 \$	<input type="checkbox"/> 50 \$

Faire parvenir votre chèque ou mandat poste à Revue Vie Ouvrière inc.
1215, rue Visitation, bureau 101, Montréal (Québec) H2L 3B5

NOM _____

ADRESSE _____

CODE POSTAL _____

TÉLÉPHONE _____

COURRIEL _____