



PHOTO BENOÎT AQUIN POUR RECTO VERSO

Un [autre] phénomène extrêmement inquiétant, c'est la perte d'influence des syndicats, les taux de syndicalisation qui baissent. Certains partis politiques, qui avaient un message social-démocrate, mettent de l'eau dans leur vin et participent au discours néo-libéral à la mode. Je vois ce phénomène comme extrêmement dangereux.

Je crois que, en Amérique du Nord, il faut qu'il y ait un sur-saut civique. On dit que le Canada est encore un pays différent, plus soucieux de l'homme moyen. J'espère que c'est vrai, qu'on ne va pas simplement suivre le modèle américain.

### LE SOMMET QUÉBEC 2001

**RV : Avec votre permission, parlons du Sommet de Québec en avril 2001, parrainé par l'Organisation des États américains (OÉA), en rapport avec les droits humains. La Cour interaméricaine des droits de l'homme, sur 800 réclamations depuis plus d'une dizaine d'années, a considéré seulement 35 causes, sans diligence et ni sanctions sur mesure quant aux crimes commis**

**La Cour interaméricaine des droits est handicapée, explique Peter Leuprecht. Devant elle, le Guatemala a admis sa responsabilité dans les massacres de paysans, surtout mayas, mais le général Rios Montt n'a pas été inquiété et il préside maintenant le Parlement. Notre photo: en 1988, des paysans formés par l'armée en «Patrouilles d'autodéfense civile» terrorisent les populations de leurs régions respectives (ici, dans le Quiché, où l'armée a perpétré 344 massacres au début des années 1980).**

**dans des conflits internes en Colombie, au Guatemala, etc. En tant que juriste, comment jugez-vous cette situation?**

**PL :** L'Organisation des États américains (OÉA) était à l'origine une organisation qu'on peut comparer à une organisation européenne que je connais bien, le Conseil de l'Europe, c'est-à-dire une organisation fondée sur certaines valeurs, dont les droits de l'Homme. Il y a eu un phénomène de marginalisation relative de l'Organisation des États américains. Maintenant, on la ressort ►

proches du néo-libéralisme économique ou par ceux qui critiquent *l'esprit des lumières* (philosophie des droits de l'Homme prônée par Voltaire, Jean-Jacques Rousseau, etc.), comme par certains penseurs islamistes. Un colloque sur Schmitt s'est tenu à New York en 1999. Schmitt pose les concepts *ami/ennemi* comme le fondement de sa pensée politique. Il a été le juriste de l'état intégral hitlérien (un Reich, un peuple, un Führer). Il fut un

accoucheur des lois de Nuremberg sur la pureté raciale (1935). Ennemi déclaré du *libéralisme universaliste*, Schmitt préfère, au règne de la loi, la notion de *volonté politique*.

■ **Konrad Lorenz** (1903-1989) Fondateur autrichien de l'éthologie, science du comportement animal. Prix Nobel en physiologie et médecine (1973). Étudie l'influence des facteurs écologiques sur l'adaptation des espèces. Avance que l'homme a un

fondement génétique agressif, qui peut être modifié par l'éducation et des compensations adéquates.

■ **Alexis Carrel** (1873-1944) Médecin et chercheur franco-américain. Prix Nobel en médecine (1912) pour des techniques de chirurgie des vaisseaux sanguins. Pendant la Seconde guerre mondiale, Carrel est favorable à l'État de Vichy, collaborateur du Reich nazi. Avocat de l'eugénisme, il prône la *santé de la race* et

l'interdiction *aux faibles et aux inadaptés* de se reproduire.

**... et un émule qui ne l'est pas moins**

■ **Conrad Black** – Magnat de la presse canadienne et britannique. Il dirige le *National Post* et possède le *London Daily Telegraph* (G.-B.), le *Jerusalem Post* (Israël), etc. Admirateur de Maurice Duplessis, de tendance ultra conservatrice et néo-libérale.

— A.S.