VIE

DE

MGR DE LAVAL

VIE

DE

MGR DE LAVAL

PREMIER ÉVÊQUE DE QUÉBEC ET APOTRE DU CANADA

1622-1708

PAR

L'ABBÉ AUGUSTE GOSSELIN

CURÉ DE SAINT-FÉRÉOL

Docteur ès-lettres de l'Université-Laval

" Utinàm omnibus omnia fiam, et omnes Christo lucrifaciam ! "

Paroles de Mgr de Laval.

TOME PREMIER

QUÉBEC

IMPRIMERIE DE L.-J. DEMERS & FRÈRE

Editeurs-propriétaires de L'Evénement.

30, RUE DE LA FABRIQUE, 30

1890

Enregistré conformément à l'acte du Parlement du Canada, en l'année mil huit cent quatre-vingt-dix, par M. l'abbé AUGUSTE H. GOSSELIN, au bureau du ministre de l'Agriculture, à Ottawa.

BX
4705
.376G67
1890
v.1

A SON ÉMINENCE

LE CARDINAL ELZÉAR-ALEXANDRE TASCHEREAU

CARDINAL PRÊTRE DE LA SAINTE ÉGLISE ROMAINE

DU TITRE DE SAINTE-MARIE DE LA VICTOIRE

ARCHEVÊQUE DE QUÉBEC

Eminentissime et Révérendissime Seigneur,

Permettez-moi de déposer aux pieds de Votre Éminence mon humble travail. Votre Eminence a accueilli avec bonté l'idée que j'ai eue d'écrire une vie — aussi complète que possible — du glorieux fondateur de notre Eglise ; Elle a bien voulu encourager mes modestes efforts et s'intéresser à cette publication : l'hommage lui en revient à tous les titres.

" La réputation de Mgr de Laval, disait un jour Votre Eminence, est sortie brillante et pure des nuages que quelques-uns de ses contemporains ont essayé de faire planer

sur elle." Comme tous les nuages, ceux-là se dissiperont de plus en plus à mesure qu'apparaîtra aux yeux de tous l'éclat de cette belle vie, de cette éminente et héroïque sainteté, qui resplendit sur le berceau de l'Eglise du Canada.

Heureuse notre Eglise, d'avoir eu pour fondateur un si grand et si saint évêque! Ajoutons : mille fois heureuse, cette Eglise, d'avoir eu, pour présider à ses destinées, une série ininterrompue de pontifes, qui se sont transmis d'une manière vraiment admirable l'héritage de ses vertus ! Dans cette longue suite de pontifes, aucune ombre, aucune défaillance, mais toujours le rayon lumineux de sainteté qui s'échappe de la personne de Mgr de Laval, et continue à projeter son éclat sur le peuple canadien !

Quinzième successeur de Mgr de Laval sur le siège épiscopal de Québec, Votre Eminence ne s'est pas contentée de recueillir et de conserver pieusement l'héritage de ses vertus, elle l'a embelli de la gloire de la pourpre romaine, qu'Elle a mérité de recevoir de N. S. Père le Pape Léon XIII. Que le pieux prélat doit être heureux de contempler, du haut du ciel, cette Eglise qu'il aimait tant, rattachée par de nouveaux liens à la chaire de Pierre, à laquelle il était si dévoué !

Puisse ce modeste livre, qui m'a coûté tant de labeurs, contribuer à faire connaître, aimer et glorifier Mgr de Laval ! C'est l'unique but que je me suis proposé en l'écrivant. Puisse cette Vie de Mgr de Laval mériter la haute approbation de Votre Eminence.

J'ai l'honneur d'être,

Eminentissime et Révérendissime Seigneur,

Votre fils respectueux et soumis,

A.-H. GOSSELIN, PTRE,

Curé de Saint-Féréol.

Saint-Féréol, 1er décembre 1889.

LETTRE DE SON ÉMINENCE
LE CARDINAL E. A. TASCHEREAU

ARCHEVÊQUE DE QUÉBEC

Québec, 8 décembre 1889.

A M. l'abbé AUGUSTE GOSSELIN,
Curé de Saint-Féréol.

MONSIEUR LE CURÉ,

Vous ayant encouragé à entreprendre l'histoire de la vie de Monseigneur de Laval, premier évêque du Canada, je suis heureux d'apprendre que vous aller bientôt commencer à la faire imprimer. Le soin avec lequel vous avez consulté les livres et les manuscrits qu'il vous a été possible de trouver, ainsi que les personnes bien versées dans notre histoire, me donne lieu de croire que votre ouvrage fera autorité.

Il me semble que le Saint-Esprit, dans le livre de l'Ecclésiastique, a voulu faire l'éloge de Mgr de Laval, quand il a dit : "Louons les hommes pleins de gloire, qui sont nos pères.

" Dès le commencement, le Seigneur a signalé dans eux sa
" gloire et sa puissance. Ils ont dominé dans leurs états ;
" ils ont été grands en vertu et ornés de prudence. Les
" peuples ont reçu de leur sagesse des paroles toutes saintes.
" Ils ont été riches en vertus ; ils ont gouverné leur maison
" avec sagesse. Leur gloire passera d'âge en âge. Leurs
" corps ont été ensevelis en paix, et leur nom vivra dans
" tous les siècles. "

L'abondance de la moisson prouve l'habileté du cultivateur, encore plus que la fertilité du champ. Quand on considère l'immensité du territoire confié au zèle apostolique de Mgr de Laval, la pauvreté de ses ressources, le nombre si petit de ses missionnaires, les obstacles que le démon suscite contre toutes les bonnes œuvres, on ne peut qu'admirer son courage et son habileté, puis rendre grâce et gloire à Dieu, qui a donné une telle bénédiction à son travail. Cette bénédiction a été la récompense de sa piété, de son désintéressement, de sa mortification.

La fondation d'un séminaire pour recruter son clergé, ainsi que l'établissement d'écoles des arts et métiers et d'écoles élémentaires, prouvent sa confiance dans la Providence, et son zèle pour l'éducation de ses diocésains.

La belle discipline ecclésiastique et paroissiale de nos jours remonte jusqu'à son temps, car c'est lui qui en a posé les fondements. Voilà pourquoi " l'Eglise de Québec, si petite " et si humble, si faible dans ses commencements, chargée " néanmoins de porter la parole divine et la bonne nouvelle " dans un territoire plus vaste que l'Europe entière, cette " Eglise n'a point faibli à sa mission ; elle n'a pas succombé " sous le fardeau ; et aujourd'hui elle compte avec orgueil " les provinces, les diocèses et les vicariats apostoliques " dont elle est la mère féconde." — (*Mandement du* 8 *septembre* 1874.)

Il ne me reste plus qu'à vous remercier d'avoir entrepris et conduit à bonne fin ce travail si important pour l'histoire ecclésiastique de notre pays, et à vous en souhaiter la récompense.

Veuillez agréer,

Monsieur le Curé,

l'assurance de mon dévouement.

E.-A. Card. TASCHEREAU,
Archevêque de Québec.

LETTRE DE Mgr BÉGIN

ÉVÊQUE DE CHICOUTIMI

Chicoutimi, 25 décembre 1889.

A M. l'abbé AUGUSTE GOSSELIN,
Curé de Saint-Féréol,
Docteur ès-lettres de l'Université Laval.

BIEN CHER AMI,

Vous venez de mettre la dernière main à votre *Vie de Mgr de Laval :* je vous en félicite de tout cœur. Il ne vous reste plus qu'à vous hâter de la livrer au public, qui l'attend avec impatience. Vous lui en avez donné un avant-goût par le magnifique chapitre qui a été déjà publié dans le *Canada-Français :* ses espérances, je le sais, ne seront pas déçues.

Lorsque vous avez entrepris, il y a trois ans, à la demande de plusieurs véritables amis de notre pays, d'écrire une histoire aussi complète que possible de son premier évêque, j'applaudis d'autant plus à votre généreuse résolution, que je vous savais parfaitement capable de la mener à bonne fin. Je connaissais, en effet, mieux que personne vos talents, votre amour du travail et de l'étude, votre inclination particulière pour les recherches historiques, l'esprit d'ordre que vous savez mettre en toutes choses, votre goût fin et délicat, votre plume exercée.

Vous êtes, je puis vous rendre ce témoignage, l'un des membres de notre clergé canadien qui ont le mieux conservé le culte des lettres et de ces études classiques, dont Cicéron a dit " qu'elles nourrissent notre jeunesse, et font le charme de nos vieux jours, notre ornement dans la prospérité, notre refuge et notre consolation dans le malheur." Aussi, que de fois je me suis pris à regretter que vous ne pussiez vous décider à confier au public le fruit de vos études, de vos travaux et de vos recherches !

Vous préfériez, sans doute, mettre en pratique la maxime favorite que professait l'illustre maître de Mgr de Laval, M. de Bernières : " Il ne faut jamais se produire avant le temps. "

Et vraiment, à considérer l'ardeur fébrile avec laquelle tant de personnes, de nos jours, lancent dans le public les productions indigestes de leur esprit, pour n'aboutir trop souvent qu'à des avortements ridicules, je ne puis que louer votre défiance de vous-même et la sagesse avec laquelle vous vous êtes tenu jusqu'ici à l'écart, pour vous préparer aux desseins de Dieu sur vous.

Vous débutez aujourd'hui par une œuvre d'un mérite peu ordinaire. Votre *Vie de Mgr de Laval* fait revivre au milieu de nous le saint évêque qui quitta jadis le beau pays de France, pour venir jeter sur les rives de notre grand fleuve les fondements de notre Eglise et de notre nationalité canadienne.

Il y a quelques années, les ossements arides du pieux prélat furent exhumés providentiellement de la poussière où ils dormaient depuis près de deux siècles, et promenés en triomphe à travers les rues de Québec. Un instant, l'imagination populaire crut voir Mgr de Laval ressuscité au milieu de nous ; et nous nous rappelons tous la joie enthousiaste avec laquelle fut saluée cette vision éphémère. Aujourd'hui, sous le souffle créateur de votre histoire, ces mêmes ossements arides reviennent de nouveau à la vie, et, cette fois, d'une manière durable.

Oui, Mgr de Laval vit et respire dans les belles pages que vous allez bientôt livrer au public. Le voilà bien, cet illustre des-

cendant des Montmorency, qui nous consacra la plus grande partie de son existence.

Nous le voyons d'abord naître et grandir sous le toit paternel, à l'ombre de la petite église de Montigny-sur-Avre, au milieu des paysages gracieux de ce joli village, dont vous nous donnez, pour la première fois, la description.

Bientôt la scène change, et revêt un nouveau décor. Il est transplanté au collège de La Flèche, dans ce *Châteauneuf* de Henri IV, où les magnificences de l'art s'harmonisent si bien avec les beautés pittoresques de la nature. Il y passe sa jeunesse sous les yeux vigilants des PP. Jésuites, et y apprend tous les secrets de la science et de la vertu. Vous nous le montrez rivalisant de zèle et de piété avec ses confrères dans la congrégation du P. Bagot, puis se préparant au sacerdoce, dans le collège de Clermont, à Paris.

A Evreux il exerce durant plusieurs années les nobles fonctions d'archidiacre. Puis, tout à coup, le voilà à Rome, où, désigné avec deux de ses confrères pour le vicariat apostolique du Tonkin, il n'attend qu'un ordre du souverain pontife pour s'envoler vers cette périlleuse mission. Mais la Providence nous le réserve : la mission du Tonkin vient à manquer ; et François de Laval, plein d'humilité et d'abandon à la volonté de Dieu, va se mettre en retraite dans le doux ermitage de M. de Bernières.

Vous nous avez décrit avec soin cette belle solitude, ce nouveau Manrèze, où le futur évêque de Québec, disciple des fils de saint Ignace, se prépara à l'apostolat de la Nouvelle-France. Les années qu'il passa à l'ermitage de Caen sont une des parties principales de son existence. Il s'y recueillit et y concentra toutes ses forces spirituelles, pour leur donner encore plus de vigueur.

Mais voilà l'heure du sacrifice et de la lutte. Les négociations pour l'envoi d'un évêque au Canada, que vous nous racontez en détail et d'une manière parfaite, ont abouti à la nomination de Mgr de Laval comme vicaire apostolique de la Nouvelle-France.

Il triomphe de toutes les oppositions faites à sa consécration, et dit adieu à son pays natal.

Avec l'arrivée de Mgr de Laval au Canada se termine la première partie de votre ouvrage. C'est la plus courte, mais non la moins intéressante, car la plupart des faits qui y sont relatés ont à peine été effleurés jusqu'ici par les biographes du prélat.

Les trois autres parties de votre livre ont leurs divisions toutes naturelles : Mgr de Laval, vicaire apostolique du Canada, puis évêque de Québec, puis enfin évêque démissionnaire. C'est la vie apostolique du saint prélat, laquelle se résume parfaitement dans l'épigraphe que vous avez mise en tête de votre livre : " *Utinàm omnibus omnia fiam, et omnes Christo lucrifaciam !* "

Vous avez raison d'appeler Mgr de Laval l'*Apôtre du Canada* : il a été apôtre, en effet, et un apôtre digne des fondateurs de l'Eglise universelle. Heureux notre pays, d'avoir eu pour premier évêque un homme si saint, si désintéressé, si attaché au saint-siège, si dévoué au salut des âmes ! On ne peut lire sans se sentir ému jusqu'aux larmes, le récit de ses travaux, de ses courses apostoliques, de ses efforts incessants pour procurer la gloire de Dieu, l'honneur de l'Eglise, le salut de la petite colonie française établie sur les bords du Saint-Laurent, le salut, surtout, des pauvres sauvages qui peuplaient alors les forêts de la Nouvelle-France.

Les sauvages, ah ! qu'il les a aimés ! C'est surtout pour eux, pour les amener à la lumière de l'Evangile, qu'il se croyait envoyé en Amérique : de là, l'affection vraiment incomparable qu'il leur témoignait. Vous nous le montrez dès son arrivée à Québec, leur prodiguant les prémices de son zèle, puis ensuite s'occupant constamment de leur salut, leur envoyant des missionnaires, mais surtout luttant avec un courage invincible contre le fléau des boissons enivrantes, qui menaçait de les perdre à jamais. Vos pages éloquentes sur la traite de l'eau-de-vie nous révèlent non seulement le zèle ardent, mais aussi le caractère énergique, noble, j'allais dire chevaleresque de notre saint pontife.

L'Eglise du Canada lui doit à peu près tout ce qu'elle est, son organisation, sa puissante vitalité pour le bien, la foi si puissamment ancrée dans le cœur de ses enfants, leur attachement respectueux à l'autorité ecclésiastique, leur zèle inaltérable pour les bonnes œuvres. Ce vicariat apostolique, qui devint l'évêché de Québec, était immense, puisqu'il renfermait toute l'Amérique du Nord, moins la colonie alors peu considérable de la Nouvelle-Angleterre. Il ne put jamais songer à le visiter dans toute son étendue. Mais son esprit a pénétré partout, grâce à ses missionnaires, qui étaient animés, comme lui, du même souffle évangélique, et formés aux plus admirables vertus. Lui-même parcourut à maintes reprises, et au prix de fatigues incroyables, toute la partie habitée par les Français, laissant partout des traces de son zèle, et communiquant aux fidèles et aux institutions religieuses cet esprit de force, de piété et d'union dont il était rempli.

C'est un grand plaisir pour moi de savoir que le saint évêque a touché de ses pieds le sol de mon diocèse. Votre beau chapitre sur sa visite à Tadoussac a réjoui mon âme ; et chaque fois que j'aurai occasion de visiter moi-même ce petit coin de mon diocèse, favorisé un jour de la présence d'un si admirable pontife, je ne manquerai pas de m'inspirer des souvenirs de zèle et de dévouement qu'il y a laissés : *Adorabimus in loco ubi steterunt pedes ejus.*

Je n'entreprendrai pas, cher ami, de résumer ici votre beau livre et de rappeler toutes les œuvres de Mgr de Laval. Après avoir exposé sa carrière apostolique, vous nous le montrez fléchissant sous le poids des infirmités précoces et de la maladie, et obligé de résigner son siège épiscopal en faveur de son successeur, qu'il a choisi lui-même, mais qu'il trouve bientôt, à son grand regret, tout opposé à ses vues dans le gouvernement de son diocèse.

Ici se présentait sous votre plume plus d'une difficulté. Je crois que vous en avez triomphé d'une manière parfaite, et que vous avez bien compris votre rôle d'historien. Vous deviez à la

vérité de ne pas celer les dissentiments qui éclatèrent entre les deux prélats ; mais vous pouviez excuser les intentions, et c'est ce que vous avez fait. Vous avez parfaitement établi que tous deux étaient animés des sentiments les plus purs, qu'ils voulaient sincèrement le bien de l'Eglise du Canada, qu'ils étaient des saints dans toute la force du mot. L'histoire ne manque pas d'exemples de saints qui, tout en ayant les opinions les plus divergentes sur certaines questions, restaient inviolablement unis, à la grande édification des fidèles, sur le terrain de l'amour de Dieu et de la charité pour les âmes.

" Grand comme évêque, a dit un jour notre vénéré métropolitain, Mgr de Laval fut encore grand comme citoyen. Il brille au premier rang parmi les fondateurs de notre nationalité." Aussi dois-je vous féliciter tout particulièrement d'avoir consacré plusieurs chapitres de votre livre au rôle politique de Mgr de Laval. Vous avez noblement vengé le saint prélat des accusations injustes que l'on a fait peser sur sa mémoire.

On l'a traité d'ambitieux et d'arbitraire ; on a dit qu'il avait recherché avec avidité le pouvoir politique, et voulu tout asservir sous le joug de sa volonté. Rien de plus contraire à la vérité des faits ; vous le démontrez amplement. Le rôle politique qu'il fut appelé à exercer dans notre pays, suivant l'usage de l'époque, lui fut attribué par le roi, et il ne s'en servit qu'avec un rare esprit de justice, de sagesse et de modération. Au Conseil supérieur, son influence fut toujours souverainement bienfaisante. Il était ferme et prudent, inflexible dans l'accomplissement de son devoir, mais toujours prêt à consulter et à suivre l'avis des hommes compétents.

Sa sagesse, son zèle et ses vertus lui valurent, dès le commencement de son administration, l'estime du roi : " Je serai bien aise, lui écrivait Louis XIV, de vous donner dans toutes les occasions qui s'en pourront offrir, des témoignages de l'estime que je fais de votre personne." Cette estime et cette faveur ne lui firent jamais défaut, malgré les accusations injustes dont il fut souvent l'objet.

N'est-ce pas en marchant sur ses traces, n'est-ce pas en s'inspirant de l'esprit de loyauté, de sagesse et de prudence de Mgr de Laval, que notre clergé canadien a toujours joui d'une si grande influence dans notre pays, et qu'il a pu être le guide naturel de nos populations à travers les époques les plus critiques de notre histoire? Attachons-nous de plus en plus à la mémoire de cet illustre évêque, qui, tout français qu'il était par sa noble origine, était devenu par affection le plus canadien de tous les canadiens : son souvenir sera un des plus fermes soutiens de notre influence et de notre patriotisme.

L'ambition ! il n'en eut jamais d'autre que d'être un pontife selon le cœur de Dieu et les vœux de la sainte Eglise ; il n'en eut jamais d'autre que celle de sauver les âmes, et surtout de sauver la sienne. On reste saisi d'admiration, en voyant à quel degré de mortification et de pénitence était arrivé ce saint prélat, en voyant son humilité si profonde, sa foi vive et ardente, son abandon parfait à la Providence et son désintéressement, son esprit de prière, la dévotion à la sainte Vierge et aux saints Anges, qui respire dans toutes ses lettres, son grand amour de Dieu et sa charité pour les âmes. On est porté à le comparer aux plus grands saints qui ont paru dans l'Eglise ; on souhaite ardemment que Dieu glorifie un jour son serviteur, et qu'il soit permis de l'honorer sur nos autels.

Votre livre, cher ami, contribuera à ce résultat si désiré. Il va révéler de plus en plus Mgr de Laval à notre bon peuple canadien, qui se sentira touché à la vue de sa bonté, de son dévouement et de son zèle. Il va le révéler au clergé, qui verra dans le fondateur de notre Eglise un des plus beaux exemples de vertus sacerdotales. Il le révélera aussi de plus en plus aux enfants de son Séminaire, l'objet spécial de son affection, auquel il consacra sa vie et toute sa fortune.

On voit, en lisant votre livre, que vous l'avez écrit avec amour. Vous vous êtes attaché à Mgr de Laval, à mesure que vous avez

mieux connu ses grandes qualités, la noblesse de son caractère, ses éminentes vertus ; et vous faites partager ce sentiment à vos lecteurs. Tous ceux qui parcoureront votre ouvrage, s'attacheront à Mgr de Laval ; ils seront portés à avoir confiance en lui, ils le prieront, ils l'invoqueront ; et, j'en ai la douce confiance, ils obtiendront par son secours quelqu'une de ces faveurs spirituelles qui sont le témoignage divin de la sainteté.

Vous avez donc fait une bonne œuvre, en écrivant ce livre. J'ajoute que vous avez fait une œuvre tout à fait littéraire. Votre style est sobre, sans recherche et sans prétention, comme il convient à l'historien, toujours clair, soigné et entraînant. Il règne dans votre ouvrage une grande et belle ordonnance, qui ne se trouve pas toujours dans les œuvres de ce genre : tout y est à sa place. Vous nous montrez Mgr de Laval mêlé à tous les principaux événements de son époque ; mais tout est disposé de manière à faire ressortir toujours son action et son influence, et à ne jamais le perdre de vue.

Votre livre se range parmi les meilleurs ouvrages hagiographiques de notre époque ; et je ne suis pas surpris que l'Université Laval, ce juge si éclairé du vrai mérite, ait bien voulu apprécier le vôtre, en vous conférant le titre de *Docteur ès-lettres*.

Veuillez, cher ami, agréer mes félicitations les plus sincères, et les vœux que je forme pour que votre œuvre produise tout le bien que vous désirez et que je désire moi-même.

† LOUIS-NAZAIRE,
Evêque de Chicoutimi.

LETTRE DE Mgr PAQUET

PROTONOTAIRE APOSTOLIQUE *ad instar participantium*, DOCTEUR EN THÉOLOGIE, SUPÉRIEUR DU SÉMINAIRE DE QUÉBEC, ET RECTEUR DE L'UNIVERSITÉ-LAVAL.

Québec, 29 janvier 1890.

A M. l'abbé AUGUSTE GOSSELIN,

Curé de Saint-Féréol,

Docteur ès-lettres de l'Université Laval.

MON CHER AMI,

Il y a plusieurs années, dans une de ces séances solennelles où le séminaire de Québec se fait un devoir de célébrer, à des époques aussi régulières que possible, la mémoire de son vénéré fondateur, un de nos orateurs les plus distingués, répondant au reproche qu'il n'y avait pas encore, sur les bords du Saint-Laurent, de monument élevé à la gloire de Mgr de Laval, s'écriait avec enthousiasme : " Ce monument existe, et il est digne du grand et " saint évêque : c'est l'Université Laval, qui éternisera son nom, " et le montrera aux générations futures du Canada comme le " plus grand bienfaiteur de ce pays."

Dans un sens, cette réponse est juste : l'Université Laval, comme le séminaire de Québec dont elle n'est que l'extension, est un beau monument de la piété, de la générosité et du zèle apostolique de l'immortel prélat.

Mais il nous restait à élever un autre monument. Pour tant d'œuvres bienfaisantes du fondateur de notre Eglise, pour tant de

mérites, de sacrifices et de dévouement, il fallait un hommage public et durable, il fallait surtout cet hommage que l'on ne refuse à aucune gloire véritable : celui de publier sa vie, de raconter ses travaux et de mettre en lumière ses éminentes vertus. Que de fois les continuateurs de son œuvre par excellence, les ecclésiastiques de son séminaire, ont songé à lui élever ce monument ! Que de fois ils ont dû regretter de ne pouvoir, à cause du labeur incessant de chaque jour, s'acquitter d'un vœu si cher à leurs cœurs !

Cette noble tâche, cher ami, vous avez bien voulu vous l'imposer. Avec un désintéressement qui vous honore, uniquement préoccupé du désir de faire une œuvre utile à la religion et à la patrie, attiré d'ailleurs vers Mgr de Laval par l'éclat d'une belle et sainte carrière, par le charme de qualités nobles que vous étiez mieux que personne capable d'apprécier, vous vous êtes mis courageusement à l'œuvre. Vous avez fait les recherches les plus minutieuses dans nos bibliothèques et dans nos archives ; vous avez consulté les hommes les mieux versés dans la science de notre histoire ; vous vous êtes amassé, avec une patience de bénédictin, un trésor inappréciable de notes et de documents. Puis, avec cet esprit d'ordre et de méthode qui vous caractérise, vous avez fait l'unité dans la variété, et vous avez ensuite répandu sur votre travail le brillant vernis d'un style soigné, aimable et toujours classique.

Vous avez élevé un beau monument à la mémoire vénérée de Mgr de Laval ; vous avez fait une œuvre solide et durable, une œuvre qui restera, et dont vous pouvez dire : *Monumentum exegi ære perennius.*

C'est une œuvre vraiment digne de Mgr de Laval et de son université. Déjà cette dernière a reconnu hautement votre mérite, et s'est efforcée de vous payer sa dette de reconnaissance, en vous accordant avec grand plaisir et d'une manière toute spontanée, sur le témoignage éclairé de quelques-uns de ses professeurs qui

ont lu votre ouvrage, le plus grand honneur dont elle puisse disposer, le titre de *Docteur ès-lettres.*

Pour moi, comme supérieur du séminaire de Québec, je vous dois une part toute spéciale de remerciements. Vous avez parfaitement raconté la fondation et les origines de cette institution plus de deux fois séculaire.

Dans les vues de Mgr de Laval, le séminaire de Québec s'identifiait, tout d'abord, avec le clergé de la Nouvelle-France ; il en était l'âme, la vie, le soutien et l'asile. C'était une grande idée ; c'était une institution à peu près nécessaire dans les commencements de la colonie.

La Providence a voulu que cet état de choses se modifiât par la suite, et que le séminaire bornât son action à l'enseignement, et à la formation des élèves du sanctuaire. Mais les liens d'union, de sympathie, d'estime et d'affection qui nous unissent au clergé des paroisses ne sont pas rompus. *Cor unum et anima una:* voilà la maxime favorite que nous a léguée, comme un pieux héritage, notre fondateur. Le séminaire de Québec est toujours heureux de donner, suivant ses traditions, à tous les membres du clergé, l'hospitalité la plus franche et la plus cordiale ; et lorsque, chaque année, à l'époque des retraites ecclésiastiques, les officiers de la sainte milice accourent vers cette antique maison pour y retremper leur ardeur et leurs forces dans les exercices spirituels, il nous semble voir revivre ces beaux jours d'autrefois, où les missionnaires envoyés par le séminaire à la desserte des différentes églises du pays, y revenaient de temps en temps pour s'y reposer de leurs fatigues, comme dans la maison de leur père.

J'ai admiré les belles pages que vous avez écrites sur les collaborateurs de Mgr de Laval dans l'organisation de son Eglise et l'établissement de son séminaire : les de Bernières, les de Maizerets, les Dudouyt, les Glandelet et les Tremblay. Comme la Providence a aimé l'Eglise du Canada, pour en avoir confié tout d'abord la direction aux admirables religieux de la Compagnie de

Jésus, puis à des hommes apostoliques comme Mgr de Laval et ses collaborateurs !

On a peine à se figurer aujourd'hui ce qu'il devait en coûter à la nature pour quitter un si beau pays que la France, s'expatrier peut-être pour toujours, et venir dans une contrée encore sauvage et toute couverte de forêts. Mais les fondateurs du séminaire étaient des hommes d'une foi, d'un zèle et d'un désintéressement vraiment héroïques. Votre livre nous retrace admirablement leurs vertus. On se sent vivement ému, en voyant tant d'abnégation, tant de dévouement et un si grand abandon à la Providence présider à la fondation du séminaire ; et l'on ne peut s'empêcher de s'écrier, après avoir assisté aux humbles débuts de cette maison, après l'avoir vue se développer ensuite et se fortifier d'une manière si merveilleuse, puis, réduite complètement en cendres par deux incendies successifs, se relever de ses ruines d'une manière plus merveilleuse encore : *A Domino factum est istud, et est mirabile in oculis nostris.*

Oui, elle est bien l'œuvre de la Providence, cette institution du séminaire de Québec, qui a eu de si humbles commencements, qui ne s'est appuyée que sur les bras de la pauvreté et du désintéressement le plus parfait, qui a passé par de si cruelles épreuves, et dont toute l'existence semble être un miracle continuel. Elle est bien l'œuvre, également, de la Providence, cette Université Laval, développement merveilleux du séminaire de Québec, commencée, elle aussi, sous les auspices de la foi et du désintéressement, uniquement par obéissance à l'Église, subsistant pleine de courage après tant de luttes sans cesse renaissantes, et bien décidée à ne s'appuyer jamais que sur la volonté de Dieu et les désirs du saint-siège. Agissons comme Mgr de Laval et ses pieux collaborateurs : faisons l'œuvre de Dieu, sans trop nous occuper du succès. Le succès viendra toujours à qui l'aura mieux mérité par sa bonne volonté.

J'ai dit que votre livre est digne du grand pontife dont il retrace la vie. Les enfants et les admirateurs si nombreux de

Mgr de Laval vont se réjouir de voir ses vertus mises ainsi au grand jour, et sa sainte mémoire vengée des attaques injustes qu'elle a reçues de la part de quelques personnes, qui n'ont pas compris la position du pieux prélat, ni le mobile de sa conduite. Ils ne manqueront pas non plus de vous témoigner leur reconnaissance.

Si j'osais comparer Mgr de Laval à quelque saint, en particulier, je dirais qu'il me paraît appartenir à la race des Hildebrand, et je lui appliquerais volontiers, comme on l'a fait pour ce saint pape, ces paroles de l'Ecriture : *Dilexisti justitiam, et odisti iniquitatem.* C'est l'amour de la justice et de la vérité qui porta le premier évêque de Québec à soutenir si énergiquement au Canada les droits exclusifs de sa juridiction, et à faire reconnaître son autorité spirituelle ; qui lui fit prendre en toutes circonstances la défense de l'honneur et des privilèges de l'Eglise ; qui le fit s'opposer, comme un mur d'airain, dans le Conseil supérieur, aux prétentions injustes de certains hommes politiques. C'est l'horreur de l'iniquité qui fortifia son courage dans ses luttes intrépides contre la traite de l'eau-de-vie ; c'est sa passion pour la justice et sa tendresse pour le faible et l'opprimé, qui le portèrent à prendre en mains la défense de ses pauvres sauvages contre l'avarice sordide des traitants.

Du reste, s'il avait l'énergie de caractère et la force d'Hildebrand, il en avait aussi la douceur, la prudence et la bonté. On le voit bien par le fait qu'il était adoré de son clergé, de tout ce qu'il y avait de respectable dans la colonie française, et surtout des sauvages. On le voit bien aussi par sa conduite sage et tempérée dans la question de l'établissement des dîmes et une foule d'autres circonstances où l'honneur de l'Eglise et le salut des âmes n'étaient plus en cause.

Il avait surtout l'austérité de vie, l'esprit de pénitence et de prière du saint moine qui devint le pape Grégoire VII. On est frappé d'admiration et presque de frayeur à la vue des mortifications extraordinaires qu'il s'imposait, malgré la faiblesse de sa

santé et la délicatesse de sa complexion, et surtout malgré ses immenses travaux apostoliques. Toute sa vie se passait dans le travail, la pénitence et la prière ; et l'on ne voit pas ce qu'il accordait de délassement ou de récréation à la nature. La mère Marie de l'Incarnation écrit quelque part : " C'est un homme d'une vie si exemplaire, qu'il tient tout le monde en admiration. "

Après cela, n'a-t-on pas lieu de croire fermement que le fondateur de l'Eglise du Canada, et de notre séminaire en particulier, occupe dans le ciel une place éminente parmi les élus, et que Dieu nous accordera bientôt la grâce, que nous sollicitons tous, de l'ho orer sur nos autels ? Votre livre, j'en ai la douce confiance, mon cher ami, contribuera à ce résultat si désiré, en faisant connaître Mgr de Laval, en le faisant aimer et vénérer, et aussi en le faisant invoquer.

Pour vous, qui connaissez si bien le saint pontife, et qui vivez pour ainsi dire depuis plus de trois ans en son aimable présence, quel bonheur de pouvoir vous dire à vous-même : j'ai écrit la vie d'un saint ! Quel bonheur plus grand encore, lorsque le témoignage de l'Eglise viendra confirmer le vôtre ! et avec quelle confiance ne pourrez-vous pas invoquer dans le ciel, celui que vous avez si puissamment contribué à faire glorifier sur la terre !

En attendant, cher ami, je souhaite à votre livre tout le succès qu'il mérite. Qu'il fasse son chemin, et garde la place à laquelle il a droit parmi les meilleures œuvres hagiographiques de notre temps ; qu'il éclaire les esprits, réchauffe les cœurs, fasse du bien à beaucoup d'âmes ; qu'il inspire au clergé et aux fidèles un grand désir d'imiter les vertus de Mgr de Laval ; qu'il inspire à tous une grande confiance dans son intercession auprès de Dieu. C'est le vœu le plus ardent de votre ami dévoué.

BENJ. PAQUET, Prot. Apost.,
Supérieur du Séminaire de Québec,
Recteur de l'Université Laval.

PRÉFACE

La vénérable Mère Marie de l'Incarnation écrivait en 1665 : " Tant que Dieu aura des serviteurs sur la terre, le monde leur sera toujours contraire. Nous sommes ici au bout du monde, et nous ne laissons pas d'expérimenter cette vérité. On ne saurait croire combien il s'y est trouvé de calomniateurs contre Mgr notre prélat...., et cela, le plus souvent, à cause du temporel. L'on a écrit des lettres diffamatoires qui sont allées jusqu'au roi...."

Il est vrai qu'elle se hâte d'ajouter : " Le roi a découvert les fourberies des calomniateurs, et l'innocence des serviteurs de Dieu. M. de Tracy étant arrivé, a vu si clair dans ces affaires, qu'il a donné un second avis au roi. Ceux qu'on avait voulu abaisser par pure envie, sont estimés plus que jamais [1]...."

Qui pourrait dire, cependant, que les calomnies, dont il est ici question, n'ont pas porté leurs fruits, au détriment d'une

---

1 -- *Lettre spirituelle 103e.* -- Toutes les *Lettres de la vénérable Mère Marie de l'Incarnation, première supérieure des Ursulines de la Nouvelle-France*, ont été classées en 132 *Lettres spirituelles*, et 89 *Lettres historiques*, dans l'édition de Paris, 1681, que nous citons dans cet ouvrage.

des plus belles et des plus glorieuses figures de notre histoire religieuse ?

Le sinistre Voltaire, grand calomniateur lui-même, a dit un jour : " Mentez, mentez ; il en restera toujours quelque chose." La calomnie est une plante affreusement vivace, dont les racines multiples, pénétrant à des profondeurs incroyables dans l'esprit des peuples, y trouvent toujours un sol prêt à les recevoir, et résistent aux plus puissants sarificateurs.

En voulons-nous un exemple ? Voici ce qu'écrivait de Mgr de Laval, deux siècles après Marie de l'Incarnation, notre éminent historien national :

" Il avait de grands talents, dit-il, et une activité infatigable ; mais son esprit absolu et dominateur voulait tout faire plier sous sa volonté : et ce penchant, confirmé chez lui par le zèle religieux, dégénéra, sur le petit théâtre où il était appelé à figurer, en querelles avec les hommes publics, les communautés religieuses, et même avec les particuliers. Il s'était persuadé qu'il ne pouvait errer dans ses jugements, s'il agissait pour le bien de l'Eglise [1].... "

Quelle est l'impression qui reste, après la lecture de ces lignes, si ce n'est que le premier évêque de Québec fut un véritable despote, persuadé de sa propre infaillibilité, sans

1 — Garneau, *Histoire du Canada*, Montréal, 1882, t. I, p. 188.

cesse en guerre avec tout le monde, et ne cherchant qu'à tout faire plier sous le joug de sa volonté ?

Il est facile d'établir le lien de parenté qui existe entre le jugement porté par M. Garneau sur Mgr de Laval, et les rapports " calomniateurs et diffamatoires " de MM. de Mésy, Péronne Dumesnil et autres, rapports qui furent continués dans la suite par MM. Talon et Frontenac.

N'eut-il pas été plus juste d'imiter M. de Tracy, d'aller au fond de l'affaire, et d'examiner avec soin qui avait raison ? N'eut-il pas été plus sage d'adopter le jugement du roi lui-même, qui " découvrit les fourberies des calomniateurs et l'innocence des serviteurs de Dieu ", et qui, nous le verrons au cours de cet ouvrage, conserva toujours la plus grande confiance en Mgr de Laval ?

Au fait, de quoi s'agissait-il ? Quelle fut l'occasion de toutes les calomnies et de toutes les difficultés ? La grande question de la traite de l'eau-de-vie avec les sauvages [1], qui amena incidemment celle des rapports de l'Eglise et de l'Etat.

Il y avait dans la traite de l'eau-de-vie deux grands intérêts en jeu : l'intérêt spirituel des sauvages, gravement compromis par le commerce des boissons ; l'intérêt matériel des traitants, en général. Lequel des deux devait l'emporter ? Devait-on tout sacrifier à l'argent et au commerce ? L'Eglise,

1 — Latour, *Mémoires sur la vie de M. de Laval, premier evêque de Québec*, Cologne, 1761, page 82.

chargée du salut des âmes, devait-elle céder devant les prétentions des hommes d'Etat, uniquement préoccupés des intérêts matériels ? Poser ces questions, c'est les résoudre, aux yeux de tout chrétien vraiment digne de ce nom.

Obligé de protéger les sauvages contre l'avarice des traitants, Mgr de Laval apporta dans sa conduite toutes les qualités d'un grand et saint évêque.

Ecoutons la vénérable Marie de l'Incarnation : après avoir décrit les désordres effroyables causés par la traite de l'eau-de-vie : " Mgr notre prélat, dit-elle, a fait tout ce qui peut s'imaginer pour en arrêter le cours, comme une chose qui ne tend à rien moins qu'à la destruction de la foi et de la religion dans ces contrées. Il a employé toute sa douceur ordinaire pour détourner les Français de ce commerce si contraire à la gloire de Dieu et au salut des sauvages. Ils ont méprisé ses remontrances, parce qu'ils sont maintenus par une puissance séculière qui a la main forte.

" Ils lui disent que partout les boissons sont permises. On leur répond que dans une nouvelle Eglise, et parmi des peuples non policés, elles ne doivent pas l'être, puisque l'expérience fait voir qu'elles sont contraires à la propagation de la foi et aux bonnes mœurs que l'on doit attendre des nouveaux convertis. La raison n'a pas fait plus que la douceur.

" Il y a eu d'autres contestations très grandes sur ce sujet. Mais enfin le zèle de la gloire de Dieu a emporté notre

prélat, et l'a obligé d'excommunier ceux qui exerceraient ce trafic. Ce coup de foudre ne les a pas plus étonnés que le reste. Ils n'en ont pas tenu compte, disant que l'Eglise n'a point de pouvoir sur les affaires de cette nature.

" Les affaires étant à cette extrémité, il s'embarque pour passer en France, afin de chercher les moyens de remédier à ces désordres, qui entraînent après eux tant d'accidents funestes.

" Il a pensé mourir de douleur à ce sujet, et on le voit sécher sur pied. Je crois que s'il ne peut venir à bout de son dessein, il ne reviendra pas, ce qui serait une perte irréparable pour cette nouvelle Eglise et pour tous les pauvres Français. Il se fait pauvre pour les assister ; et pour dire en un mot tout ce que je conçois de son mérite, il porte les marques et le caractère d'un saint [1]. "

Eh bien, si c'est là faire preuve " d'un esprit absolu et dominateur, qui veut tout faire plier sous sa volonté," tant mieux pour la gloire de Mgr de Laval !

"La lutte, dit Ferland, qu'il eut à soutenir contre les intrigues et les persécutions de ceux qui favorisaient le commerce de l'eau-de-vie, forme comme un de ses plus beaux titres à la reconnaissance des habitants du Canada. Pour résister aux progrès d'un mal qui menaçait de ruiner la colonie au moral et au physique, il opposa une patience, une

1 — *Lettre historique 63e.*

sagesse et une fermeté qui arrêtèrent les progrès du fléau, et le forcèrent même à rétrograder. Soutenu par son clergé et par un petit nombre de laïques, amis de leur pays, le digne prélat opposa une digue que rien ne put emporter. Contre les vils artifices des marchands, il opposa la sagesse et la fermeté d'un véritable chrétien [1]."

On ne peut attendre des protestants, au moins de tous les protestants, une appréciation juste de notre histoire religieuse, et de Mgr de Laval, en particulier. A leur point de vue, l'Eglise n'est qu'une dépendance, une succursale de l'Etat; c'est le pouvoir civil qui doit avoir la haute main partout. Faut-il s'étonner que M. Parkman et autres aient jugé défavorablement Mgr de Laval, n'aient pas compris sa noble et sainte mission au Canada, ni rendu justice à plusieurs de ses actes les plus importants comme évêque de Québec?

Mais un catholique sait bien que l'Eglise à laquelle il a le bonheur d'appartenir est une société immortelle et infaillible, parfaitement organisée, qui tient sa mission de Jésus-Christ lui-même, qu'elle est aussi supérieure à l'Etat, que l'âme l'est au corps; que, bien que ces deux sociétés soient indépendantes, chacune dans son domaine respectif, les intérêts de l'une sont aussi supérieurs aux intérêts de l'autre, que le ciel l'est à la terre, et que, par conséquent, chaque fois que

1 — Ferland, *Cours d'histoire du Canada*, Québec, 1882, t. II, p. 108.

ces intérêts peuvent être en conflit, c'est l'Etat qui doit se soumettre à l'Eglise. Conçoit-on que M. Garneau puisse reprocher au clergé du Canada, et par conséquent à son chef, Mgr de Laval, d'avoir voulu " jouir de la liberté religieuse dans toute sa plénitude, et conserver l'indépendance des temps passés [1]. "

Oui, Mgr de Laval a travaillé toute sa vie pour assurer à l'Eglise du Canada la liberté religieuse, et soutenir ses droits. Il a eu souvent à lutter contre le mauvais vouloir " des hommes publics," soit pour protéger ses pauvres sauvages contre les désordres de l'eau-de-vie, soit pour l'établissement des dîmes, soit pour l'administration de son immense diocèse. Toujours il montra dans l'accomplissement des devoirs de sa charge épiscopale la plus grande fermeté. " Il fallait ici, dit Marie de l'Incarnation, un homme de cette force [2]."

Mais cette force était tempérée par la plus aimable douceur, et guidée par la prudence. Prétendre, comme le fait Garneau, qu'il " s'était persuadé qu'il ne pouvait errer dans ses jugements, s'il agissait pour le bien de l'Eglise," c'est tout le contraire de la vérité. Nous verrons que jamais homme ne fut plus sage, plus humble et surtout plus porté à n'agir qu'après avoir pris en toutes choses l'avis des hommes les plus éclairés et les plus prudents.

1 — *Histoire du Canada*, t. I, p. 238.
2 — *Lettre historique 57e.*

Nous avons dans l'appréciation de ce grand évêque par M. Garneau un exemple frappant de la persistance avec laquelle certains préjugés se transmettent à travers les siècles, et s'attachent à l'histoire. Cette appréciation serait de peu de conséquence dans un feuilletoniste de troisième ordre : dans un écrivain de cette valeur, elle est très grave, car elle s'impose à tous ceux qui ne veulent pas se donner la peine d'aller aux véritables sources.

M. Garneau est, en effet, un historien de grand mérite. Quelle belle et agréable manière que la sienne ! elle rappelle celle des bons historiens français. Il a des aperçus larges, pleins de lumière, toujours ouverts sur de vastes horizons. Il sait grouper les faits, les mettre en relief et en tirer toute la valeur possible. Son style est soigné, correct, plein de vie et de mouvement. Il entraîne le lecteur, et ne le laisse jamais s'attiédir au récit de notre histoire.

N'en faut-il pas regretter davantage que ses appréciations des personnages religieux ne soient pas toujours fondées, et que, catholique lui-même, il n'ait pas su juger, à son véritable point de vue, l'action de l'Eglise catholique dans les commencements de notre pays ?

Voulons-nous un autre exemple qui nous démontre que ce grand historien était peu préparé à parler des personnages religieux de notre histoire ? Il s'agit, cette fois, de Marie de l'Incarnation.

" Il paraît, dit-il, que plusieurs personnes se firent quiétistes au Canada.... Le tremblement de terre de 1663 fut le plus beau temps du quiétisme. Ce phénomène mit en mouvement l'imagination ardente de ses adeptes : les apparitions furent nombreuses, singulières, effrayantes ; les prophéties se multiplièrent. La supérieure de l'Hôtel-Dieu [1] et la célèbre Mère Marie de l'Incarnation, supérieure des ursulines, partagèrent ce délire de la dévotion. Ce furent elles qui donnèrent le plus d'éclat, en Canada, au culte de la spiritualité, pieuse chimère qui affecta pendant longtemps plusieurs intelligences tendres et romanesques [2] ...."

Allons donc ! La Mère de l'Incarnation, dont l'Eglise vient de permettre l'introduction de la cause de Béatification, et à qui elle autorise, par conséquent, de donner le titre de Vénérable, attaquée " du délire de la dévotion ! " Cette femme illustre, que Bossuet ne craint pas d'appeler " la Thérèse de la Nouvelle-France, " cette écrivain, dont les lettres accusent un jugement si droit, si sain, si bien équilibré, rangée parmi les esprits chimériques et rêveurs, parmi " les intelligences tendres et romanesques ! " En faut-il davantage pour nous mettre en garde contre les jugements de M. Garneau, quand il s'agit de l'histoire religieuse de notre pays ?

1 — Il veut parler, sans doute, de Catherine de Saint-Augustin ; mais elle ne fut jamais supérieure de l'Hôtel-Dieu.
2 — *Histoire du Canada*, t. I, p. 198.

Mais revenons à Mgr de Laval. Que faut-il pour rendre justice à cette grande et noble figure de l'Eglise du Canada ? Uniquement la mettre avec respect dans son cadre naturel ; faire revivre Mgr de Laval au milieu de son temps et de son époque, le représenter comme évêque, chargé de fonder une Eglise au milieu d'un pays tout nouveau et d'une colonie essentiellement catholique ; puis raconter sa vie purement et simplement telle qu'elle est, montrant à l'œuvre ce grand serviteur de Dieu, faisant ressortir ses belles qualités naturelles, ses admirables vertus, et la carrière toute de dévouement de ce saint évêque, qui, sorti de la plus haute noblesse de France, vint ici, pénétré de l'idée de sa sublime mission, et consacra au bien de notre pays près de cinquante années d'une existence tout apostolique.

La vérité, rien que la vérité, voilà ce qui suffit pour la gloire de Mgr de Laval. Dégageons cette sainte mémoire des nuages de " la calomnie, " avec lesquels certains politiques du temps cherchèrent à l'obscurcir. Regardons ce grand évêque à la lumière de la foi catholique ; et il nous apparaîtra ce qu'il est, une âme dévouée et généreuse, " un grand citoyen, un évêque tel que le désiraient les fondateurs de l'Eglise universelle [1], " mais surtout un saint, dans toute l'acception du mot.

1 — Mandement de Mgr Taschereau, 30 avril 1878.

Que de fois, en songeant aux pieuses origines des principales Eglises particulières du monde chrétien, et y voyant toujours quelque saint évêque présider à leur fondation, nous nous sommes dit : Eh quoi ! serait-il possible que l'Eglise du Canada, qui semble appelée à de si glorieuses destinées, fît exception à la règle générale, et que, plantée dans le sang des martyrs [1], elle n'ait eu qu'un pontife de vertus ordinaires pour la diriger dans ses commencements ? Non, Mgr de Laval n'a pu être cet " esprit absolu et dominateur, " cet homme violent, ce tyran, qu'on s'est plu à le représenter. Non, il n'a pas été un évêque arbitraire, mesquin et jaloux, qui ne trouve bien que ce qu'il fait lui-même, et qui ne songe qu'à entraver le zèle et le dévouement des autres [2].

Et nous nous sommes mis à étudier, à ses sources, la vie de Mgr de Laval.... A mesure que nous avancions dans nos recherches, l'homme, le chrétien, l'évêque nous apparaissait en lui, doué des plus nobles qualités, orné des plus sublimes vertus. Nous étions dans l'admiration en présence de ce saint pontife que la divine Providence avait ménagé pour les commencements de notre pays. Nous nous attachions de plus en plus à cet homme si bon, si humble, si rempli de mansuétude, si dévoué à ses fidèles, si aimant et si compatissant pour son clergé. Dans notre cœur, nous félicitions

1 — Les PP. de Brébœuf, Lalemant, Jogues et tant d'autres.
2 — Faillon, *Histoire de la colonie française en Canada*, Villemarie, 1865, t. II, ch. XIII et XVII, passim.

l'Eglise du Canada d'avoir eu pour fondateur un évêque égal en vertus et en mérites aux plus grands saints que l'on honore sur nos autels.

C'est le résultat de notre étude que nous offrons aujourd'hui au public. Puisse notre humble travail ne pas paraître trop indigne de la noble et sainte mémoire qu'il a pour objet de faire bénir! Puisse-t-il contribuer à faire connaître Mgr de Laval, à augmenter la confiance des fidèles envers ce grand serviteur de Dieu, et par là même hâter le jour où notre mère la sainte Eglise, nous en avons la conviction, nous permettra de l'honorer d'un culte public!

DÉCLARATION DE L'AUTEUR.

Pour nous soumettre aux décrets d'Urbain VIII, nous déclarons que, dans l'appréciation des faits, comme dans les éloges ou titres honorifiques donnés à Mgr de Laval ou à d'autres personnages, mentionnés dans cet ouvrage, il ne faut voir qu'un témoignage purement humain, qui ne veut en aucune manière prévenir le jugement de l'Eglise, notre Mère.

DIVISIONS DE CET OUVRAGE.

Cet ouvrage, comme la vie de celui qu'il est destiné à faire connaître, se divise naturellement en quatre parties, dont les deux premières forment le premier volume, et les deux dernières, le second volume : 1° Mgr de Laval, avant son arrivée au Canada ; 2° Mgr de Laval, vicaire apostolique de la Nouvelle-France ; 3° Mgr de Laval, évêque de Québec ; 4° Mgr de Laval, depuis sa démission jusqu'à sa mort.

VIE DE MGR DE LAVAL

PREMIÈRE PARTIE

MGR DE LAVAL AVANT SON ARRIVÉE AU CANADA

1622-1659

CHAPITRE PREMIER

Naissance de François de Laval. — Montigny-sur-Avre et ses environs. — Origine, noblesse et piété de la famille de François de Laval. — Un événement tragique. — 1622-1631.

François de Montmorency-Laval de Montigny, premier évêque de Québec, plus généralement connu sous le nom de François de Laval, naquit à Montigny-sur-Avre, dans le diocèse de Chartres [1], en France, le 30 avril 1622 [2]. Son père était Hugues de Laval, seigneur de Montigny, Montbaudry, Alaincourt et Revercourt ; sa mère, Michelle de Péricard.

Sur la grande route de Paris à Grandville, à quelques cent kilomètres de la capitale, entre Dreux et Verneuil, on

1 — Le diocèse de Chartres était très grand à l'époque de la naissance de Mgr de Laval, et renfermait même Blois, qui ne fut érigé en évêché qu'en 1697. C'est l'année même de la naissance de Mgr de Laval (1622) que Paris fut érigé en métropole, avec Chartres, Orléans et Meaux pour évêchés suffragants, et que fut établie par le pape Grégoire XV la S. C. de la Propagande.

2 — Voir note A à la fin du 2d volume.

rencontre la station de Tillières-sur-Avre, paroisse du diocèse d'Evreux, limitrophe de celui de Chartres. Cet endroit est célèbre par ses manufactures de cuivres laminés. C'est là qu'il faut descendre pour aller à Montigny, qui n'en est distant que d'à peu près six kilomètres.

Deux fois par jour, une malle-poste prend les lettres à Tillières pour les transporter à Brézolles, Senonches, Terminiers, etc. ; de Brézolles, chef-lieu de canton du département d'Eure et Loir, un courrier porte à Montigny celles qui lui sont destinées. C'est ainsi que ce village se trouve desservi pour les lettres par Tillières, à peu près comme du temps de Mgr de Laval, qui adressait ses lettres pour sa famille " *à monsieur le maître de poste de Tillières, pour remettre à monsieur de Montigny, à Montigny* [1]."

Montigny-sur-Avre est un petit village du canton de Brézolles, arrondissement de Dreux, dans le département d'Eure et Loir. Il est au centre d'un triangle formé par Verneuil, Tillières et Brézolles, et à quelques lieues seulement des belles forêts de la Ferté-Vidame, de la Saucelle et de Senonches. Sa population est d'environ cinq cents âmes.

Situé dans une vallée assez resserrée, c'est un pays charmant. Il est arrosé, comme Tillières, par une rivière qui descend des collines du Perche, dans le département de l'Orne, et qui va se jeter, tout près de Dreux, à un village nommé Saint-George-sur-Eure, dans l'Eure, après un par-

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

cours d'environ cinquante kilomètres. Cette rivière est appelée l'Avre, et donne son nom à toute la vallée ainsi qu'à bon nombre de hameaux ou villages : Saint-Christophe-sur-Avre, Saint-Victor-sur-Avre, Verneuil-sur-Avre, etc. Montigny, placé entre deux coteaux peu élevés, offre un aspect des plus pittoresques et des plus gracieux. En été, c'est un bijou dans un écrin de verdure.

Bien que compris dans l'arrondissement de Dreux, avec lequel commence le plateau de la Beauce, Montigny appartient au territoire du Perche, et n'est qu'à une dizaine de lieues de la Mortagne, capitale de cette ancienne province. Rien n'égale la salubrité du climat du Perche, et surtout de cet ancien arrondissement de la Mortagne, d'où sont venus tant de colons canadiens.

De l'autre côté de Montigny, en se rapprochant de Chartres — Montigny est à peu près à égale distance de Chartres et de Mortagne — commencent les plaines si renommées de la Beauce, qui ont été appelées avec raison l'un des plus riches greniers de la France. " Nulle part la surface du sol n'est plus symétrique, plus unie, plus reposée. De quelque côté qu'on regarde, on voit se dérouler d'immenses plaines, que traversent des routes d'une régularité désespérante. Partout on retrouve la même culture, la même monotonie, le même horizon. C'est une mer de blé qui monte, s'épaissit et croît toujours, une mer dont les flots verdoyants ou dorés entourent les villes, envahissent les villages et débordent sur les chemins. Mais l'immensité et l'uniformité des plaines de la Beauce ne sont pas sans

grandeur et sans poésie. On en vient bientôt à admirer cette nature si simple dans son inépuisable fécondité, cette image calme de la richesse agricole, et ces perspectives sans fin qui nous font éprouver les mêmes sensations de plaisir ou de tristesse que la vue de l'Océan. Quel plus beau spectacle que l'éblouissant éclat des champs, quand la brûlante ardeur du soleil les colore des tons chauds de l'été, quand ils se couronnent de bluets et de coquelicots, comme pour se préparer aux fêtes de la moisson, et quand ces fleurs sauvages, pliant sous le souffle des vents, y jettent de longs reflets d'azur et de pourpre [1] ! "

Mais revenons à Montigny. Rien n'y est changé depuis le temps de Mgr de Laval. Ce village n'est pas plus populeux, et il est aussi isolé qu'alors. Il n'y a ni route nationale, ni route départementale, mais seulement ce que l'on appelle en France des chemins communaux.

La petite église actuelle de Montigny est encore celle qui existait du temps de Mgr de Laval. Elle est bâtie en pierre, et affecte la forme d'une croix latine, comme du reste la plupart des églises de campagne en France. Sa voûte en bois repose sur des poutres transversales. Il y a, dans le chœur, une lame de marbre, avec l'inscription suivante:

L'an 1618, *le* 5e *jour de septembre, cette église fut dédiée par Monseigneur le Révérendissime Père en Dieu, Messire François de Péricard, Evêque d'Evreux. Pour lors était Prieur, Noble D. Claude Legrix, Docteur ; vicaire, M. Jacques Ribot ; chape-*

1 — Malte-Brun.

lain, M. Pasquier-Dugay ; Seigneur, Messire Hugues de Laval, chevalier, et Illustre Dame Michelle de Péricard, son épouse ; Charles de Récusson, Ecuyer, Jacques Fornier, Gilles Moulinet, Jacques Butot, trésoriers.

Cette église remonte donc à l'année 1618, et fut, suivant toutes les probabilités, bâtie par les soins du père de Mgr de Laval ; nous n'osons pas dire à ses frais, puisqu'il est fait mention, dans l'inscription, de trésoriers, qui avaient sans doute recueilli des fonds de différentes personnes. Les seigneurs, du temps de Hugues de Laval, se faisaient un devoir d'entretenir les églises ; ils les construisaient même à leurs frais, quand ils voulaient être patrons. C'est sans doute pour faire honneur au seigneur de Montigny, et pour reconnaître les services rendus, que l'on avait invité pour la bénédiction, non pas l'évêque de Chartres, dont Montigny dépendait, mais l'évêque d'Evreux, proche parent de Mme de Montigny.

C'est sous les dalles de cette église que furent inhumés et que reposent encore les restes mortels du père et de la mère de Mgr de Laval, comme l'attestent les registres de la paroisse. C'est dans la même église, sans doute, puisqu'elle était l'église de la paroisse et de la famille, que fut baptisé le premier évêque de Québec. Malheureusement, ni le jour de sa naissance, ni celui de son baptême ne peuvent être constatés d'une manière précise, parce que les actes de baptême de Montigny, depuis 1612 jusqu'à 1628, manquent dans les registres : ils y ont été, nous ne savons pour quelles raisons, coupés aux ciseaux.

Il y avait à Montigny, à cette époque, un prieur, un vicaire et un chapelain. C'était beaucoup de prêtres pour une population relativement peu nombreuse. Le prieur et le vicaire desservaient la paroisse, dont l'église avait appartenu sans doute à une ancienne abbaye, ou plutôt à un prieuré, qui était devenu la propriété de la famille de Montigny. Les fonctions du chapelain devaient se borner à acquitter les messes et les obits de fondation dans la chapelle seigneuriale [1].

Nous voyons en effet, par la correspondance de Mgr de Laval, que sa famille avait à acquitter, dans ce prieuré, plusieurs fondations. La même correspondance fait soupçonner que la fortune des Laval-Montigny était loin d'être considérable, et que la famille fut même, à une époque, dans un état assez voisin de la gêne. Les fondations dont nous venons de parler ne s'acquittaient pas, et Mgr de Laval, par délicatesse de conscience, se crut obligé de faire des sacrifices personnels pour y suppléer [2].

Tout le patrimoine de Hugues de Laval paraît avoir consisté dans les quatre seigneuries que nous avons mentionnées plus haut. Montigny seul avait quelque importance ; les trois autres ne formaient pas même des paroisses : Montbaudry est une toute petite dépendance de Verneuil, dans le diocèse d'Evreux ; Alaincourt fait partie de Tillières, et Revercourt, de Brézolles.

1 — Nous devons la plupart de ces renseignements à M. l'abbé Meugnier, curé de Tillières-sur-Avre.
2 — Archives de l'archevêché de Québec.

Ce qui ne faisait pas défaut dans la maison des Laval-Montigny, c'était la noblesse. Rien de plus glorieux et de plus illustre que les origines de cette famille. Elle se rattache directement à la maison des Montmorency [1], qui a donné tant de grands hommes à l'Eglise et à la France, qui s'est alliée à presque toutes les familles souveraines de l'Europe, et dont l'origine se perd dans la nuit des temps. Le premier des grands du royaume de France qui reçut le baptême des mains de saint Rémi, avec Clovis, était un Montmorency; et voilà pourquoi la famille avait adopté pour cri de guerre et pour devise : " Dieu ayde au premier baron chrétien." Elle fut toujours fidèle à ce cri de guerre, et porta d'une main ferme le drapeau de l'honneur.

" La maison de Montmorency, dit M. de la Colombière [2], est plus ancienne dans la monarchie que la religion chrétienne. Ce nom était connu, il était même familier dans les Gaules avant qu'on y prêchât Jésus-Christ, peut-être même avant qu'il vînt au monde. Cette maison est

1 — Voir note B à la fin du 2d volume. Tableau généalogique de la famille Montmorency-Laval, d'après Moréri et le P. Anselme.

2 — Joseph Séré de la Colombière, frère du vén. P. de la Colombière, dont le nom est intimement attaché à celui de la B. Marguerite-Marie et à la dévotion du Sacré-Cœur. " Il arriva en Canada le 21 juillet 1682, dit M. l'abbé Tanguay. Rappelé en France, en 1691, avec M. Bailly, par l'abbé Tronson, il entra au séminaire de Saint-Sulpice ; mais Mgr de Saint-Valier le ramena avec lui à Québec, et le fit chanoine en 1692, puis vicaire général et archidiacre en 1698... Il fut aussi grand chantre, conseiller clerc, et supérieur des religieuses hospitalières de Québec. Il mourut à l'Hôtel-Dieu le 18 juillet 1723, à l'âge de 72 ans, et fut inhumé dans le cimetière de la cathédrale." (*Répertoire du Clergé canadien.*)

grande par tant d'endroits et brille depuis si longtemps, que ce ne serait pas un médiocre embarras que de vouloir mesurer sa grandeur. Mais quoique de toutes parts elle jette un éclat qui éblouit, elle a un caractère d'autant plus précieux qu'il engage à la piété, et qu'il doit être respecté jusqu'à la fin des siècles dans tous les lieux éclairés de la lumière de l'Evangile. C'est que le premier seigneur, le premier baron français qui a embrassé le christianisme, a été un Montmorency. Le premier baron de l'ancienne France a été un Montmorency ; il est d'un bon augure qu'un Montmorency ait été le premier évêque de la Nouvelle-France. Le premier des grands de l'ancienne France qui a écouté la parole de salut et ouvert les yeux à la clarté, a été un Montmorency ; un Montmorency a été le premier des grands qui, dans la nouvelle, ait prêché cette parole avec l'autorité et la puissance épiscopale ; et, ce qu'il y a de plus grand et de plus solide, c'est qu'il y a pratiqué d'une manière très touchante et très exemplaire cette même vertu, la charité, qu'il recommandait aux autres [1]."

Au treizième siècle, un membre de cette illustre famille, Mathieu de Montmorency, surnommé le Grand, connétable de France [2], épousa en secondes noces Emme de Laval, fille unique du comte Guy de Laval, dont la noblesse ne le cédait guère à celle de sa propre maison. Guy, issu de

1 — *Eloge funèbre de Mgr de Laval*, prononcé à la cathédrale de Québec, le 4 juin 1708.

2 — Le connétable était, autrefois, le premier officier militaire en France. Il avait le commandement général des armées. *(Larousse.)*

ce mariage, fut la souche de la branche cadette des Montmorency. Il laissa à la branche aînée, issue du premier mariage de son père avec Gertrude de Soissons, le nom de Montmorency, pour prendre le nom de Laval, celui de sa mère. Cela explique pourquoi, tout en adoptant les armes de la maison de Montmorency, il les chargea de cinq coquilles d'argent sur la croix, comme marque de puîné. Et ce sont ces armes, ainsi modifiées, que portait lui-même Mgr de Laval [1].

Cette branche cadette des Montmorency se divisa elle-même en un grand nombre de rameaux, portant des noms différents, mais vivant tous de la même sève, celle des Laval et des Montmorency. Presque toutes ces branches s'éteignirent avant la naissance de Mgr de Laval. Lorsqu'il vint au monde, il n'y en avait plus que quatre: celle de Lésay, celle de Tartigny, celle de Thibaut-Bois-Dauphin, et celle de Montigny, qui elle-même descendait des Laval de Tartigny. Cette branche de Montigny commença avec le père de Mgr de Laval; et l'on appelait celui-ci *l'abbé de Montigny*. "Il était connu sous ce nom dans le monde," dit Latour [2]. Cependant, lorsque après la mort de son père et de ses deux frères aînés il renonça à l'héritage paternel en faveur de son frère cadet, comme nous le verrons plus tard, il dut renoncer en même temps au titre de

1 — Voici les armes de Mgr de Laval : "D'or, à la croix de gueules, cantonnée de seize alérions d'azur, chargée de cinq coquilles d'argent."
2 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval.*

Montigny, pour reprendre le nom générique de la famille de Laval.

Du côté maternel, la naissance de François de Laval était aussi très honorable. Hugues de Laval, seigneur de Montigny, avait épousé, le premier octobre 1617, Michelle de Péricard, fille de Nicolas de Péricard, seigneur de Saint-Etienne, en Normandie. La famille de Péricard était de noblesse de robe. Elle avait occupé des charges importantes au parlement de Normandie. Une branche de cette famille s'était établie en Champagne; c'est d'elle que sortait Mme de Montigny [1]. Un grand nombre d'évêques appartenaient aussi à cette illustre famille, et l'un d'eux, François de Péricard, cousin germain [2] de la mère de Mgr de Laval, occupait précisément le siège d'Evreux, vers l'époque de la naissance de ce dernier.

Nous insistons sur ces détails, qui établissent la noblesse d'origine de Mgr de Laval. L'Eglise catholique, en effet, n'est indifférente à rien de ce qui est grand et digne de l'appréciation des hommes. Elle sait que noblesse oblige, et que celui qui sent couler dans ses veines un sang noble et illustre, ne peut que trouver en cela un puissant encouragement à faire le bien. " La vertu, dit M. de la Colombière, ne consiste pas dans la noblesse, car souvent la noblesse est destituée de vertu ; mais quand elles sont

1 — Cette branche avait pour armes : " D'azur aux chevrons d'or, accompagné en pointe d'une ancre d'argent, surmonté de trois étoiles du même."

2 — *Histoire des évêques d'Evreux.*

jointes ensemble, l'une et l'autre s'entraident et s'embellissent naturellement [1]."

" La noblesse de la naissance, a dit saint Charles Borromée, est un don et une grâce de Dieu. On ne doit point mépriser ce bienfait: ce serait une ingratitude. La noblesse est un puissant aiguillon pour pratiquer la vertu, et un grand frein pour le vice. Dans un noble, le vice est plus odieux; mais aussi la vertu resplendit avec plus d'éclat, elle ressemble à une pierre précieuse enchâssée dans l'or: elle brille plus que si elle était seulement dans l'argent [2]. "

Qu'on lise avec attention les légendes du bréviaire, et l'on verra avec quel soin on y indique, suivant le cas, la généalogie des saints, leur noblesse, les hauts faits de leurs ancêtres. C'est avec le même soin que, dans les informations canoniques faites sur la conduite de ceux qui sont appelés à l'épiscopat, les témoins ne manquent jamais de rappeler, s'il y a lieu, la noblesse d'origine des candidats.

Lorsque les informations sur Mgr de Laval furent faites à Paris, le 17 juillet 1657, par le nonce Cœlius Piccolomini, les quatre témoins entendus s'accordèrent à proclamer la haute noblesse de sa famille: " Il est né, disent-ils, d'une très illustre famille; ses parents sont très nobles [3]." Et ils ajoutent: " Nous le savons, non seulement par le témoignage de plusieurs des parents du candidat, mais par celui

1 — *Eloge funèbre.*
2 — Sylvain, *Vie de saint Charles Borromée*, t. III, p. 296.
3 — *Illum esse natum ex illustrissima familia ... illustrissimis parentibus procreatum.* (Archives du séminaire de Québec.)

de la voix publique [1]." L'un de ces témoins mentionne le fait, que nous avons signalé tout à l'heure, qu'il y avait eu beaucoup d'évêques, et des évêques très distingués, dans la famille des Péricard. Il aurait pu ajouter que la famille des Montmorency-Laval en avait fourni aussi un bon nombre. On ne compte pas moins de sept archevêques ou évêques parmi les descendants de Guy de Montmorency, seigneur de Laval. L'un d'eux, Henri de Laval, occupait précisément le siège épiscopal de la Rochelle en même temps que François de Laval occupait celui de Québec [2].

Si l'Eglise fait un grand cas de la noblesse du sang et de l'origine, c'est surtout pour la noblesse des œuvres et des vertus qu'elle réserve sa plus haute estime. On a dit quelque part que l'Eglise catholique est une grande école de démocratie; cela est vrai surtout en ce sens que, pour elle, la vertu est toujours la vertu, qu'elle soit pratiquée par le plus humble comme par le plus noble de ses enfants. Les honneurs de ses autels sont accordés aussi bien au fils du paysan qu'au prince le plus illustre, à un saint Benoît-Joseph Labre, comme à saint Louis, roi de France, à une Germaine Cousin, comme à sainte Elizabeth de Hongrie ou à sainte Jeanne de Chantal.

La famille de Laval, en général, dans ses différentes branches, se distingua toujours par sa piété et son attachement à la religion. Du temps de Mgr de Laval, il y en avait

1 — *Ut accepit a pluribus cognatis domini promovendi, et per famam ab omnibus.*
2 — Moréri.

à Paris un exemple remarquable. L'auteur de l'*Essai sur l'influence de la Religion* nous le signale en ces termes : " Deux frères, Hilaire de Laval, marquis de Laval-Lésay, et Guy de Laval, marquis de la Plesse, furent également recommandables par leur piété. Ils étaient fils de Pierre de Laval, baron de Lésay, et d'Isabelle Rocheouart... La prière, de pieuses lectures, la visite des pauvres, et les autres œuvres de miséricorde formaient la plus douce occupation d'Hilaire. Il distribuait d'abondantes aumônes et se plaisait à décorer les églises. Il mourut subitement à Paris, le 11 février 1670.

" Le marquis de la Plesse, son frère, menait une vie exemplaire à la Cour, et allait de temps en temps se mettre en retraite chez les chartreux ; l'ordre et la piété régnaient dans sa maison, et son plus grand plaisir était dans des entretiens utiles sur des matières de la vie spirituelle. Il mourut avant son frère, le 21 octobre 1661, laissant un fils, Pierre, marquis de Laval et de Magnac, qui épousa la fille du marquis Antoine de Fénelon, et hérita de la piété de ses parents [1]. "

Dans la famille même de Mgr de Laval, la vertu et la piété étaient héréditaires, aussi bien que la noblesse et la valeur sur les champs de bataille. Hugues de Laval et Michelle de Péricard étaient pieux et catholiques dans toute la force du mot. C'est le témoignage qui leur fut

1 — *Essai sur l'influence de la Religion en France au XVIIe siècle.* Paris, 1824.

rendu dans les informations canoniques dont nous avons déjà parlé [1]. Il n'est que juste de conclure que ces parents si pieux et si chrétiens durent veiller avec un soin religieux à la bonne éducation de leur famille.

Ils eurent six enfants. Les deux premiers, comme nous le verrons, moururent, jeunes encore, sur les champs de bataille, au service de la patrie [2]. Le troisième, François, est celui qui devint évêque de Québec. Jean-Louis, le quatrième, hérita du nom et du patrimoine de Montigny, après que François eût résigné ses droits en sa faveur. Le cinquième, Henri de Laval, entra dans l'ordre des bénédictins et devint prieur de Sainte-Croix-Leuffrey. Enfin, Anne-Charlotte, la dernière de la famille, se fit religieuse, à Nantes, dans la communauté des filles du Saint-Sacrement, dont elle devint même supérieure. Elle mourut en 1685.

Tous ces personnages apparaissent plusieurs fois sur les registres de Montigny, comme parrains des enfants de la paroisse. François, en particulier, le fut quatre fois [3]. Tout cela était bien conforme aux mœurs de l'époque, où le seigneur était regardé plutôt comme un père, que comme un maître rigoureux ne vivant que pour recevoir ses redevances. La dernière fois que François de Laval fut parrain, ce fut dans la famille même de son frère Jean-Louis. Il

1 — *Illum esse a piis et vere catholicis parentibus procreatum.*
2 — Langevin, *Notice biographique sur François de Laval de Montmorency*, Montréal, 1874.
3 — Lettre de M. l'abbé Meugnier, curé de Tillières-sur-Avre, à l'auteur.

était alors évêque de Québec, et il signa en cette qualité l'acte de baptême de son neveu François [1].

On connaît peu de chose des années d'enfance de Mgr de Laval, et l'on n'a pas plus l'acte de sa confirmation que celui de son baptême. Ces actes, cependant, durent être exhibés à l'Ordinaire, comme il est de rigueur dans la discipline ecclésiastique, lorsqu'il reçut les saints ordres.

On lui donna, au baptême, le nom du grand apôtre des Indes, François-Xavier [2], qui venait d'être canonisé, cette année-là même (1622), par le pape Grégoire XV. C'était de bon augure pour celui qui devait être l'apôtre du Canada, et faire revivre sur ce vaste théâtre de l'Amérique du Nord les vertus des premiers pasteurs de l'Eglise. Mgr

1 — Voici cet acte de baptême, tel qu'on le trouve dans les registres de Montigny : " Le 5e jour de mai 1675, a été baptisé François " de Laval, né le 24 juin 1668, fils de Messire Jean-Louis de Laval, " chevalier, seigneur de Montigny, et de Dame Françoise de Cheves- " tre, sa femme. Le parrain, R. P. en Dieu, Messire François de " Laval, premier évêque de Québec, ville capitale de tous les pays de " la Nouvelle-France. (Signé) François, Evesque de Québec."

Comment se fait-il qu'on eût attendu si longtemps, près de sept années, pour faire baptiser cet enfant ? Il est probable qu'à cette époque, même dans les familles vraiment catholiques, on se permettait facilement de pareils retards. Ici, la raison évidente qui avait fait différer le baptême, c'est que l'on avait voulu attendre le voyage de l'évêque de Québec en Europe, pour qu'il pût conférer lui-même ce sacrement à l'aîné de la famille. D'un autre côté, Mgr de Laval était en France depuis près de trois ans, et ce n'est pour ainsi dire qu'à la veille de son départ qu'il va faire ce baptême à Montigny... Quoiqu'il en soit, le pieux prélat était si opposé à cette pratique de différer le baptême des enfants, qu'il la prohiba au Canada sous les peines les plus graves.

2 — Il est probable qu'il fut baptisé par le cousin de sa mère, l'évêque d'Evreux, qui avait béni l'église de Montigny quatre ans auparavant (1618). Mgr de Péricard s'appelait, lui aussi, François.

de Laval eut toujours une grande dévotion pour son glorieux patron. Au témoignage de la vénérable M. de l'Incarnation, il célébrait sa fête avec une tendre piété ; il voulut même que saint François-Xavier fût honoré, au Canada, comme le second patron du pays. Mais il avait aussi beaucoup de dévotion pour le patriarche des franciscains, saint François d'Assise ; et nous verrons qu'il avait tout d'abord choisi le jour de sa fête, le 4 octobre, pour recevoir la consécration épiscopale.

François de Laval passa ses années d'enfance, tantôt chez l'évêque d'Evreux, tantôt, et plus souvent, à la maison paternelle. C'est un avantage inappréciable pour un enfant que de grandir sous les yeux vigilants de ses parents chrétiens. Rien ne supplée complètement à cette bonne éducation que l'on reçoit d'un père et d'une mère dévoués. François de Laval remercia Dieu toute sa vie de lui avoir ménagé cette grâce. Il avait déjà quatorze ans, lorsqu'il perdit son père, qui mourut à Montigny le 11 septembre 1636, à l'âge de quarante-six ans. Il eut le bonheur de conserver sa mère beaucoup plus longtemps : elle mourut âgée de soixante ans, le 11 novembre 1659, peu de temps après le départ de son fils pour le Canada.

Le jeune de Laval était encore à la maison paternelle, lorsque arriva un événement des plus tragiques, qui remua la France tout entière, mais dont le choc se fit sentir surtout dans la famille des Montmorency. Richelieu, arrivé aux affaires depuis quelques années, avait entrepris d'affermir le pouvoir royal, en l'élevant sur les débris de la

noblesse [1]. Abaisser et réduire l'aristocratie au profit de la royauté, telle était sa devise. On comprend que ce projet dut rencontrer une vive opposition de la part de tout ce qui était noble en France.

Henri de Montmorency, grand maréchal de France et gouverneur du Languedoc, qui s'annonçait comme un des plus grands hommes de guerre d'une époque où devaient briller Condé et Turenne, se mit à la tête des mécontents. Il accueillit dans son gouvernement Gaston, duc d'Orléans, héritier présumé de la couronne, et entreprit de lutter contre le puissant ministre ; mais il y succomba. Fait prisonnier à la bataille de Castelnaudary, et couvert de dix-huit blessures, il fut traduit au parlement de Toulouse. Ni les larmes des témoins et des soldats, ni la pitié des juges eux-mêmes ne purent le sauver. L'influence de Richelieu était là : il fut condamné à mort. Il marcha à l'échafaud avec une grandeur d'âme qui arracha des cris d'admiration. " Les soldats qui assistèrent à son supplice, dit l'abbé Bougaud, burent de son sang et y trempèrent la

1 — Voici le jugement que le cardinal de Bausset porte sur Richelieu : " Ce ministre, dit-il, voulut asseoir les fondements d'un gouvernement durable sur ces principes religieux qui sont les plus fermes garants de l'ordre et de la tranquillité d'un grand empire. Cet homme, qui avait l'instinct de la politique, comme d'autres ont cru en avoir la science ; cet homme, qui n'avait pas une pensée, un sentiment, une volonté, qui n'eût pour objet l'affermissement de l'autorité et le maintien de l'ordre, savait que l'esprit de la religion est essentiellement un esprit conservateur, parce qu'elle commande toujours le respect des lois et la soumission à l'autorité publique." (*Histoire de Fénelon*, Paris, 1853, t. I, p. 10.)

pointe de leurs épées, comme si ce sang eût été capable de leur communiquer la vertu du cœur d'où il sortait [1] ."

Quelle impression pénible de terreur et de colère dut produire parmi la noblesse française, mais surtout dans la famille des Montmorency, cette exécution infamante d'un de leurs membres les plus illustres ! On y était généralement très dévoué à la monarchie ; mais on l'aurait voulue plus clémente, plus juste et plus mesurée. L'acte despotique et cruel de Richelieu, la scène tragique de Toulouse, eurent sans doute du retentissement dans la famille du seigneur de Montigny ; le jeune François de Laval dut en entendre parler souvent ; et ces récits douloureux ne manquèrent pas d'émouvoir son âme.

Il est difficile de calculer l'influence que de pareilles choses peuvent avoir sur un esprit de huit ans. Cette influence, cependant, est toujours souverainement forte et puissante : " Il y a des années sacrées, celles de la jeunesse, où les sentiments et les événements se précipitent dans une âme, comme un métal en fusion qui se fixe et laisse une empreinte que les années peuvent ensuite user et déformer, mais n'effacent jamais [2] ." Il est permis de croire que le jeune de Laval conçut dès lors cette répulsion quasi instinctive qu'il eut toute sa vie pour l'injustice, pour les procédés arbitraires, pour les empiétements des puissants du siècle, cet amour du droit, de la

1 — *Histoire de sainte Chantal.*
2 — Augustin Cochin, *Eloge de Montalembert.*

paix et de la conciliation, cette inclination à prendre le parti du faible et de l'opprimé contre l'oppresseur, cette grande fidélité à ses amis et à tout ce qu'il croyait bon et juste, que l'on remarqua dans toute sa carrière, et qui lui gagnaient tous les cœurs.

CHAPITRE DEUXIÈME

François de Laval au collège de La Flèche. — Il reçoit la tonsure à l'âge de neuf ans. — Il est admis dans la congrégation du P. Bagot. — 1631-1637.

François de Laval n'avait que neuf ans, lorsque ses parents, qui le destinaient à l'état ecclésiastique, l'envoyèrent au collège de La Flèche pour y faire ses études. La haute réputation de ce collège, leur vénération pour les pères jésuites qui le dirigeaient, les conseils, peut-être, de l'évêque d'Evreux leur firent choisir cette institution de préférence à toute autre, bien qu'elle fût assez éloignée de Montigny. C'était s'imposer, outre des dépenses considérables, le sacrifice pénible de ne voir l'enfant qu'à de rares intervalles: ils n'hésitèrent pas à le faire, afin de procurer aux belles facultés de son cœur et de son esprit toute la culture possible, et de développer ses heureuses dispositions à la vertu.

La Flèche est une jolie petite ville [1], agréablement située sur la rive droite du Loir, au milieu d'un charmant vallon

1 — La ville de La Flèche n'est pas étrangère au Canada. Jérôme Le Royer de la Dauversière, l'organisateur de la Compagnie de Montréal, et l'on peut dire le véritable fondateur de cette ville, vivait à La

qu'entourent des coteaux chargés de vignes et de bocages. Elle est régulièrement bâtie; ses rues sont larges et propres. Une promenade plantée d'ormes s'étend à l'extrémité du port formé par le Loir, et le long du cours de cette rivière; on y jouit d'une vue délicieuse.

Cette ville était, après le Béarn, le lieu de prédilection de Henri IV. C'est là qu'il aimait à se délasser de ses fatigues militaires. C'est là qu'il avait fait bâtir (1603) pour les jésuites — car ce huguenot converti, qui avait d'abord persécuté les jésuites, s'était sincèrement réconcilié avec eux [1] — le grand et magnifique collège que l'on y admire encore [2]. L'édifice consiste en quatre corps de logis, renfermant cinq grandes cours. Il a vue, au nord, sur un parc splendide, entouré de murs très élevés. Au bout de la galerie qui y conduit, s'élève une belle statue de Henri IV. L'église affectée au collège est remarquable, et a beaucoup d'analogie avec celle du château de Versailles. Le cœur de Henri IV est là [3], précieusement con-

---

Flèche, et y exerçait les fonctions de trésorier du revenu royal. C'est lui aussi qui créa la communauté des religieuses de Saint-Joseph de La Flèche, d'où sont sorties les fondatrices de l'Hôtel-Dieu de Montréal.

La Flèche est aussi le lieu d'origine de la famille de Mgr l'évêque des Trois-Rivières. Le premier de ses ancêtres qui vint au Canada s'appelait Pierre Richer dit Laflèche.

1 — Gaillard, *Histoire de France.*

2 — C'est aujourd'hui le prytanée pour les fils d'officiers morts sur le champ de bataille ou ayant bien mérité de la patrie. Il a été ainsi converti en école militaire en 1764.

3 — Le 4 juin, anniversaire de la translation du cœur de Henri IV au collège, il y avait exposition universelle des travaux scolaires de l'année. Cette fête s'appelait *la Henriade.* (*Etudes religieuses des Pères de la Compagnie de Jésus*, octobre 1889).

servé, avec celui de Marie de Médicis, dans une boîte en plomb doré [1].

Le collège des jésuites à La Flèche était très florissant : on y accourait de toutes les parties du royaume, et même des pays étrangers. Il y avait plus de quinze cents externes ; l'internat ne comptait pas moins de trois cents pensionnaires [2]. Descartes fut élevé dans cette école, et il a écrit que nulle part on n'enseignait mieux la philosophie. C'est là aussi que fut formé Guillaume Rufin [3], qui servit Dieu dès son enfance avec une ferveur si admirable, et a mérité d'être proposé aux jeunes gens comme un modèle de vertus chrétiennes.

Tel est l'endroit où le jeune de Laval se vit transféré tout à coup pour y recevoir des pères jésuites le complément de cette bonne éducation qu'il avait déjà puisée au foyer paternel.

Lorsque l'on arrache une plante du sol qui l'a vue naître, pour la fixer dans un autre lieu, il y a toujours à craindre qu'elle ne se fane et ne languisse. Il n'en fut rien pour le jeune de Laval, transplanté de la maison paternelle au collège de La Flèche. Il s'attacha bientôt à sa nouvelle demeure, et y prit de fortes racines. Les paysages si pittoresques, cette belle rivière, ces parcs superbes avec leurs arbres séculaires, le magnifique collège, l'église, surtout,

1 — Joanne.— Bescherelle.
2 — *Etudes religieuses.*
3 — Né à Laval en 1657, il mourut à la fleur de l'âge, le 15 août 1674.

où les jésuites savaient si bien, comme partout ailleurs du reste, faire aimer le culte divin, tout dans cette ville était propre à captiver l'esprit du jeune de Laval et à ravir son imagination. Eloigné de sa famille, il retrouvait, dans les pères de la Compagnie de Jésus, le dévouement et l'affection des parents chrétiens qu'il venait de quitter.

C'est une chose merveilleuse de voir comment la Providence dirigeait toutes les voies de François de Laval, de manière à assurer l'accomplissement de ses desseins sur lui. Il devait être le premier évêque du Canada. Elle le fait naître d'une des plus illustres familles de la France, celle des Montmorency, où la foi et la piété étaient héréditaires, et dont le chef était précisément à cette époque (1622) le vice-roi de la Nouvelle-France [1]. Puis elle confie son éducation aux jésuites, ces intrépides missionnaires de l'Amérique du Nord, ceux-là mêmes qui, après avoir connu ses talents et ses vertus, le proposeront pour être le fondateur de l'Eglise de la Nouvelle-France. Elle le met entre leurs mains, pour ainsi dire, afin qu'ils le façonnent, qu'ils le dirigent, qu'ils lui transmettent leur esprit apostolique. Un jour, il ira travailler côte à côte avec eux dans les missions du nouveau monde, et à son tour il leur communiquera la direction et la forme, que l'évêque seul, *forma gregis* [2], peut donner.

1 — La compagnie formée par le duc de Montmorency, en 1621, subsista jusqu'en 1627, et fut remplacée par la compagnie des Cent Associés. Le duc de Montmorency eut le titre de vice-roi de la Nouvelle-France de 1621 à 1625, et fut remplacé par le duc de Ventadour. (Ferland, *Cours d'histoire du Canada*, t. I, p. 197.)

2 – 1. Pierre, V, 3.

Sous la conduite des maîtres éclairés qui dirigeaient alors le collège de La Flèche, François de Laval fit des progrès rapides dans l'étude des belles-lettres [1]. Les fils de saint Ignace ont toujours été et sont encore les grands éducateurs de l'Europe moderne. Qui pourrait contester l'étendue et la profondeur de leur science, leur habileté à former des hommes et des chrétiens ? A leur école, le jeune de Laval développa le jugement sain et droit, perfectionna l'esprit lucide et éminemment pratique, acquit enfin les connaissances variées que l'on admira plus tard en lui [2].

Les nobles facultés de son cœur se développèrent surtout d'une manière merveilleuse ; sa piété se fortifia, et il acquit cet amour insatiable de la vertu, qu'il devait pousser un jour jusqu'à l'héroïsme. C'est au collège de La Flèche qu'il reçut les véritables germes de sa vocation au sacerdoce et à l'apostolat. C'est là qu'il apprit à vénérer et à aimer les admirables prêtres de la Compagnie de Jésus, dont il devait plus tard partager les labeurs et les mérites dans la Nouvelle-France. Son zèle et son affection pour les pères jésuites déborderont un jour de son cœur en traits

1 — Latour.

2 — " On sait avec quelle sagacité ces religieux célèbres savaient distinguer parmi leurs élèves ceux que la nature et la grâce avaient doués de plus d'intelligence et de vertu ; quel zèle ils mettaient à développer en eux ces germes précieux, et par combien de soins ils les cultivaient selon les maximes et les principes qui ont toujours animé leur ordre. L'histoire de tant de grands hommes qui ont brillé dans l'Eglise depuis près de trois siècles, soit par la sainteté de leur vie et la pureté de leur doctrine, soit par l'élévation de leur génie et le sublime usage qu'ils en ont fait, prouve assez cette vérité... " (*Vie de Henri-Marie Boudon*, Paris, 1837.)

de flammes, et il s'écriera, dans un de ses moments d'épanchement et d'admiration :

" Dieu seul qui sonde les cœurs et les reins, et qui pénètre jusqu'au fond de mon âme, sait combien j'ai d'obligation à votre Compagnie, qui m'a réchauffé dans son sein, lorsque j'étais enfant, qui m'a nourri de sa doctrine salutaire dans ma jeunesse, et qui depuis lors n'a cessé de m'encourager et de me diriger... Je sens qu'il m'est impossible de rendre de dignes actions de grâces à des hommes qui m'ont appris à aimer Dieu et ont été mes guides dans la voie du salut et des vertus chrétiennes [1]... "

Il fit probablement sa première communion au collège; mais nous n'avons, malheureusement, aucun détail sur ce grand événement de sa vie. Nul doute qu'il se prépara avec beaucoup de soin à cette sainte action, et qu'il reçut Notre-Seigneur Jésus-Christ avec une grande pureté de cœur. " Il commença dès ses plus tendres années l'étude de la perfection," a dit de lui la sœur Juchereau de Saint-Ignace [2]. Et l'abbé de Blampignon nous assure qu'il était déjà, au collège, un modèle de piété, et qu'il n'avait pas de plus grand bonheur que de s'approcher très souvent de la sainte eucharistie [3].

Il n'avait encore que neuf ans accomplis, lorsqu'il reçut la tonsure cléricale (1631), et entra, par conséquent, dans

1 — Lettre au P. Nickel, général de la Compagnie de Jésus, août 1659.

2 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Québec.*

3 — *Devotissimum audiri apud omnes, et in susceptione sacramentorum frequentissimum.* (Informations canoniques.)

l'état ecclésiastique [1]. On n'avait pas hésité, à cause de sa vertu précoce, à lui conférer cet honneur, et à satisfaire ainsi les vœux et la piété de ses parents. C'était conforme, du reste, aux habitudes chrétiennes de l'époque. Les familles les plus illustres, dans ces âges de foi, tenaient à honneur de consacrer à Dieu et à l'Eglise, dès leur bas âge, ceux de leurs enfants qui paraissaient montrer les plus heureuses dispositions [2]. On leur faisait donner la tonsure, on les revêtait, tout jeunes, de l'habit ecclésiastique, comme cela se pratique encore dans beaucoup de collèges de l'Italie et de l'Espagne. Ces nouveaux Eliacins grandissaient avec l'idée qu'ils n'appartenaient plus au monde, mais à l'Eglise, et trouvaient dans cette pensée une protection contre bien des dangers. Il va sans dire qu'ils étaient toujours libres, plus tard, de ratifier ou de résilier cet engagement préliminaire.

Le jeune de Laval fut admis de bonne heure dans la congrégation de la sainte Vierge, qui était composée des élèves les plus édifiants du collège. Elle fut pour lui la source de quelques-unes des meilleures grâces de sa vie.

C'est aux jésuites que l'on doit la création de ces admirables congrégations de Marie. La première naquit au collège Romain en 1563, et fut approuvée par le pape Grégoire XIII; ce fut sur son modèle que se formèrent toutes les

1 — Latour.

2 — " Il n'était point alors de famille recommandable qui ne payât son tribut au sacerdoce ou au cloître." *(Vie de Boudon.)*

autres. Il n'y a guère aujourd'hui de collège ou de séminaire qui ne tienne à honneur d'avoir pour ses élèves une congrégation de la sainte Vierge.

Le but des congrégations est de faire faire aux élèves des collèges, sous les auspices de Marie, des progrès dans les vertus et dans les sciences ; et pour cela il leur est recommandé de mener une vie pure, de fréquenter les sacrements, de s'adonner plus que les autres, et avec plus de ferveur, aux œuvres de la piété chrétienne ; en un mot, d'imiter autant que possible les beaux exemples de vertus que leur offre la vie de leur auguste patronne.

Du reste, les jésuites élargirent bientôt les cadres des congrégations pour pouvoir y admettre les différentes classes de la société. " Des hommes du monde, des magistrats, des personnes éclairées briguaient l'avantage d'être admis dans ces réunions, dont la piété était l'âme, et qui ajoutaient de nouveaux liens aux autres rapports d'état et de société. L'honneur d'appartenir à ces congrégations, et le désir d'y conserver l'estime des confrères, suffisaient pour prévenir des écarts fâcheux ; et l'on se rappelle encore que le commerce se faisait avec plus de loyauté dans les villes où existaient ces utiles associations. Les ouvriers et les artisans avaient aussi des réunions semblables, qui n'étaient pas moins avantageuses pour cette classe, et qui y maintenaient les habitudes domestiques et le goût des vertus privées, d'où dépend le bonheur des familles. Ainsi les jésuites, en travaillant pour la religion, travaillaient

en même temps pour l'Etat et pour les individus, et tous devaient recueillir le fruit de leur charité industrieuse [1]. "

Pour que les congrégations de la sainte Vierge produisent tous les heureux fruits possibles, il faut qu'elles soient bien dirigées, que l'admission soit un honneur réservé aux plus dignes, et que le travail pieux et intelligent du directeur s'exerce avec amour sur ces éléments de choix, qu'il les façonne, les polisse et les taille, comme fait l'ouvrier pour les diamants, qu'il les prépare, enfin, aux fonctions auxquelles leurs talents et leur caractère les destinent dans les différentes carrières de la vie. Heureuse la congrégation qui possède un pareil directeur ! Celle de La Flèche en avait un, dont le nom a traversé les siècles et est venu jusqu'à nous plein de douceur et de suavité.

Le P. Bagot [2] était vraiment un homme de Dieu, et c'est à lui qu'on avait confié les jeunes congréganistes de La Flèche, pour les former aux bonnes mœurs et à la piété.

---

1 — *Essai sur l'influence de la Religion.*

2 — Le P. Jean Bagot naquit à Rennes en 1580. Il fut successivement professeur de philosophie dans divers collèges de France, censeur des livres, et théologien du général des jésuites à Rome. Il mourut supérieur de la maison professe de Paris en 1664.

Un de ses ouvrages, publié en 1655, avait pour titre : *Défense du droit épiscopal et de la liberté dont les fidèles jouissent pour la messe et la confession de précepte.* L'auteur y soutenait, à l'encontre des jansénistes, que l'on satisfait au précepte de l'Eglise, en entendant une messe le dimanche, quand même ce ne serait pas la messe paroissiale, et que l'on peut aussi faire sa confession annuelle à n'importe quel prêtre approuvé. On aime à se rappeler que Mgr de Laval avait été formé à l'école des jésuites et du P. Bagot, qui était tout l'opposé du jansénisme.

Il mettait à ces sublimes fonctions tout son cœur et toute son âme.

Rien, dans son estime, ne lui paraissait préférable à la fonction de former les jeunes gens à la vertu, pas même l'important emploi, auquel il fut un jour appelé, de diriger la conscience du roi Louis XIII. A peine, en effet, ce monarque lui eût-il donné cette marque éclatante de confiance et d'estime, qu'il ne songea qu'à s'en dépouiller pour reprendre le soin de ses chers écoliers, et revint à La Flèche.

Le temps qu'il consacrait à la direction des jeunes gens lui paraissait toujours le mieux employé ; quelque amour qu'il eût pour l'étude, il l'interrompait volontiers pour entendre un enfant qui réclamait son attention ; et, en remplissant ce devoir modeste, il croyait suivre l'ordre de Dieu. Voilà le directeur qu'avait à La Flèche le jeune de Laval, et qu'il retrouvera plus tard à Paris.

Parmi ses confrères dans la congrégation de la sainte Vierge, il y avait, entre beaucoup d'autres, Pallu [1], qui devint évêque d'Héliopolis, Chevreuil, le futur vicaire apostolique de la Chine, Boudon, le célèbre archidiacre d'Evreux, De Meurs et Fermanel, deux des fondateurs du séminaire des Missions étrangères, et Ango de Maizerets,

1 — L'abbé Pallu était fils d'un conseiller au présidial de Tours, et fut chanoine de l'église de Saint-Martin de Tours. Il était intime ami de Mgr de Laval ; et c'est peut-être sur sa recommandation que fut établie entre le séminaire de Québec et le chapitre de Tours cette union de prières qui a existé si longtemps.

l'un des futurs directeurs du séminaire de Québec. Quelle troupe de vaillants soldats! Quelle admirable école de sainteté!

Un jour, — c'était en 1640, — le P. Bagot réunit les pieux congréganistes, et leur fait une exhortation pathétique sur les avantages des conférences spirituelles. Touchés de ce discours, ils prennent la résolution de s'assembler, autant que possible, chaque semaine, sous la direction de leur bon père. Ils y furent fidèles. Dieu bénit ces assemblées; on s'y édifiait les uns les autres, on se communiquait le feu sacré, on s'excitait à la vertu par de pieux entretiens [1]. Beaucoup de généreuses résolutions furent prises, sans doute, dans ce petit cénacle de jeunes gens, où régnait une pieuse émulation à qui ferait le plus de sacrifices pour la gloire de Dieu [2].

Mais il est probable qu'entre tous, François de Laval n'était pas le moins vaillant ni le moins résolu pour le bien. On assure, en effet, que tout jeune il éprouvait déjà intérieurement un attrait souverain pour le travail des missions [3]. Il pressentait, sans doute, l'ordre que Dieu

1 — "La vertu des congréganistes se prouvait par des œuvres : on est profondément édifié de voir ces jeunes gens distribuant, chaque jour, aux nécessiteux des provisions à la sortie du collège, visitant les pauvres à domicile, consolant les prisonniers, rendant aux malades de l'hôpital les plus humbles offices, pour l'amour de Jésus-Christ..." (*Etudes religieuses.*)

2 — Latour.

3 — Voir plus loin *Lettre de Louis XIV au pape Alexandre VII*, en 1657. D'après M. de la Colombière, le jeune de Laval se sentit même inspiré "dès ses plus tendres années, de venir en Canada." (*Eloge funèbre.*) Cela n'a pas lieu de nous étonner. Dieu permet quelque-

devait lui donner un jour, comme autrefois à Abraham : " Sortez de votre pays et de la maison de votre père, et venez dans la terre que je vous montrerai [1]. "

---

fois que ceux qui sont appelés à une grande mission en ont un pressentiment dès leur jeune âge. Ceux qui ont lu la *Vie de Just de Bretenières*, par Mgr D'Hulst, se rappellent sans doute la vocation extraordinaire que le jeune confesseur de la foi éprouva, dès l'âge de six ans, pour les missions lointaines de la Chine et de la Corée.

1 — *Egredere de terra tua... et de domo patris tui, et veni in terram quam monstrabo tibi.* (Genèse, XII, 1.). C'est le texte de l'*Eloge funèbre de Mgr de Laval*, par M. de la Colombière.

VIE

DE

Mgr DE LAVAL

PREMIER ÉVÊQUE DE QUÉBEC ET APOTRE DU CANADA

1622-1708

PAR

L'ABBÉ AUGUSTE GOSSELIN

CURÉ DE SAINT-FERREOL

Docteur ès-lettres de l'Université-Laval

" Ultimâ omnibus omnia facta et
omnes Christo lucrifaciam ! "

Paroles de Mgr de Laval.

CHAPITRE TROISIÈME

—

François de Laval, chanoine d'Evreux. — Il étudie la théologie au collège de Clermont. — Il se livre aux exercices de la piété et de la charité dans la congrégation du P. Bagot, qui donne naissance au séminaire des Missions étrangères. — Mort de ses deux frères aînés. — Il renonce à l'héritage paternel en faveur de son frère cadet. — 1637-1645.

Le jeune de Laval était encore au collège, et n'avait que quinze ans environ (1637), lorsque le cousin de sa mère, François de Péricard, évêque d'Evreux, le fit chanoine de sa cathédrale [1].

On a peine à comprendre, et surtout à justifier, aujourd'hui, cet usage, qui existait généralement alors, de donner des prébendes canoniales et autres aux jeunes gens de haut lignage initiés à l'état ecclésiastique. Les prescriptions du saint concile de Trente sont si formelles sur l'âge requis pour les dignités ecclésiastiques, sur la résidence, sur la science et les degrés exigés des candidats [2]. Ces

1 — *Histoire des évêques d'Evreux.* — Latour, *Mémoires sur la vie de M. de Laval.*

2 — *Sess.* XXIV, *De Reform., cap.* XII.

sages ordonnances étaient-elles déjà tombées en désuétude, ou, du moins, les évêques se faisaient-ils souvent illusion sur les raisons qu'ils croyaient avoir de les enfreindre ?

Dans tous les cas, François de Laval n'avait pas à discuter cette question. Il accepta par obéissance une dignité qu'il n'avait certainement pas ambitionnée [1]. Dans toutes les choses qui ne sont pas évidemment opposées à la loi de Dieu, les jeunes gens bien nés se laissent facilement conduire par leurs parents, surtout lorsque ces parents sont revêtus d'un caractère sacré.

En donnant à son cousin un des canonicats de sa cathédrale, l'évêque d'Evreux ne faisait que suivre l'usage de l'époque. Il voulait aussi venir en aide au jeune de Laval, et lui permettre de continuer ses études pour arriver au terme de sa vocation ecclésiastique. En effet, le seigneur de Montigny, Hugues de Laval, était mort, comme nous l'avons vu, l'année précédente (11 septembre 1636). Il avait probablement laissé dans l'embarras sa famille, dont les moyens étaient limités. Sans l'assistance de l'évêque d'Evreux, le jeune François eût peut-être été obligé de quitter le collège et d'interrompre indéfiniment ses études.

Il eut successivement deux prébendes canoniales : la première, dite *sur le sceau*, parce que les revenus étaient

1 — " On regardait dans le monde ce canonicat comme un degré pour monter sur un des trônes des deux évêques dont il était le neveu, ou pour parvenir à une dignité encore plus éclatante et plus convenable à sa naissance. Mais ses pensées étaient aussi éloignées de celles du monde, que le ciel l'est de la terre." (M. de la Colombière, *Eloge funèbre.*)

fournis par le secrétariat de l'évêché d'Evreux sur les droits de sceau ; il la garda deux ans, de 1637 à 1639 : la seconde, dite *des huit de l'ancienne fondation*, ou encore, *de la baronie d'Angersville*, parce que le revenu était pris sur le fief d'Angersville, propriété du chapitre ; il jouit de cette prébende depuis 1639 jusqu'à 1646 [1]. En attendant qu'il fût en état de remplir ses fonctions de chanoine, l'évêque d'Evreux lui donna sans doute un suppléant.

Nous avons vu que François de Laval avait reçu la tonsure cléricale en 1631, à l'âge de neuf ans : il appartenait donc depuis lors à l'état ecclésiastique. Après avoir terminé avec grand succès [2] ses études littéraires au collège de La Flèche, il n'eut pas de peine à se décider à suivre sa vocation. Tout l'y engageait : le désir de son parent, l'évêque d'Evreux, si clairement manifesté par le titre de chanoine et les prébendes qu'il lui avait conférés, les conseils de ses directeurs et du P. Bagot, en particulier, mais surtout ce mystérieux attrait de la grâce qui incline la volonté humaine, sans qu'elle s'en rende toujours un compte bien exact, et lui fait produire des sacrifices si généreux et si héroïques qu'ils nous laissent quelquefois dans la plus profonde admiration.

A dix-neuf ans, il se rendit à Paris (1641) pour y étudier la philosophie et la théologie, au collège de Clermont [3],

1 — Pouillé du diocèse d'Evreux, cité dans le procès préliminaire à l'introduction de la cause de Mgr de Laval.

2 — Latour.

3 — " En 1618, les jésuites obtinrent d'ouvrir à Paris leur collège de Clermont, dit depuis le collège Louis-le-Grand, qui devint bientôt

sous la direction des pères jésuites. Il allait donc se retrouver avec les premiers maîtres de sa jeunesse. La Providence semblait l'avoir confié d'une manière spéciale aux fils de saint Ignace, afin qu'il se pénétrât bien de leur esprit de dévouement, et qu'il devînt un véritable apôtre.

Le P. Bagot avait été transféré de La Flèche au collège de Clermont. La plupart des anciens condisciples de François de Laval, Pallu, Chevreuil, de Maizerets, Boudon, etc., étaient eux-mêmes à Paris ; la congrégation de La Flèche se trouvait donc au complet. On n'eut pas de peine à s'entendre pour continuer à Paris, sous la direction du P. Bagot, les pieuses réunions d'autrefois. Plusieurs personnes très distinguées, entr'autres le prince de Conti, " si célèbre par sa piété et par son traité sur la comédie [1], " et M. Gauthier, qui devint plus tard archidiacre et grand vicaire à Dijon, " celui de tous qui avait le plus d'habileté, d'insinuation et de talent," s'unirent à ces jeunes gens pour suivre leurs exercices.

" Aux entretiens de piété, qui avaient été le premier objet de ces réunions, on joignit des austérités, des pèlerinages, la visite des hôpitaux et des prisons, où l'on menait toujours quelque ami qui n'était pas de l'assemblée, pour l'engager et le gagner à Dieu. Les jours de congé, on se

une des écoles les plus fréquentées du royaume. Le corps de ville de Paris posa en grande pompe, le 8 août 1628, la première pierre des nouveaux bâtiments de ce collège." (*Essai sur l'influence de la religion.*)

1 — Il avait mené tout d'abord une vie peu édifiante, mais s'était converti sincèrement à Dieu. (*Les Nièces de Mazarin*, par A. Renée.)

réunissait au faubourg Saint-Marceau, dans un jardin appartenant à l'un d'eux, où, après l'oraison, on prenait des récréations innocentes. C'est là surtout que François de Laval se lia étroitement avec M. de Maizerets. On était aussi dans l'usage de faire, le jeudi saint, une communion générale, de laver les pieds et de faire une exhortation à quarante pauvres, de leur donner à dîner et de les servir à table. Ensuite ces pieux congréganistes mangeaient ensemble, et, avant de se séparer, s'embrassaient, en se disant, comme les premiers chrétiens : *Cor unum et anima una* [1]. "

On apprend un jour que le P. Alexandre de Rhodes, de la Compagnie de Jésus, vient d'arriver de l'extrémité des Indes, pour chercher des ecclésiastiques qui veuillent bien partager avec lui les périls de cette mission lointaine ; il est descendu au collège de Clermont. Pressés d'entendre de la bouche de ce saint apôtre le récit de ces travaux évangéliques, nos jeunes congréganistes conjurent le P. Bagot de leur procurer le bonheur de le voir. Le pieux directeur cède à leurs instances, et leur amène le P. de Rhodes. On ne put se lasser d'entendre cette parole vibrante, qui remuait profondément les cœurs, et de contempler ce visage amaigri par les fatigues du plus laborieux apostolat.

Touchés par la peinture que leur fit le saint missionnaire du triste état de tant de pauvres peuplades, qui n'atten-

1 — Latour, p. 3.

daient pour sortir de leur idolâtrie que des prêtres pour les instruire, nos pieux jeunes gens conçurent sérieusement le projet de tout quitter pour travailler, eux aussi, au salut des infidèles. Ceux qui se destinaient à l'état ecclésiastique — François de Laval était du nombre — en firent part au P. de Rhodes avec des sentiments d'enthousiasme qui l'émurent vivement. Il ne put s'empêcher de dire au P. Bagot, en les quittant: "Je viens de trouver dans ces jeunes gens des dispositions plus parfaites que celles que j'ai cherchées dans les séminaires et les autres lieux de l'Europe."

On peut dire que ce fut cette impression si vive et si profonde, produite dans l'âme de nos congréganistes par les entretiens du P. de Rhodes, qui donna lieu à l'établissement du séminaire des Missions étrangères. M. de Meurs [1], l'un des plus fervents, en fut, avec les abbés Gazil et Poitevin, le principal organisateur. Ce fut M. Pallu qui fut chargé par le P. Bagot [2] de faire les règlements, lesquels furent approuvés par tous les membres [3].

Malheureusement, les désordres des guerres civiles (1652) disperseront pour quelque temps cette petite communauté du faubourg Saint-Marceau; ses membres iront

1 — Vincent de Meurs, né à Tourquedec, en Bretagne, mourut à Vieux-Château, en Brie, le 26 juin 1675.

2 — "Le P. Bagot voulut que chacun d'eux, sans rien communiquer aux autres, donnât par écrit ses idées. De tous ces projets, qui se trouvèrent à peu près semblables, M. Pallu par son ordre dressa des règles qui furent approuvées de tous." (*Latour.*)

3 — *Vie de Henri-Marie Boudon.*

se réfugier en Normandie, au château de M. de Maizerets. Quand ils reviendront à Paris, au bout de quelques mois, ils se sépareront, et quelques-uns d'entre eux, comme M. de Maizerets, préfèreront rester à l'ermitage de Caen [1]. Le germe des Missions étrangères, cependant, est sûrement jeté dans la capitale de la France; il poussera bientôt, il grandira et deviendra un arbre vigoureux. Mais n'anticipons pas sur les événements.

Nous avons laissé François de Laval au collège de Clermont, poursuivant avec ardeur ses études théologiques, et s'exerçant à la piété avec ses confrères dans la congrégation de la sainte Vierge. Pendant qu'il était ainsi tout à Dieu et au soin de son âme, deux événements douloureux vinrent successivement répandre le deuil dans sa famille, et mettre sa vocation à une grande épreuve.

Depuis la mort de Hugues de Laval, arrivée en 1636, Mme de Montigny, devenue tutrice de ses enfants, se reposait avec confiance sur les deux aînés pour soutenir la gloire et l'avenir de sa maison. Ceux-ci, fidèles aux traditions chevaleresques de leur famille, venaient de s'enrôler dans les armées de Condé et de Turenne, et les espérances de la mère allaient dépendre de la bonne ou de la mauvaise fortune de la guerre entreprise sur la frontière allemande.

Tout à coup, une nouvelle fatale lui arrive : son fils aîné vient de succomber, à la bataille de Fribourg (3 août 1644).

1 — Le lecteur verra au ch. VI ce qu'était l'ermitage de Caen.

On connaît les détails de ce combat meurtrier, où tous les efforts réunis des deux plus célèbres généraux de l'Europe réussirent à peine à remporter une victoire douteuse, qui coûta à la France des milliers de soldats et d'officiers, tombés sous les coups impitoyables de l'armée allemande, que commandait le vaillant général Mercy. A un moment donné, l'armée française, qui cherchait à reprendre Fribourg sur les Allemands, allait abandonner la partie et se retirer en désordre, lorsque Condé lance son bâton de commandement en dedans des fortifications, et, par cet acte d'audace, ranime l'ardeur de ses soldats, qui montent à l'assaut, et battent l'ennemi.

Ce que la nouvelle de la mort de son fils dut répandre d'amertume dans l'âme de la mère, il est difficile de l'exprimer. Mais cette douleur et ce deuil n'étaient que le prélude d'une affliction non moins grande qui l'attendait encore. Un an après, jour pour jour, le 3 août 1645, son second fils tombait, à son tour, victime de sa bravoure et de son devoir, à la célèbre bataille de Nordlingen. Cette fois encore, le duc d'Enghien n'acheta la victoire sur les Allemands qu'au prix des plus grands sacrifices : quatre mille soldats français, au moins, étaient restés sur le champ de bataille, et parmi eux le chef de la maison de Laval-Montigny. Les Allemands avaient perdu presque autant de monde ; et, ce qui aggravait leur position, leur général Mercy, l'illustre Mercy, était tombé mort au milieu de la mêlée [1].

1 — Gaillard, *Histoire de France.*

François de Laval devenait, par le décès de ses deux frères aînés, l'héritier du nom et du patrimoine de sa famille. Allait-il profiter de ces avantages, ou bien y renoncer généreusement pour suivre sa vocation ? Tout lui souriait dans le monde : un beau nom, un brillant avenir, des promesses séduisantes, le cortège habituel des honneurs et des plaisirs assuré aux nobles seigneurs. La tentation était grande ; bien des courages moins vaillants que le sien y auraient succombé.

Ce qui la rendit encore plus redoutable, ce furent les prières instantes de Mme de Montigny. Comme autrefois la mère de saint Jean Chrysostome, elle représenta à son fils, les larmes aux yeux, le besoin absolu qu'elle avait de lui pour le gouvernement de sa maison. Elle avait d'abord fait généreusement à Dieu le sacrifice de son enfant ; mais la Providence elle-même avait changé les circonstances : elle désirait maintenant qu'il renonçât à l'état ecclésiastique, auquel il n'était encore qu'initié, pour venir dans le monde soutenir l'honneur de sa famille, et embrasser l'état du mariage. Les qualités supérieures dont François était doué, l'impression favorable qu'il produisait chez tous ceux qui venaient en rapport avec lui, avaient naturellement fait penser que, vu les malheurs inattendus de sa famille, il était destiné à maintenir dans sa splendeur la gloire militaire des de Laval.

La tentation devint encore plus sérieuse pour le jeune homme, lorsque l'évêque d'Evreux ajouta ses instances à celles de Mme de Montigny. Il lui assura que Dieu

le voulait dans le monde, qu'il devait renoncer à son canonicat et à l'état ecclésiastique, embrasser le mariage, et ne songer qu'à soutenir l'honneur militaire de sa maison [1].

Il y avait un moyen terme qui s'imposait à l'attention de François de Laval, dans cette circonstance critique; son rare bon sens, qui fut, après la grâce de Dieu, la grande lumière de sa vie, ne manqua pas de le lui faire adopter. Il avait consacré son corps et son âme à Dieu; il lui avait voué sa pureté et était entré de plein gré dans la vocation ecclésiastique; il voulait à tout prix y rester fidèle. Mais il pouvait, à cause de la situation précaire où se trouvait sa famille, interrompre pour quelque temps ses études théologiques, retourner à la maison paternelle et donner à sa mère le secours de ses lumières, de son travail et de son expérience; puis revenir au plus tôt dans sa chère solitude de Paris, pour suivre sa vocation; c'est le parti qu'il adopta. Il prit donc congé des vénérables directeurs du collège de Clermont et se hâta de se rendre à Montigny.

On ne peut qu'admirer en tout cela les desseins de la Providence sur François de Laval. Elle voulait le préparer de longue main aux épreuves de la vie; elle voulait que celui qui devait fonder un immense diocèse, participer à l'administration du Conseil souverain de la Nouvelle-

1 — M. de la Colombière, *Eloge funèbre.*

France, et soutenir vigoureusement les droits de l'Eglise, connût à fond la pratique des hommes et des choses.

Les espérances de Mme de Montigny et de l'évêque d'Evreux ne furent pas déçues. François de Laval, dans les quelques mois qu'il passa à Montigny, mit un ordre parfait dans les affaires de sa famille. Quoique jeune encore, — il n'avait que vingt-trois ans — il montra en toutes circonstances une prudence et une sagesse qui lui gagnèrent l'estime et l'admiration de tout le monde. Dieu bénit ses travaux ; il bénit aussi sa vocation [1], et permit qu'un des principaux obstacles qu'il avait rencontrés sur ses pas vint à disparaître. " Le ciel, dit M. de la Colombière, aimait trop l'oncle [2] et le neveu pour les laisser dans une disposition si opposée à ses desseins [3]. " M. de Péricard, frappé de la maladie dont il mourut l'année suivante (1646), exprima à François de Laval le regret qu'il éprouvait de l'avoir fait sortir de l'état ecclésiastique ; il le pria d'y rentrer, et de suivre la voix de Dieu qui l'appelait au sacerdoce.

Qu'on imagine la joie du jeune homme : il était sûr, maintenant, de pouvoir suivre sa vocation. L'évêque d'Evreux avait parlé ; Mme de Montigny, qui reposait en lui toute sa confiance, n'oserait pas s'opposer au pieux

1 — " Ce changement, qui ne fut fait que par déférence, ne dura pas longtemps. La grâce rappela l'abbé de Montigny à sa vocation." (*Latour.*)

2 — Oncle à la mode de Bretagne, c'est-à-dire, cousin germain du père ou de la mère.

3 — *Eloge funèbre.*

dessein de son fils. Le jeune de Laval annonça donc à sa mère la résolution qu'il avait prise de retourner au plus tôt à Paris pour y continuer ses études théologiques.

Avant de partir, il voulut cependant achever de briser complètement les liens qui pouvaient encore le tenir attaché au monde. Il fit en faveur de son frère cadet, Jean-Louis de Laval [1], une renonciation entière et sans retour de tous ses droits d'aînesse et de tous ses titres à la seigneurie héréditaire de Montigny et de Montbaudry. " De là vient, dit Latour, que, quoique chef d'une maison illustre, il n'a jamais eu de biens de patrimoine [2]. "

Les dernières chaînes qui le retenaient captif étaient ainsi tombées de ses mains. Désormais libre de toute entrave, il dit adieu à sa mère, et reprit le chemin de Paris.

---

1 — " Jean-Louis de Laval, le chef de la maison de Laval-Montigny, après que François eût renoncé à ses droits en sa faveur, épousa Françoise de Chevestre, fille de Tanneguy de Chevestre, seigneur de Cintray, et de Marie Caruel. Il en eut dix enfants.

" Voici les noms de ces neveux et nièces de Mgr de Laval : Louise, Gabriel, Judith, Michelle, Pierre, Joseph, François, François (deuxième), Charles et Marie-Anne. Tous furent baptisés à Montigny.

" Mgr de Laval fut parrain du 7e, François, en 1675 (voir plus haut, p. 15.)

" Jean-Louis mort, la terre de Montigny appartint à son fils aîné Gabriel. Marié à Charlotte de Besançon, celui-ci eut trois filles. Charlotte mourut en 1710, et lui-même en 1720. Leur fille aînée se maria en 1720 au seigneur de la Varende, et, à partir de ce moment le domaine de Montigny passa en d'autres mains, la famille de Laval étant éteinte." (*Lettre de M. Meugnier, curé de Tillières-sur-Avre, à l'auteur.*)

2 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval*, p. 2.

CHAPITRE QUATRIEME

—

François de Laval, prêtre. — Il est nommé archidiacre d'Evreux. — Il est désigné pour un vicariat apostolique au Tonkin. — Voyage à Rome. — 1645-1655.

On se figure aisément l'accueil paternel que firent à l'abbé de Montigny les jésuites du collège de Clermont [1]. Le P. Bagot, surtout, dut tressaillir de joie en voyant ce jeune homme plein d'espérances, dont il avait pu croire pendant quelque temps la vocation en danger. L'allégresse de ses condisciples ne fut pas moins grande. Sa place lui fut naturellement rendue dans la Congrégation, et dans ces pieuses réunions où l'on rivalisait de zèle pour la pratique des conseils évangéliques. Il reprit avec ardeur l'étude de la théologie, mais s'attacha surtout au travail de sa perfection.

Recevoir bientôt les saints ordres, devenir prêtre de Jésus-Christ, tel était l'objet de tous ses vœux. On se rappelle l'impression produite sur son âme par les paroles

---

1 — Le nom de ce collège venait de Guillaume du Prat, évêque de Clermont, l'un de ses fondateurs.

enflammées du P. de Rhodes, en 1642 ; avec plusieurs de ses confrères, il avait pris dès lors la résolution de se consacrer aux missions. Mais il voulait être avant tout un prêtre selon le cœur de Dieu. Il avait médité sérieusement sur la grandeur du sacerdoce, sur cet *onus presbyterii*, dont parle le pontifical romain [1], et il savait qu'il ne pouvait se préparer avec trop de soin à remplir ces sublimes fonctions. Formé à la même école que le pieux Boudon, il avait sans doute les mêmes pensées que lui sur le sacerdoce.

" Les prêtres, disait Boudon, sont des hommes de l'autre monde..., ils n'appartiennent plus qu'à Dieu seul. Qui peut douter que les ministres d'un si divin autel et d'un si grand mystère, ne doivent être les plus séparés du commerce et de l'esprit du monde, et les plus retirés de cœur et d'esprit dans les cieux ? C'est dans les cieux qu'ils doivent avoir leur conversation, comme le grand apôtre, et leur vie doit être toute cachée avec Jésus-Christ en Dieu [2]. Ce sont des hommes angéliques, qui regardent toujours la face du Père céleste [3]. Leur état les élève autant au-dessus du reste des hommes, que l'âme surpasse le corps en excellence." Puis il ajoutait : " Je suis étonné comment la terre ne s'ouvre pas pour m'abîmer, quand je pense à la grandeur divine et terrible de mon état, et à l'éloignement où je suis de la sainteté qu'il demande [4]. "

1 — Pontificale romanum, *De ordinatione Presbyteri.*
2 — Philipp., III, 20. — Coloss., III, 3.
3 — Matth., XVIII, 10.
4 — Boudon, *De la Sainteté de l'état ecclésiastique*, ch. VI.

C'est dans ces pensées salutaires, c'est avec les dispositions les plus humbles, et en même temps les plus confiantes, que l'abbé de Montigny reçut les saints ordres. Nous ne pouvons déterminer les dates de son ordination au sous-diaconat et au diaconat. Il reçut probablement ces ordres sacrés à Paris, avec la permission, toutefois, de l'évêque de Chartres, dont il relevait. C'est certainement à Paris qu'il fut ordonné prêtre, le 23 septembre 1647, à l'âge de vingt-cinq ans, et qu'il dit sa première messe, avec la ferveur la plus édifiante [1].

Bien que l'on n'ait pas de détails circonstanciés sur ces événements, il est probable que sa mère y assistait, et qu'elle prit part au bonheur comme aux ferventes prières de son fils. Elle était venue, en effet, se fixer à Paris, peu de temps après le retour de François au collège de Clermont. Cette pieuse femme n'avait pas hésité, pour se procurer une diversion, à s'éloigner du château de Montigny. Tant de malheurs domestiques étaient venus presque coup sur coup en assombrir le séjour : la mort de son époux, celle de ses deux fils aînés, puis, en dernier lieu, la mort de l'évêque d'Evreux, qu'elle s'était accoutumée à regarder comme son frère et son meilleur soutien !

Mgr de Péricard était mort le 22 juillet 1646. Nous avons vu que, dès l'année 1637, il avait nommé l'abbé de Montigny chanoine de sa cathédrale, et qu'ensuite, en 1645, il l'avait engagé à renoncer à sa prébende canoniale et à

1 — Latour.

rentrer dans le monde. Avant de mourir, il voulut lui donner un dernier témoignage de son affection, en le nommant archidiacre de l'Eglise d'Evreux [1]. C'était une charge peu lucrative, il est vrai, mais des plus honorables, et qui pouvait conduire aux plus hautes dignités.

Avant de commencer à exercer ses fonctions d'archidiacre, François de Laval voulut se conformer aux prescriptions du saint concile de Trente [2], et se hâta de prendre sa licence en droit canon à l'université de Paris. Sa science, d'ailleurs, était plus qu'ordinaire; Mgr Servien, évêque de Bayeux, lui rend un magnifique témoignage: " Il était, dit-il, licencié en droit canon, dans la faculté de Paris. Il était très versé dans les lettres tant sacrées que profanes et jouissait d'une rare aptitude pour inculquer au peuple chrétien les vérités de la religion et les préceptes de la foi catholique."

Sa piété sacerdotale n'était pas moins remarquable, et il portait la plus grande exactitude dans l'accomplissement de tous ses devoirs de prêtre. On peut en juger par ces paroles de M. Picquet, curé de Saint-Josse, à Paris, et de M. Joseph Sain, dans les informations canoniques: " Il était, dit le premier, très fidèle à ses exercices religieux ; sa piété

1 — " François de Péricard fit chanoine et archidiacre de son Eglise Messire François de Laval, son cousin issu de germain. Il mourut le 22 juillet 1646". M. de Laval avait donc été nommé archidiacre avant cette date." *(Lettre de M. l'abbé Videgrain, chanoine secrétaire de l'évêché d'Evreux.)*

2 — *Archidiaconi... sint in omnibus ecclesiis, ubi fieri poterit, magistri in theologia seu doctores, aut licentiati in jure canonico.* (Sess. XXIV, *De Reform.* cap. XII.)

et sa dévotion étaient ravissantes. " — " Il était très pieux, ajoute le second, célébrait tous les jours, et avec une grande dévotion, le saint sacrifice de la messe, et ne manquait jamais à aucun de ses devoirs religieux [1]. " Faut-il s'étonner si ce prêtre zélé et pieux se hâta de remplir avec exactitude les fonctions d'archidiacre auxquelles il venait d'être appelé ?

La charge d'archidiacre n'est pas une sinécure dans l'Eglise. L'archidiacre était, dès les premiers temps, le principal ministre de l'évêque pour toutes les fonctions extérieures, particulièrement pour l'administration du temporel des églises ; au dedans même, il avait le soin de l'ordre et de la décence des offices divins. C'est lui qui présentait les clercs à l'ordination, et qui présidait à l'installation des curés ; qui marquait à chacun son rang et ses fonctions ; qui annonçait au peuple les jours de jeûne ou de fêtes ; qui pourvoyait à l'ornement des églises et aux réparations à faire. Il avait l'intendance des oblations et des revenus ecclésiastiques, excepté dans les églises pourvues d'économes particuliers. Il faisait distribuer aux clercs ce qui était alloué pour leur subsistance ; il avait toute la direction des pauvres avant qu'il y eût des hôpitaux. Il était le censeur du clergé et du peuple, et devait veiller à la correction des mœurs ; il devait prévenir ou apaiser les querelles, avertir l'évêque des désordres, et être

1 — Les témoignages rendus, dans ces informations canoniques, ont d'autant plus de valeur, qu'ils sont donnés sous la foi du serment.

comme le promoteur pour en poursuivre la réparation : aussi l'appelait-on *la main et l'œil de l'évêque.*

Ces deux mots résument bien les droits et les devoirs de l'archidiacre. Il est l'*œil de l'évêque* [1], et, par conséquent, il a droit de visite dans toutes les paroisses de son archidiaconé. Ce droit lui est reconnu par tous les conciles, et en particulier par celui de Trente [2]. Dans ces visites, qu'il doit faire en personne, sans pouvoir être remplacé par d'autres, il est obligé d'examiner attentivement et en détail tout ce qui regarde le culte divin et le temporel de l'Eglise, l'état des édifices, les réparations ou reconstructions à faire, l'état des ornements, des vases sacrés et de tout ce qui sert aux offices religieux ; il doit se faire rendre un compte exact des affaires temporelles, des revenus et des dépenses, des dettes de chaque fabrique, et de l'emploi des biens ecclésiastiques. Il doit voir aussi aux abus et aux désordres qui peuvent s'être glissés dans les différentes paroisses, soit dans le clergé, soit parmi les fidèles, examiner, en un mot, l'état de cette autre maison de Dieu, qui est l'âme des chrétiens, bien plus importante encore que les édifices matériels.

Il est *la main de l'évêque*, pour l'aider, au besoin, dans la correction des abus, et pour le remplacer, soit de droit commun, soit par délégation ou permission spéciale, dans l'accomplissement de certaines fonctions ecclésiastiques,

1 — " *Archidiaconi, qui oculi dicuntur episcopi.* " (Sess. XXIV, *De Reform.*, cap. XII.)
2 — Ibid., cap. III.

comme, par exemple, le soin et l'entretien des pauvres et des malades, l'érection des paroisses et la construction des églises, l'installation des curés, la connaissance de différentes causes litigieuses, etc.

On conçoit immédiatement l'importance et la grandeur de ces fonctions de l'archidiacre, la sagesse de l'Eglise en les consacrant et les sanctionnant de sa haute autorité. Ce dignitaire ecclésiastique remplace l'évêque dans une foule de détails d'administration où son temps et ses talents seraient gaspillés en pure perte ; il lui enlève la responsabilité, au moins extérieure, d'une foule de règlements plus ou moins odieux ; il laisse à l'évêque la haute direction et le suprême gouvernement de son diocèse ; il lui laisse surtout la part inaliénable des fonctions spirituelles et des honneurs. L'évêque, lui aussi, fera la visite de son diocèse ; mais, quand il passera au milieu de ses ouailles, ce sera surtout pour répandre tout autour de lui les grâces et les bénédictions, administrer les sacrements et la parole divine, faire, en un mot, les sublimes fonctions de père et de pontife.

Dans quelques-unes des fonctions de l'archidiacre, l'installation des curés, par exemple, quel touchant enseignement pour le peuple ! Un curé est-il nommé à une paroisse ? Il ne se présente pas à son nouveau troupeau sans y être introduit par l'archidiacre. Celui-ci, de la part de l'évêque, vient le conduire à l'église qui lui est échue en partage ; il lui en donne les clefs, en présence de tout le peuple. Il va l'installer à l'autel, au confessional, en

chaire, en un mot, aux principaux endroits où ce nouveau pasteur va avoir des fonctions spirituelles à exercer. Le peuple a la démonstration sensible, vivante, matérielle, de la juridiction que son curé tient de l'évêque.

Nous n'avons malheureusement pas de détails circonstanciés sur les visites de Mgr de Laval dans son archidiaconé d'Evreux. Si nous en jugeons par celles de son successeur, M. Boudon, elles ressemblaient beaucoup à nos visites épiscopales d'aujourd'hui. Pour leur donner de la solennité et attirer le peuple, on annonçait par le son des cloches l'arrivée de l'archidiacre. Les curés allaient le recevoir processionnellement à la porte de l'église, en chantant le *Veni Creator*, et lui présentaient l'étole et la clef du tabernacle. Il visitait les églises avec attention, et s'informait en détail des mœurs et de l'instruction de chacun des paroissiens ; il voulait connaître les procès, les désordres publics, tout ce qui pouvait porter scandale, et il prenait pour y remédier toutes les voies possibles de douceur et de patience. Dans l'après-midi, il disait vêpres, puis donnait le sermon et la bénédiction du saint Sacrement. Il examinait ensuite les comptes et les affaires de la fabrique. " Les jours de visites, dit le biographe de Boudon, étaient dans les campagnes de véritables jours de fêtes."

François de Laval avait près de cent soixante paroisses à visiter dans l'archidiaconé d'Evreux. " Il fut archidiacre pendant plusieurs années [1], dit Mgr Servien, et il remplit

1 — Plus de sept ans, de 1646 à 1653.

ses fonctions avec une exactitude et une dignité qui lui firent le plus grand honneur. Il se démit ensuite purement et simplement de son bénéfice, sans même se réserver une pension, et pour la plus grande gloire de Dieu." M. Picquet, curé de Saint-Josse, ajoute: "Il s'acquitta toujours de ses fonctions d'une manière parfaite, et à l'édification de tous, visitant avec beaucoup de soin toutes les paroisses de son archidiaconé, réprimant les abus, et annonçant fréquemment la parole de Dieu dans le cours de ses visites [1]."

Il dut rencontrer beaucoup d'obstacles dans l'accomplissement de ses devoirs d'archidiacre, si l'on en juge par les traverses que son successeur, malgré ses hautes qualités, éprouva lui-même, et par les désordres qui régnaient alors dans le diocèse d'Evreux. Mais il avait sans doute adopté la devise de son ami Boudon: *Dieu seul!* Faire le bien en vue de Dieu et pour Dieu, sans s'occuper plus qu'il ne faut du succès. Ce n'est pas le succès que Dieu récompense, mais les efforts et la bonne volonté.

Ce désintéressement si généreux, François de Laval dut le pratiquer en maintes circonstances. Le revenu de son bénéfice consistait uniquement dans les rétributions qu'on devait lui donner à l'occasion de chaque visite; et il paraît qu'elles étaient souvent fort mal payées [2].

M. de la Colombière, parlant de Mgr de Laval comme archidiacre d'Evreux, lui rend ce témoignage: "L'exacti-

1 — Informations canoniques.
2 — *Vie de Boudon.*

tude de ses visites, la ferveur avec laquelle il s'y comporta, la réforme et le bon ordre qu'il établit dans les paroisses, le soulagement des pauvres, son application à toutes sortes de biens, dont aucun ne lui échappait : tout cela fit bien voir que, sans être évêque, il en avait l'esprit et le mérite, et qu'il n'y avait pas de service que l'Eglise ne dût attendre d'un si grand sujet [1] . "

C'est dire assez clairement que François de Laval, bien qu'il fût un archidiacre selon le cœur de Dieu et les vœux de l'Eglise, n'était pas là dans son élément. L'archidiaconé d'Evreux n'était pas un champ assez vaste pour lui. Son zèle s'y trouvait à l'étroit ; il avait besoin de se dilater, de se répandre, de se communiquer : il lui fallait de l'espace. Dieu lui avait donné des ailes d'apôtre, une soif ardente de prêcher l'Evangile ; il aurait voulu s'envoler vers les pays lointains, encore plongés dans les ténèbres de l'idolâtrie, pour communiquer à ces pauvres peuples le feu divin dont il était embrasé, pour les éclairer de la divine lumière, et pour gagner à Dieu ces âmes encore captives du démon, et cependant rachetées au prix du sang de Jésus-Christ. " Quoi de plus beau, s'écrie-t-il quelque part, que de se dévouer, de se dépenser tout entier pour le salut des âmes ! C'est la grâce que je demande, que j'espère, que j'aime [2] ."

Ce désir fut un jour sur le point d'être réalisé. C'était en 1652. Le P. de Rhodes, dont nous avons déjà parlé,

1 — *Eloge funèbre.*
2 — Lettre au P. Nickel, général de la Compagnie de Jésus, 1659.

venait d'arriver de nouveau de ses missions lointaines, et voulait emmener avec lui au Tonkin et en Cochinchine quelques vicaires apostoliques. Il jeta les yeux sur trois de ces jeunes gens qu'il avait connus autrefois dans la congrégation du P. Bagot, lors de son premier voyage à Paris : MM. Pallu, Picquet et de Laval. Il leur communiqua son projet de les proposer pour évêques à la cour de Rome, et leur demanda s'ils accepteraient.

L'épiscopat, en toute autre circonstance, n'aurait pas tenté ces jeunes gens, qui abhorraient les honneurs et les dignités. Mais il ne s'agissait pas ici d'un épiscopat ordinaire ; c'était plutôt une mission de sacrifice, de dévouement, et peut-être de martyre. Ce n'était pas une couronne de roses ni de diamants qu'on leur offrait, mais une couronne d'épines. Ils virent dans la proposition du P. de Rhodes une invitation de la Providence, qui leur offrait un vaste champ pour exercer leur zèle. Ils acceptèrent.

Le P. de Rhodes négocia l'affaire avec la Cour de Rome et celle de France. Déjà la Propagande avait, l'année précédente (7 août 1651), rendu un décret dans lequel elle priait le souverain pontife de prendre des moyens efficaces pour doter les Eglises de la haute Asie d'un clergé indigène. Mais il fallait auparavant y envoyer quelques évêques d'Europe. Le projet du P. de Rhodes fut agréé par le pape Innocent X, ainsi que le choix des candidats qu'il avait fait. Il fut convenu que les abbés Pallu, Picquet et de Laval seraient nommés évêques, et envoyés

au Tonkin et en Cochinchine en qualité de vicaires apostoliques.

Ils se rendirent à Rome, sur la recommandation du P. de Rhodes, qui leur avait conseillé d'aller visiter le tombeau des saints apôtres. M. de Meurs, un de leurs confrères de la Congrégation, les accompagnait. Nous aimerions à connaître quelles furent leurs impressions dans la ville éternelle, et comment ils employèrent le temps précieux que la divine Providence leur y avait ménagé. Malheureusement nous n'avons rien de précis sur ce sujet.

Ce qui paraît certain, c'est qu'ils furent plus de quinze mois à Rome, se tenant toujours prêts à partir pour leur mission lointaine, aussitôt que tout serait définitivement réglé. Ils eurent donc le temps de visiter à loisir les sanctuaires de la ville sainte, d'y nourrir abondamment leur piété, et surtout de se bien pénétrer de l'esprit de l'Eglise romaine, qui est la mère de toutes les Eglises. Ils durent être présentés plusieurs fois au souverain pontife Innocent X, qui portait un si vif intérêt aux missions du Tonkin, auxquelles ils se destinaient. Ce pape mourut pendant qu'ils étaient encore à Rome, le 7 janvier 1655, et ils eurent aussi le bonheur de voir son successeur.

Voici comment ils rendirent compte eux-mêmes de l'audience que leur accorda le souverain pontife Alexandre VII.

M. de Meurs, l'un des futurs fondateurs du séminaire des Missions étrangères, porta la parole au nom de ses compagnons, et supplia le pape de vouloir bien appuyer

de toute son autorité le dessein des missions que ses prédécesseurs avaient projeté de faire faire en Orient par des prêtres français. " Très Saint Père, dit-il, la divine Providence semble avoir réservé à Votre Sainteté l'exécution de ce pieux projet. "

Le pape témoigna à nos jeunes apôtres une bonté toute paternelle. Il loua leur dessein, et les exhorta, dans les termes les plus forts et les plus touchants, à l'accomplir sans crainte des oppositions qu'il pourrait rencontrer. " La protection du saint-siège ne vous manquera jamais, " leur dit-il. Il daigna même leur ouvrir familièrement son cœur, et les assurer qu'il avait eu autrefois lui-même le dessein de se consacrer à ces missions de l'Orient, mais que, n'ayant pu l'exécuter, il était ravi que la Providence lui fit naître l'occasion de l'appuyer de son autorité apostolique. " Je n'épargnerai rien, ajouta-t-il, pour faire réussir votre projet ; je vais nommer incessamment cinq cardinaux pour travailler à cette importante affaire, et la terminer promptement [1] ... "

Heureusement pour le Canada, l'affaire du Tonkin traîna en longueur. Une foule d'obstacles se présentèrent ; la Cour de Portugal opposa une résistance absolue à la nomination de nos trois jeunes Français comme vicaires apostoliques au Tonkin ; et ils repassèrent en France. Le saint-siège renonça pour le moment à l'exécution du projet. Il ne fut repris avec succès qu'en 1658, au moment même

1 — Eugène Veuillot, *Le Tonkin et la Cochinchine*, Paris, 1884.

où l'un des trois jeunes apôtres désignés pour le Tonkin, Mgr de Laval, était nommé au vicariat apostolique de la Nouvelle-France [1].

La Providence, qui conduit tout et dont les voies sont vraiment admirables, réservait pour le Canada les services et le zèle de l'abbé de Montigny. S'il eût été au Tonkin, notre pays aurait probablement été privé pour toujours de la direction si sage, si droite et si éclairée de ce grand homme. Et qui sait si, avec un autre évêque moins attaché que lui aux doctrines romaines, ou entaché de jansénisme et de gallicanisme, comme il y en avait tant à cette époque, il n'aurait pas fait fausse route?

1 — *Essai sur l'influence de la Religion.* — *Vie de Boudon.*

CHAPITRE CINQUIÈME

—

François de Laval résigne l'archidiaconé d'Evreux en faveur de Boudon. — Rapports de sainte amitié qui unissent ces deux hommes. — Fidélité de François de Laval à son ami persécuté.

" Le dernier jour de février 1654, M. de Beaumesnil, official d'Evreux et vicaire général de M. Gilles Boutaut, évêque de la dite ville [1], a conféré à Henri Boudon, clerc du diocèse de Laon, l'archidiaconé d'Evreux, vacant par la résignation faite en sa faveur par François de Laval, prêtre, dernier possesseur, suivant la signature donnée à Rome le 7 des Ides de décembre de la 10e année du pontificat de Notre Saint Père le Pape Innocent X [2]. "

Le document important que nous citons ici, et qui se trouve dans les archives du diocèse d'Evreux, prouve à l'évidence que François de Laval n'était plus, comme on l'a prétendu [3], archidiacre d'Evreux, lorsqu'il fut sacré

---

1 — Successeur de Noël du Perron.

2 — Pouillé du diocèse d'Evreux, t. I, p. 145. —— " En 1654, le dernier de février était le 28. Le 7 des Ides de décembre de la 10e année du pontificat d'Innocent X correspond au 7 décembre 1653. " *(Lettre de M. l'abbé Videgrain, chanoine secrétaire d'Evreux.)*

3 — Voir note C, à la fin du second volume, *Article de M. Merlet sur Mgr de Laval.*

évêque en 1658. Il avait donné sa démission depuis plusieurs années.

Ce fut pendant qu'il était à Rome, le 7 décembre 1653, que, profitant de sa nomination projetée au vicariat apostolique du Tonkin, il résigna son archidiaconé d'Evreux. Comme il lui était permis de désigner son successeur, ses vœux et son choix tombèrent sur Henri-Marie Boudon, dont il connaissait les aptitudes et la rare vertu.

" Ni la chair ni le sang, dit M. de la Colombière, n'eurent de part à cette disposition. Bien loin de jeter les yeux sur quelqu'un qui le sollicitât ou qui lui eût été recommandé, il choisit un homme de grâce, qui, en ce temps-là, n'était connu que de Dieu et d'un petit nombre de ses amis, mais dont la sainteté a depuis fait un des ornements du clergé de France. Ce fut l'humble, le pauvre, le zélé M. Boudon, qui de nos jours a fait voir dans sa personne la pauvreté de saint Jean, jointe à la prédication de saint Paul. Ce fut là l'Elisée que notre Elie prit pour son successeur [1]."

Henri-Marie Boudon et François de Laval étaient à peu près du même âge [2]: ils s'étaient connus intimement au collège de la Flèche ainsi que dans la congrégation du P. Bagot, à Paris, et ils étaient unis par les liens d'une sainte amitié. Mais ce qui resserrait encore ces liens, c'est

1 — *Eloge funèbre.*

2 — Boudon naquit à la Fère, en Picardie, le 14 janvier 1624, et mourut à Evreux, le 31 août 1702. Il était donc près de deux ans plus jeune que Mgr de Laval, et mourut six ans avant lui.

que, par un admirable dessein de la Providence, Boudon était depuis quelques années (1648). l'hôte de la famille des Laval-Montigny. Pauvre, délaissé par ses parents, manquant de tout, il avait été recueilli avec bonté par Jean-Louis de Laval, et recevait dans cette noble famille le bienfait de la plus cordiale hospitalité.

Mme de Montigny et ses enfants ne tardèrent pas à apprécier le trésor de vertus et de mérite qu'ils possédaient dans leur maison. La conduite de Boudon était si réservée, si simple et si pieuse, sa vertu si aimable, que tout le monde se sentait attiré vers lui. C'était à qui aurait le bonheur de jouir de son entretien et de se recommander à ses prières.

" J'ai une grande confiance en vos prières. Monsieur, lui écrivait Anne de Laval, sœur de l'abbé de Montigny et religieuse à Nantes, et je vous supplie de ne pas me les refuser. J'ai une grande consolation que la divine Providence vous ait obligé de demeurer avec mon frère. C'est pour lui un bonheur bien particulier, et que je sais qu'il estime parfaitement; et moi, j'en remercie tous les jours la bonté infinie de Dieu. J'espère, Monsieur, que vous me donnerez quelquefois de vos nouvelles, et que vous me ferez part des bons sentiments que Dieu vous donne [1]. "

Heureux hôte, qui avait su inspirer une pareille estime et gagner une si sincère affection ! L'abbé de Montigny, surtout, ne cessait de rendre grâces à Dieu de la faveur

1 — Lettre du 12 janvier 1650, citée dans la *Vie de Boudon.*

faite à sa famille. Il éprouvait lui-même des jouissances ineffables, lorsque, au retour de ses longues visites dans son archidiaconé d'Evreux, il pouvait venir se reposer quelque temps auprès de sa mère, et s'entretenir cœur à cœur avec son ami.

La conversation de Boudon était toujours douce, aimable et pleine de grâce. Citons au hasard deux exemples de sa manière délicieuse d'exprimer sa pensée.

Parlant de la présence de Dieu : " C'est une douce pratique, dit-il, lorsqu'on est dans les campagnes, dans la promenade d'un bois, d'une allée de jardin, de se ressouvenir que tous ces lieux sont remplis de Dieu, que l'on est, que l'on marche dans la divinité, et ensuite, de temps en temps, l'adorer. Il est doux de prendre cette pensée dans son cabinet, il est doux de l'avoir au milieu des rues d'une ville, parmi les conversations; mais au moins il faudrait la rappeler à toutes les heures. "

Parlant ailleurs de la sympathie qui entraîne les âmes vers les âmes : " On croirait, dit-il, qu'un instinct secret entraîne les unes vers les autres les âmes que la piété dispose à la pratique des conseils les plus sublimes, et celles qui savent le mieux en montrer les voies cachées, s'il n'était pas plus vrai de penser que Dieu, attentif à leur bonheur et à sa gloire, les conduit lui-même à se trouver et à s'entendre. " Il est difficile de mieux penser et de mieux dire.

Tout laïque qu'il était, Boudon exerçait autour de lui un véritable apostolat de bonnes œuvres. Il était en rapport

de lettres et d'avis spirituels avec les principaux hommes de bien de son temps, les Vincent de Paul, les Olier, les Surin, les Bourdoise, les de Bernières, les Renty. Il était en communication avec presque toutes les communautés religieuses. Il rendit surtout d'inappréciables services à la vénérable Catherine du Bar, dite Mecthilde du Saint-Sacrement; c'est grâce à ses conseils et à ceux de M. de Bernières qu'elle put réussir à fonder son admirable association de l'adoration perpétuelle.

On regrettait que Boudon ne pût se décider à entrer dans le sacerdoce, pour lequel il semblait avoir toutes les marques possibles de vocation. L'abbé de Montigny, surtout, qui savait tout ce que cette âme renfermait de ressources et d'aptitudes pour la direction des consciences et pour le saint ministère, gémissait de voir la répugnance de son pieux ami à recevoir les ordres sacrés. Le désir de hâter sa détermination et de le voir entrer le plus tôt possible dans la carrière sacerdotale, ne fut pas étranger à la résolution qu'il prit de résigner en sa faveur son archidiaconé d'Evreux.

Mais s'il n'était pas facile de persuader Boudon de se faire prêtre, il l'était encore moins de l'engager à débuter dans la carrière ecclésiastique par la dignité d'archidiacre. Longtemps les instances de l'abbé de Montigny furent inutiles; il eut recours au P. Bagot. Ce saint religieux, persuadé que la volonté divine appelait Boudon à l'Eglise d'Evreux, lui parla au nom de l'autorité qu'il avait sur son âme, et de l'obéissance qu'il devait aux desseins de la Pro-

vidence sur lui. Ces puissants motifs triomphèrent enfin de sa résistance ; Boudon consentit à entrer dans l'état ecclésiastique, et à succéder à François de Laval dans l'archidiaconé d'Evreux.

Celui-ci obtint à Rome un *extra tempora* et dispense des interstices. Boudon était déjà gradué à l'université de Bourges. Il fut tonsuré à Paris par le nonce du pape, le 4 novembre 1653 : " Ce jour où l'on célèbre la fête de saint Charles Borromée est devenu pour moi, écrivait-il, la fête de *Dieu seul ;* car, y étant fait clerc, j'y ai pris Dieu pour mon sort et mon partage [1]."

Il fut ordonné prêtre à la fin de l'année 1654, après avoir fait une longue retraite à la Chartreuse de Gaillon. Il avait quitté définitivement la famille de Mgr de Laval au mois de juin de la même année, et pris possession de son archidiaconé, qui lui avait été conféré dès le 28 février précédent.

Il n'entre pas dans le cadre de cet ouvrage de raconter la carrière édifiante de Boudon dans l'archidiaconé d'Evreux. Il y a pourtant une partie de cette vie admirable et accidentée que nous ne pouvons passer sous silence, parce qu'elle fait voir un des plus beaux côtés de la riche nature de Mgr de Laval lui-même : son grand cœur, et sa fidélité à ses amis.

En prenant possession de sa charge d'archidiacre, Boudon avait résolu d'en remplir tous les devoirs avec fermeté.

1 — *Lettre 184e de Boudon.*

Réformer les nombreux désordres et les abus qui régnaient dans le diocèse d'Evreux, voilà le but qu'il poursuivit sans relâche. A peine eut-il commencé ses visites, " qu'il trouva, nous dit son biographe, la plupart des églises dans une malpropreté dégoûtante et dans un dénuement complet. Dans beaucoup de paroisses, les enfants étaient laissés sans instruction, la chaire muette, l'office célébré sans révérence et sans exactitude, les malades souvent privés des sacrements, ou assistés avec négligence ; des exemples scandaleux étaient quelquefois donnés au peuple par ceux dont la présence n'aurait dû leur inspirer que des pensées de vénération et de piété [1]. " Il y avait surtout un usage généralement répandu, qui donnait lieu à de grands scandales et à des scènes très inconvenantes ; c'étaient les feux qu'on allumait la veille de la Saint-Jean. Cet usage, reçu d'abord comme pratique religieuse, devint bientôt pour le peuple une occasion de licence déplorable.

Boudon ne pouvait remédier à tant d'abus sans rencontrer une vive opposition ; il ne pouvait surtout s'attaquer au clergé sans encourir sa haine. Aussi les persécutions ne lui firent pas défaut. Plein de confiance, cependant, dans la justice de sa cause et la droiture de ses intentions, fort de l'estime de son évêque, il resta toujours calme, ferme, marchant droit son chemin ; rien ne put l'ébranler.

Mais ses ennemis se voyant perdus, s'ils ne changeaient de tactique, résolurent de le perdre lui-même, si c'était

1 — *Vie de Boudon.*

possible ; et, pour réussir, ils ne craignirent pas de porter auprès de l'évêque [1] les accusations les plus sérieuses contre ses mœurs. Trouvant l'évêque sourd à leurs plaintes, parce qu'il était prévenu contre eux, à cause de leurs désordres, ils font intervenir un célèbre religieux, qui donne dans le piège, et qui, convaincu sans doute de la vérité des crimes imputés à Boudon, écrit contre lui les choses les plus graves. La partie était gagnée ; l'évêque finit par se laisser surprendre, et par se préjuger contre un homme qu'il avait toujours regardé comme un modèle et comme un saint.

Boudon avait-il donné prise à la calomnie par quelqu'une de ces imprudences, dont les âmes les plus naïves et les plus saintes sont capables ? Ce qui est certain, c'est qu'il fut complètement réhabilité plus tard, et reconnu parfaitement innocent.

Quoiqu'il en soit, l'évêque d'Evreux lui retira dès lors toute sa confiance, et ne le regarda plus que comme un homme perdu et méchant. Un ecclésiastique de Rouen lui ayant écrit pour plaider la cause de Boudon : " Je ne sais, Monseigneur, pourquoi vous persécutez ainsi Boudon ; car c'est un ange ; et Votre Grandeur en a eu assez de preuves par les grands biens qu'il a faits dans son diocèse." — " Oui, répondit l'évêque avec amertume, c'était un ange, et plus qu'un ange, mais il est déchu."

1 -- M. de Maupas, qui avait succédé à Gilles Boutaut. Il assista, à Rome, en 1665, à la canonisation de saint François de Sales ; et, durant son absence, Boudon administra le diocèse d'Evreux, en qualité de grand vicaire.

Comme il arrive presque toujours dans le malheur, Boudon se vit bientôt isolé, et abandonné de presque tous ses amis. Elle est si nombreuse la troupe des lâches, qui ne sont fidèles que dans la bonne fortune, et qui, craignant de se compromettre, rougissent de tendre une main secourable à un ami dans l'adversité! Boudon en fit la triste expérience; mais, délaissé de tout le monde, il n'en fut que plus attaché à sa devise: *Dieu seul!* C'est en Dieu seul qu'il mit toute sa confiance, et qu'au milieu des plus grandes épreuves il trouva un peu de bonheur et la paix de l'âme.

Du reste, quelques-uns de ses meilleurs amis lui demeurèrent fidèles jusqu'au bout. De ce nombre furent M. Fermanel, l'un des fondateurs du séminaire des Missions étrangères, M. Tiersault, aumônier de la reine Anne d'Autriche, mais surtout l'évêque de Québec, Mgr de Laval. Celui-ci avait le cœur trop noble, il connaissait trop bien la vertu solide de son ami, pour l'abandonner au milieu des persécutions et des chagrins. Rien de plus beau et de plus ravissant que les lettres qu'il lui écrivit du Canada, à cette époque. Ce ne sont pas tant des paroles d'encouragement qu'il lui adresse, que des félicitations de ce que Dieu l'a jugé digne de souffrir quelque chose pour lui.

Il lui écrit de Québec, le 30 septembre 1666: " Jésus crucifié soit notre force! Jamais je ne fus plus consolé d'aucune de vos lettres, que de celle que j'ai reçue cette année. L'on ne peut lire sans horreur le manifeste perni-

cieux qui a été publié contre votre réputation. Je vois que l'enfer a vomi tout ce poison, et que ce malheureux auteur y a puisé toute la malice dont il est composé.

" Je ne puis vous estimer malheureux, puisque Notre-Seigneur, la vérité éternelle, vous béatifie: *Beati estis, quum maledixerint vobis homines, et dixerint omne malum adversum vos* [1]. Au contraire, je me réjouirai avec vous de la joie des saints apôtres, lesquels *ibant a conspectu concilii, gaudentes quoniam digni habiti sunt pro nomine ejus contumeliam pati* [2].

" Ma consolation donc, mon cher Monsieur, recevant votre lettre, est de ce que, par la miséricorde de Notre-Seigneur, il vous a donné un cœur capable d'avoir autant de joie et d'amour pour la croix et le mépris, que le monde en conçoit d'horreur et d'aversion : *Non fecit taliter omni nationi* [3]. Sans doute, la très sainte Vierge et les saints anges vous auront procuré cette grâce par un amour spécial qu'ils ont pour votre âme. C'est la précieuse perle de l'Evangile, *quam qui invenit abscondit, et præ gaudio illius vadit, et vendit universa quæ habet, et emit illam* [4].

" Priez bien Notre-Seigneur, qu'il me fasse la grâce de bien user des grâces qu'il me fait, et des petites croix qu'il nous présente quelquefois à souffrir [5] "

---

1 — Matth., V, 11.
2 — Act., V, 41.
3 — Ps. 147, v. 20.
4 — Matth., XIII, 44.
5 — "L'évêque de Pétrée avait trouvé dans l'exil auquel il s'était condamné, des souffrances plus difficiles à supporter que celles que lui

Heureux évêque, qui, possédant à fond les saintes Ecritures, pouvait s'élever à des considérations si sublimes, prendre les choses de si haut, glorifier et diviniser, pour ainsi dire la souffrance, et ne pas daigner recourir à d'autres moyens qu'à ces grandes vérités surnaturelles pour consoler son ami ! Plus heureux ami d'avoir eu pour consolateur un tel évêque, mais surtout d'avoir été jugé capable de comprendre un langage si relevé, et d'apprécier des sentiments si chrétiens !

En même temps qu'il écrivait à Boudon, Mgr de Laval s'employait auprès de l'évêque d'Evreux pour le supplier de rendre justice à son ami, et, dans une lettre magnifique, il lui disait " tout ce qu'il connaissait de sa piété et de sa vertu [1]. " Mais tout fut inutile. Cet évêque, bien intentionné d'ailleurs et de bonne foi, s'était persuadé que Boudon était un monstre d'hypocrisie et de perversité, dont toutes les œuvres, loin de glorifier Dieu, devaient porter au scandale et au mépris de la religion. Tant il est vrai qu'il n'y a rien de plus à craindre que les préjugés, et que, chez les grands surtout, ils peuvent conduire aux plus cruelles injustices [2] !

---

promettaient un climat rigoureux et des peuplades sans religion et sans discipline. Tout ce qui l'entourait semblait se réunir pour entraver les efforts de son zèle ; et, lorsque fatigué de tant d'obstacles, il se démit plus tard de l'autorité épiscopale, il ne vit pas cesser pour cela l'opposition que des hommes, d'ailleurs recommandables, apportaient à ses vues les plus pieuses." (*Vie de Boudon*, p. 221.)

1 — Lettre de Mgr de Laval à M. de Maupas, octobre 1666.

2 — M. de Maupas mourut accidentellement à Evreux le 12 août 1680. " La mort, dit le biographe de Boudon, conduisit ce bon évêque

Dix ans après (1677), la tempête était passée, le calme s'était fait, la parfaite innocence de Boudon avait été publiquement reconnue; et celui-ci ayant écrit à Mgr de Laval pour lui annoncer la fin de ses épreuves, le pieux évêque lui répondit : " J'ai reçu, mon cher Monsieur, bien de la consolation d'apprendre que Notre-Seigneur, après toutes les épreuves dont sa divine conduite s'est servie pour exercer votre patience et pour vous sanctifier, en vous faisant la miséricorde d'en faire un bon usage, enfin vous a rétabli dans la réputation que lui-même assurément a permis que l'on vous ait ôtée. *Dominus mortificat et vivificat; deducit ad inferos, et reducit* [1]. Tout ce que la main de Dieu fait nous sert admirablement, quoique nous n'en voyions pas sitôt les effets.

" Il y a bien des années que la Providence conduit cette Eglise, et nous par conséquent, par des voies fort pénibles et crucifiantes, tant pour le spirituel que pour le temporel; pourvu que sa sainte volonté soit faite, il ne nous importe; et il me semble que c'est toute ma paix et tout mon bonheur en cette vie, où je ne trouve point d'autre paradis. C'est le royaume de Dieu qui est au dedans de l'âme, et qui fait notre centre, notre vie et notre tout.

" Priez-le bien, sa sainte mère, son saint époux, tous les saints anges et bienheureux esprits, qu'ils me fassent la grâce

là où tout ce qu'il peut y avoir d'inconstant dans l'amitié et d'imparfait dans l'autorité des puissances de la terre, est remis dans un ordre éternel. "

1 — 1. Rois, II, 6.

de ne jamais rien vouloir que l'accomplissement de cette divine et aimable volonté, *per infamiam et bonam famam...* [1] "

C'est bien là le langage de la foi, de la véritable piété, et de l'abandon à la sainte volonté de Dieu ! Mgr de Laval, après avoir félicité son ami d'être sorti enfin des cruelles épreuves que la Providence lui avait envoyées, fait allusion aux contrariétés qu'il éprouvait lui-même dans le gouvernement de son Eglise. Nous reviendrons plus tard sur ces épreuves, et le nom de Boudon apparaîtra de nouveau alors dans ces pages.

En attendant, pour prouver la haute estime et la vénération que le saint prélat garda jusqu'à la fin pour son ami, citons les paroles qu'il écrivait à M. Thomas [2], quelque temps après la mort de Boudon (1702) : " Que je vous estime heureux, lui disait-il, d'être à portée d'aller au tombeau de ce cher défunt, pour l'engager à prier pour nous ! Je souhaite surtout que vous vouliez bien lui demander pour moi quelque portion de cette foi vive, et de ce parfait abandon à Dieu, qu'il a si bien possédés. Sa vie est une parfaite imitation de Jésus-Christ : que Dieu me fasse la grâce de l'imiter aussi bien que je l'honore ! "

---

1 — 2. Cor., VI, 8. — Lettre de Mgr de Laval à Boudon, 6 novembre 1677.

2 — Conseiller au Châtelet de Paris, et ami de Boudon. D'après le biographe de celui-ci, sa charité n'aurait pas été étrangère au Canada. " Ce fut Boudon, dit-il, qui engagea ce pieux magistrat à répandre ses aumônes sur les pauvres chrétiens du Canada. " *(Vie de Boudon,* p. 418.)

CHAPITRE SIXIÈME

—

François de Laval, à l'Ermitage de Caen. — Réveil de piété, en France, dans la première moitié du dix-septième siècle. — M. de Bernières, sa vie, sa mort, ses avis spirituels. — Vertus pratiquées par François de Laval à l'Ermitage. — Il réforme une communauté religieuse dans la ville de Caen, et soutient les droits de l'hôpital de la même ville. — 1655-1658.

Nous sommes arrivés à une époque bien importante dans la carrière de François de Laval, à l'un de ces événements qui exercent une influence décisive sur l'esprit et les destinées d'un homme ; nous voulons parler de son séjour à l'*Ermitage de Caen* [1]. Prêtre déjà depuis plus de six ans, ayant renoncé généreusement à l'une des plus honorables dignités ecclésiastiques, appelé par la Providence,

1 — Caen, chef-lieu du département du Calvados, est la ville savante et littéraire de la Normandie. Cette grande et belle cité est située au confluent de l'Orne et de l'Odon, à quatre lieues de la mer, avec laquelle elle communique par un canal. On y trouve plusieurs beaux monuments : la cathédrale, qui renferme le tombeau de Guillaume le Conquérant, l'église de la Trinité, l'église de Saint-Pierre, l'hôtel Valois, où l'on a placé le musée et la bibliothèque Les foires de Caen sont très considérables ; celle du premier lundi du carême a pour objet les chevaux de luxe. Caen ne date que du dixième siècle. Guillaume le Conquérant en fit une ville forte... Il y bâtit des monastères. (*Malte-Brun.*)

quoique sans le savoir, à l'un des apostolats les plus pénibles et les plus laborieux du dix-septième siècle, brûlant du désir de sauver les âmes, il avait besoin d'achever de sanctifier la sienne.

Ce travail, il est vrai, était déjà bien avancé. Formé depuis l'âge de neuf ans à l'école des fils de saint Ignace, cultivé, avec tous les soins que l'on donne à une plante de choix, par l'illustre P. Bagot, vivant sans cesse dans l'intimité d'amis les plus distingués par leur piété, l'abbé de Montigny était déjà arrivé à une grande perfection. Nous l'avons vu renoncer à toutes les espérances du monde, aux titres et au patrimoine de sa famille, pour suivre exclusivement Jésus-Christ. Nous l'avons vu, dans son archidiaconé d'Evreux, exercer ses fonctions ecclésiastiques avec une grande fidélité et beaucoup de zèle.

Mais plus est élevée la destinée d'un homme, plus sont grands les sacrifices auxquels Dieu l'appelle, plus aussi doit être éminente sa sainteté. François de Laval, appelé à l'apostolat et aux luttes héroïques du nouveau monde, destiné à une vie étonnante d'abnégation et d'épreuves de toutes sortes, avait besoin de mourir complètement à lui-même, de détruire en lui jusqu'aux derniers germes de l'esprit du monde, pour ne garder que l'esprit intérieur de Jésus-Christ; il avait besoin de devenir un homme de Dieu, *homo Dei* [1], dans toute l'acception du mot. La Providence, qui le destinait à une si sublime mission, voulut

1 — 2. Tim., III, 17.

qu'il allât s'y préparer à l'une des plus grandes écoles de sainteté qui fussent alors, celle de M. de Bernières.

C'est une chose merveilleuse que le grand réveil de piété et d'esprit religieux qui se fit en France, dans la première moitié du dix-septième siècle. Dans toutes les classes de la société, depuis les plus humbles jusqu'aux plus nobles, depuis les plus pauvres jusqu'aux plus riches, il y eut comme une sainte émulation à faire le bien, à pratiquer les bonnes œuvres, à secourir les misérables, à fonder toutes sortes d'institutions de charité, d'éducation, ou autres, et, ce qui est mieux encore, à se sanctifier soi-même.

Qui n'admirerait une époque où l'on vit éclore à la fois tant de saints personnages, les Vincent de Paul [1], les Surin, les Bourdoise, les de Condren, les Olier, les Eudes, les Boudon, les de Laval, les de Meurs, et une foule d'autres? La duchesse d'Aiguillon, nièce de Richelieu, et fondatrice de l'Hôtel-Dieu de Québec, dont on a dit "qu'aucune bonne œuvre de son siècle ne lui avait été étrangère [2]," dépensait à faire le bien son immense fortune, et son exemple était imité par un grand nombre d'autres personnes de condition.

---

1 — Saint Vincent de Paul naquit à Pouy, aux environs de Dax, le 24 avril 1576, et mourut à Paris, le 27 septembre 1660, à l'âge de quatre-vingt-quatre ans et demi. Il faisait partie du *Conseil de conscience* d'Anne d'Autriche, et n'a probablement pas été étranger à la nomination de Mgr de Laval comme vicaire apostolique de la Nouvelle-France.

2 — *Histoire manuscrite du séminaire de Quebec*, par l'abbé Taschereau, aujourd'hui S. Em. le cardinal Taschereau.

A ces grandes âmes le respect humain était inconnu. On tenait à honneur d'être vertueux, chrétien, fervent catholique, dévoué à la défense de la Religion. On aimait à fréquenter assidûment les églises. C'est à cette époque que l'on vit de hauts personnages, comme le baron de Renty [1], Henri de Lévis [2], duc de Ventadour et pair de France, M. de Sillery [3], et bien d'autres, quitter le monde, même à un âge avancé, renoncer à leurs dignités et aux honneurs dont ils jouissaient, pour embrasser l'état ecclésiastique.

C'est aussi à cette époque que furent fondées tant de saintes et pieuses associations. Jeanne de Chantal venait de donner naissance à l'ordre de la Visitation. La vénérable Catherine du Bar fondait l'association des Filles du Saint-Sacrement, saint Vincent de Paul formait la célèbre congrégation des lazaristes, M. Olier, la société de Saint-Sulpice. Le séminaire des Missions étrangères prenait naissance, comme nous l'avons déjà vu, dans la congrégation du P. Bagot, " cette petite source, a dit Boudon,

1 — L'Eglise du Canada trouva en lui un protecteur actif et généreux.

2 — Il fut vice-roi de la Nouvelle-France en 1625, embrassa plus tard l'état ecclésiastique, devint chanoine de N.-D. de Paris, et mourut le 14 octobre 1680, à l'âge de 84 ans. Sa femme se fit carmélite, du consentement de son mari, fonda un monastère à Chambéry, et mourut en odeur de sainteté le 18 janvier 1660, à l'âge de 49 ans.

3 — M. de Sillery a donné son nom à un village près de Québec. " Noël Brûlart, commandeur de Sillery, adopta l'idée de former au Canada un village uniquement peuplé de sauvages chrétiens ou disposés à le devenir ; et ce village, bâti à une lieue de Québec, porte encore le nom de Sillery." (*Essai sur l'influence de la Religion.*)

qui est devenue un grand fleuve, et dont les eaux jaillissantes se sont répandues jusqu'au Canada. "

Une pareille éclosion de bonnes œuvres et de sociétés religieuses faisait honneur à l'Eglise de France. Il fallait que le soleil de la foi fût bien ardent, que la rosée de la piété répandue partout fût très abondante, et le terrain des âmes bien préparé par l'exercice des vertus chrétiennes, pour que cette Eglise pût récolter alors une si riche moisson.

Une des grandes particularités de cette époque si remarquable, c'est d'y voir un nombre considérable de laïques arrivés à une sainteté tellement éminente, que des ecclésiastiques eux-mêmes ne craignaient pas d'aller se mettre sous leur conduite, pour avancer de plus en plus dans la perfection.

Est-ce par humilité, est-ce par une défiance exagérée d'eux-mêmes [1], ou plutôt par un mystérieux dessein de la Providence, que ces pieux laïques tenaient à rester dans le monde, pour y pratiquer la vertu à un degré qu'on s'attend plutôt à trouver généralement dans l'état religieux ? La vertu elle-même, quelquefois, aime à se faire illusion ; il semble, d'ailleurs, qu'elle nous effraie moins, lorsqu'on la voit pratiquée, même d'une manière héroïque, dans le monde, que lorsqu'elle a revêtu les livrées ecclésiastiques.

1 — On a vu que c'est ce sentiment qui avait longtemps fait hésiter Boudon à entrer dans le sacerdoce.

Quoi qu'il en soit, ces pieux laïques ne manquaient pas de grouper bientôt autour d'eux un certain nombre de personnes, qui toutes se proposaient le même but: tendre à la perfection chrétienne. On se réunissait, on vivait autant que possible sous le même toit, on mettait en commun le peu de bien que l'on possédait, on se faisait un règlement, et, sous la conduite du chef de la communauté ainsi organisée, on s'efforçait de tendre à la vertu et à pratiquer toutes sortes de bonnes œuvres. C'était l'ancienne vie cénobitique, pratiquée dans les conditions de la société nouvelle, mais avec non moins de fruits de sainteté que dans les premiers siècles de l'Eglise.

C'est ainsi que se forma le célèbre ermitage de Caen, sous la conduite de M. de Bernières [1]. Hâtons-nous de faire connaître cet homme illustre, dont le nom, comme nous allons le voir, est intimement lié, à plus d'un titre, à l'histoire de l'Eglise du Canada.

Jean de Bernières de Louvigny naquit à Caen, en 1602, d'une famille distinguée. Il était trésorier de France, dans la généralité de Caen, comme Jérôme de la Dauversière, dont nous avons déjà prononcé le nom, l'était à La Flèche pour la généralité de Tours [2]. Il ne se maria point, et vécut dans la pratique de la plus haute piété et dans l'exercice des bonnes œuvres. Il avait eu quelque temps pour direc-

1 — Il était l'oncle de M. Henri de Bernières, qui fut si longtemps curé de Québec.

2 — Les *généralités* étaient les divisions financières de la France, sous l'ancienne monarchie.

teur le P. Jean Chrysostome de Saint-Lô, religieux du tiers ordre, homme intérieur et contemplatif, qui l'avait initié aux secrets de la vie spirituelle.

De Bernières s'était bâti à Caen une maison qu'il appelait l'*Ermitage;* elle était située dans la cour même du couvent des ursulines, dont sa sœur, Jourdaine de Bernières, était supérieure [1] ; ce qui explique les rapports qu'il eut avec Mme de la Peltrie et les ursulines de Québec,

Il avait réuni dans son ermitage un petit nombre de ses amis, qui ne respiraient, comme lui, que le désir de se sanctifier et de s'immoler à la gloire de Dieu et au salut des âmes. Tous y vivaient uniquement occupés de leur sanctification, pratiquant l'oraison, et se tenant aussi constamment que possible en la présence de Dieu. M. de la Colombière appelait cette maison *un paradis terrestre.* " C'est ainsi, dit-il, que j'appelle et qu'on doit appeler ce fameux Ermitage de Caen, où l'auteur séraphique du *Chrétien intérieur* changeait en anges tous ceux qui avaient le bonheur d'être les compagnons de sa solitude. Les occupations ordinaires de ce céleste séjour étaient la prière, la mortification, les entretiens spirituels. Les récréations étaient de travailler à l'hôpital, d'y servir les pauvres, de faire leurs lits, de panser leurs plaies [2]. "

1 — *Abeille*, vol. XI, p. 40. — " Sa naissance fut illustre et avantagée, tant en noblesse qu'en vertu et sainteté, dont feu M. de Bernières d'heureuse mémoire, son très digne frère, est une preuve évidente, par sa vie et la sublimité de ses écrits." (*Archives du séminaire de Québec*, Lettre circulaire sur la mort de Jourdaine de Bernières, supérieure et fondatrice des ursulines de Caen, Paris, 29 sept. 1670.)

2 — *Eloge funèbre.*

Voici quelle était à peu près la vie journalière des heureux habitants de l'ermitage. Chacun y avait sa petite cellule. On se levait de grand matin, et l'on faisait en commun une heure d'oraison. Puis l'on entendait la sainte messe, et l'on y faisait presque tous les jours la sainte communion. Ceux qui étaient prêtres pouvaient cependant aller dire la messe dans les différentes communautés de la ville ; car ce fut toujours un des principes de l'ermitage : joindre aux exercices de sa propre sanctification ceux qui pouvaient rendre service au prochain. Les repas se prenaient en commun, et à des heures marquées.

Le reste de la journée se partageait entre les œuvres de piété personnelles, et les œuvres de charité pour le prochain. Voyait-on un pauvre dans la rue ? on s'empressait de l'assister comme un des membres souffrants de Jésus-Christ. On visitait les malades, soit à domicile, soit dans les hôpitaux, et on leur rendait tous les soins possibles. Apprenait-on que quelque famille était dans la douleur? Vite, on allait lui porter les paroles de la consolation chrétienne. Le catéchisme aux enfants délaissés était une des œuvres favorites des disciples de M. de Bernières. En un mot, ils s'exerçaient à toutes ces actions de charité qui ont immortalisé, de nos jours, Ozanam et ses compagnons, et qui seraient la plus magnifique démonstration de la divinité de la religion chrétienne, si elle avait encore besoin d'être démontrée.

Autant que possible, on faisait tous les principaux exercices de piété en commun ; mais on se réunissait au moins

tous les soirs, pour ces entretiens spirituels où M. de Bernières était passé maître, et où il inculquait à ses disciples, d'une manière admirable, la doctrine des conseils évangéliques.

On vit successivement, ou à la fois, dans cet ermitage de M. de Bernières, les frères Dudouyt, les frères De Maizerets, M. de Mésy [1], M. de la Vigne, M. Merlot, M. Morel, M. Boudon, le baron de Renty, etc.

Nous ne savons à quelle date précise y alla résider François de Laval ; mais il est probable que ce fut dans la première partie de 1655, immédiatement après son retour de Rome. Ayant renoncé définitivement à l'archidiaconé d'Evreux, et provisoirement du moins au vicariat apostolique du Tonkin, il alla s'enfermer dans cette solitude, pour s'y préparer aux desseins encore inconnus de la Providence sur lui, comme autrefois Ignace de Loyola dans la grotte de Manrèze, avant de fonder la Compagnie de Jésus, ou comme le Sauveur des hommes lui-même, dans le désert, avant d'inaugurer sa carrière évangélique.

Notre-Seigneur l'appelait à l'Ermitage pour qu'il y fît l'apprentissage du dévouement sacerdotal le plus parfait, et pour qu'il pût y rassasier cette faim et cette soif de la justice, dont son cœur était dévoré. C'est là que sa grande âme, passionnée pour le sacrifice, s'ouvrit largement à la grâce, et reçut avec plénitude, comme autrefois les disciples dans le Cénacle, cet esprit apostolique qui devait paraître

1 — Plus tard, gouverneur du Canada.

en lui avec tant d'éclat dans les vastes contrées de la Nouvelle-France. C'est là que fut jeté en terre ce grain de froment, qui devait être si fécond et se reproduire au centuple. Après avoir passé dans cet ermitage trois années entières, consacrées à l'exercice de toutes les vertus sacerdotales, François de Laval devint un instrument docile, et prêt à tout entreprendre pour la gloire de Dieu.

" Ici, dit un témoin [1] dans le procès préliminaire de béatification, j'ai des raisons personnelles d'insister sur l'influence que cette sorte de noviciat à l'ermitage de Caen exerça sur le long et glorieux apostolat de Mgr de Laval. J'ai beaucoup connu M. de Bernières, qui était l'âme de cet ermitage, ou du moins j'ai eu l'occasion d'étudier beaucoup ses écrits, spécialement au séminaire de Saint-Sulpice, à Paris, où des séminaristes fervents ne pouvaient se lasser de lire son ouvrage du *Chrétien intérieur* [2] ; et ils avaient sans cesse à la bouche, dans leurs entretiens, les sentences et les maximes de ce livre admirable. Aussi, avions-nous la plus haute idée de la sainteté et de la vertu de ce petit nombre d'âmes formées à une si belle école d'abnégation chrétienne et sacerdotale. Je ne connaissais pas alors Mgr de Laval. Depuis, ayant eu occasion de lire l'histoire

1 — L'abbé Nercam, prêtre de Saint-Sulpice.

2 — La première édition de cet ouvrage portait le titre d'*Intérieur chrétien*, et fut publiée, non pas par M. de Bernières lui-même, mais par quelqu'un qui prétendait être l'écho de ses sentiments. Elle fut mise à l'Index, à cause de certains passages qui sentaient le quiétisme. Il parut, en 1781, une autre édition, sous le titre de *Chrétien intérieur*, dans laquelle on fit disparaître tous les passages incriminés. C'est de cette édition, sans doute, que parle M. Nercam.

de sa vie et de ses œuvres, je dois avouer que j'y ai reconnu avec admiration la réalisation des préceptes et des conseils de la plus haute perfection renfermés dans le *Chrétien intérieur.* "

On peut juger du degré de sainteté auquel arriva l'abbé de Montigny, à l'ermitage de Caen, par les œuvres qu'il y pratiquait [1].

" On le voyait, dans les hôpitaux, dit Latour, panser les plaies les plus dégoûtantes, rendre les plus bas services, et, par une mortification semblable à celle de saint François-Xavier, porter à sa bouche, serrer avec ses lèvres et sucer lentement les épingles et les bandages pleins de pus, faisant semblant, par humilité, de le faire sans attention, et seulement pour les tenir, tandis que ses mains travaillaient ailleurs. On l'a vu faire plusieurs longs pèlerinages à pied, sans argent, mendiant son pain, et cacher à dessein son nom, afin de ne rien perdre de la confusion, du mépris et des mauvais traitements ordinaires dans ces occasions, et qui ne lui furent pas épargnés. Il s'en félicitait comme les apôtres, et remerciait Dieu d'avoir quelque chose à souffrir pour son amour. "

Les avis que M. de Bernières donnait à son disciple nous font bien voir la sûreté de sa doctrine, ainsi que le mérite de celui auquel il pouvait les adresser en toute confiance, et qui en a si bien profité dans toute sa conduite.

" Soyez, lui disait-il, toujours content, même au milieu

1 — " *A fructibus eorum cognoscetis eos.* " (Matth., VII, 16.)

des revers : ne cherchant que Dieu, vous le trouverez partout. — Attachez-vous à Dieu, plus encore qu'à l'œuvre de Dieu, et vous trouverez la paix du cœur. — Il y a dans notre âme une inclination à s'écouler en Dieu : il faut réveiller et entretenir cette tendance par des prières, des lectures spirituelles, des regards amoureux sur la vie et la passion de Jésus-Christ [1]. "

M. de Bernières parlait évidemment à l'abbé de Montigny comme à un saint ; et, en vérité, il fallait qu'il eût une haute opinion de la vertu de son disciple, pour lui tenir un pareil langage : preuve évidente des progrès que celui-ci avait faits à l'école d'un tel maître.

Aussi la vénérable Marie de l'Incarnation disait-elle, quelque temps après l'arrivée de Mgr de Laval au Canada : " Notre prélat tient tout le pays en admiration : il est intime ami de M. de Bernières, auprès duquel il a demeuré quatre ans par dévotion. Aussi ne faut-il pas s'étonner si, ayant fréquenté cette école, il est parvenu au sublime degré d'oraison où nous le voyons [2]. "

Voici encore quelques-unes des maximes spirituelles que M. de Bernières inculquait à ses disciples :

" Il ne faut pas se produire avant le temps : ceux qui s'exposent à travailler pour le prochain, sans être morts à eux-mêmes, font peu de fruit, et risquent de se perdre. — On ne trouve la vie que dans la mort, l'être que dans le

1 — Latour.
2 — *Lettre historique 57e.*

néant. — Fuyons tout ce qui a de l'éclat, tout ce qui nourrit l'orgueil et l'amour propre. — L'abjection est comme le fumier de la vie spirituelle, qui engraisse la terre et la rend féconde. — Nous n'avons point de meilleur ami que Jésus-Christ. — Le propre intérêt est le plus grand obstacle à l'esprit d'oraison [1]. "

Admirable enseignement, qui a toujours été, du reste, celui des saints, et ne pouvait produire que des saints.

Si, comme on le rapporte [2], quelques-uns des disciples de M. de Bernières, provoqués par les jansénistes dont ils étaient entourés, et contre lesquels ils ne pensaient qu'à se prémunir, tombèrent après sa mort dans des excès de spiritualité mal entendue, que condamna le saint-siège, c'est qu'ils abusèrent de la doctrine de leur maître. Leurs égarements ne peuvent lui être imputés ; car, comme le dit si bien Lacordaire, " l'abus ne prouve rien contre quoi que ce soit ; et s'il fallait détruire tout ce dont on abuse, c'est-à-dire, ce qui est bon en soi, et corrompu par la liberté de l'homme, Dieu lui-même devrait être arraché de son trône inaccessible, où trop souvent nous faisons asseoir près de lui nos passions et nos erreurs. "

M. de Bernières mourut subitement le 19 mai 1659. " Il avait communié le matin, dit Latour, comme il faisait

1 — Latour.

2 — " Après la mort de M. de Bernières, les membres de la société de l'Ermitage devinrent des exaltés, et, sous prétexte de faire la guerre au jansénisme, firent des scènes regrettables, prêtres et laïques, à Caen, à Falaise et à Séez. " (*Vie du P. Eudes*, Paris, 1827.)

habituellement, gagné l'indulgence dans l'église du Croisie, et assisté à la congrégation. Il fut à la récréation et à la prière du soir, comme à l'ordinaire. A peine fut-il retiré dans sa chambre pour se coucher, que son valet se mit à crier; on accourut, on le trouva assis à terre, près de son lit, les yeux levés vers le ciel, et rendant les derniers soupirs. "

" Au milieu de la corruption du siècle, nous dit le P. Charlevoix, M. de Bernières était parvenu à ce qu'il y avait de plus sublime dans la vie mystique [1]. "

Mais il était aussi un homme d'action, un homme de bonnes œuvres. Le Canada, en particulier, fut l'objet de ses soins et de sa sollicitude. C'est grâce à lui que la vénérable Marie de l'Incarnation et Mme de la Peltrie purent réussir dans leur projet de fonder un monastère d'ursulines dans la Nouvelle-France. C'est pour réaliser leur pieux dessein qu'il entreprit un grand nombre de voyages, où sans doute il contracta le germe de la maladie dont il mourut; et l'on peut affirmer qu'il fut victime de son zèle pour le bien des âmes, et de son affection pour notre pays en particulier. Nous verrons que Mgr de Laval sut le reconnaître plus tard d'une manière publique au Canada [2].

---

1 — *Vie de la Mère de l'Incarnation.*

2 — M. de Bernières avait été inhumé dans la chapelle des ursulines de Caen. Cette chapelle n'ayant point été rouverte après la révolution, les restes de cet homme juste et ceux de sa sœur furent transportés en

Pendant que l'abbé de Montigny demeurait chez M. de Bernières, il eut occasion de rendre de grands services, et de faire éclater la prudence et la sagesse dont il était déjà rempli. L'évêque de Bayeux, dont la juridiction s'étendait sur la ville de Caen, et qui n'avait pas tardé de connaître son mérite, le chargea de mener à bonne fin deux affaires très importantes et en même temps très épineuses.

L'une de ces affaires était la réforme d'une maison de religieux. Le relâchement s'était introduit dans cette communauté; et l'on sait que rien n'est plus préjudiciable à l'Eglise que les désordres dans les maisons religieuses.

Autant les ordres religieux qui se conservent dans leur piété primitive et dans l'observance de leurs règles, font la gloire, l'ornement et la joie de l'épouse de Jésus-Christ, autant ils la déshonorent quand le vice et la honte s'y introduisent. Ce sont alors comme des stigmates d'ignominie qu'elle porte au front. Le libertin et l'impie se

---

1807 dans l'église de Saint-Jean, et enterrés en face de l'autel du Sacré-Cœur.

Voici l'épitaphe qui fut placée sur sa tombe : —

D. O. M.
Ante hoc altare
Jacet
Vir sanctæ recordationis
Joannes de Bernières de Louvigny
Pietate in Deum, charitate in pauperes
Æquè commendabilis
Obdormivit in Domino
Die 17â Maii anno 1659
Ætatis 57.

(*Abeille*, vol. XI, p. 40.)

réunissent pour lui reprocher cet opprobre, et répandre l'injure sur sa face bénie. Ce qui n'est qu'un désordre ordinaire dans le monde, devient, dans une maison religieuse, un non-sens et une abomination : *Corruptio optimi pessima.*

Le désordre est d'autant plus déplorable, qu'il est ordinairement très difficile de lui appliquer un remède efficace. Il faut, en effet, dans des cas semblables, beaucoup d'habileté pour découvrir la véritable source du mal, puisque tous les membres de la maison, depuis le supérieur jusqu'au plus humble des sujets, sont intéressés à la cacher. Quelle prudence et quel courage ne faut-il pas pour la faire disparaître, de manière qu'il n'y ait aucun scandale, et que le remède ne soit pas pire que le mal !

François de Laval, par ses exhortations, ses exemples, ses prières et sa sagesse, vainquit tous les obstacles [1]. Il se servit avec tact et prudence de l'autorité spirituelle que l'évêque de Bayeux lui avait confiée ; il appela même l'autorité séculière à son secours [2], et il fit si bien, dit M. de la Colombière, " que d'une maison de trouble et de dissensions, il en fit une maison de paix, de piété et d'édification, ouvrage pour lequel il sera éternellement béni dans le ciel, tandis que le saint fondateur de la maison où il a établi la réforme, aura des enfants qui lui ressembleront, et qui auront une portion de son zèle [3]. "

1 — Latour.
2 — On le verra plus tard soutenir, au Canada, la doctrine, que l'Etat est obligé de prêter main-forte à l'Eglise.
3 — *Eloge funèbre.*

La seconde affaire qui occupa l'abbé de Montigny fut la défense d'un hôpital qui existait dans la ville de Caen. Les administrateurs laïques de l'hôpital, mécontents des religieuses qui en avaient la direction, — il paraît que la laïcisation des hôpitaux ne date pas d'hier — voulaient les congédier pour mettre à leur place des domestiques à gages [1]. On comprend tout ce que ce projet renfermait d'injustice, et pour la communauté que l'on voulait priver de ses droits acquis, et pour les pauvres qui auraient souffert du changement à tous les points de vue.

Le projet des administrateurs fit naître un procès entre eux et la communauté, et ce procès fut porté au Conseil du roi.

L'abbé de Montigny se charge de défendre lui-même la cause des religieuses hospitalières. Fort de l'influence et du crédit que peuvent lui donner à la Cour la noblesse de son nom et sa haute origine, il se rend à Paris auprès du roi et des ministres.

L'affaire n'était pas si facile à gagner qu'on pourrait le croire au premier abord. On avait prévenu contre les religieuses le Conseil de Sa Majesté, et rendu suspecte leur administration. Ces filles généreuses, toutes dévouées au service des pauvres par des vœux solennels, on les avait représentées comme ne cherchant qu'à s'enrichir. Le bien public, et surtout l'intérêt des malades et des

1 — Latour.

indigents, assurait-on, demandaient qu'il y eût un changement, et que les hospitalières fussent mises de côté. " Des princes mêmes, prévenus contre elles, dit M. de la Colombière, se déclaraient en faveur de leurs adversaires, et ôtaient aux gens de bien le courage et l'envie de soutenir la bonne cause des servantes de Dieu calomniées et opprimées. "

Mais François de Laval, qui ne connut jamais la lâcheté ni la crainte, se présente courageusement à la Cour. Il expose devant le Conseil la justice de la cause des religieuses, et revendique complètement leurs droits. Il fait plus : il déclare la guerre à leurs adversaires: " Il va porter le flambeau dans la nuit de l'intrigue, dit M. de la Colombière, il tire le rideau, et découvre l'intérêt sordide de la cabale ; il désabuse les princes, il dessille les yeux aux magistrats. " Il plaide, en un mot, la cause de l'hôpital avec tant de zèle et d'habileté, qu'il le sauve de l'inique spoliation dont il était menacé.

" Son zèle, ses sollicitations, son crédit obtinrent tout, dit Latour. Par arrêt, les religieuses furent maintenues." La Cour leur donna raison contre les administrateurs laïques.

Cette victoire ramena le calme et la tranquillité dans l'hôpital de Caen ; elle rendit la vie aux membres souffrants de Jésus-Christ, et aux épouses du Sauveur la liberté de se dévouer comme auparavant à leur secours.

De retour à Caen, l'abbé de Montigny fut nommé con-

fesseur de cette communauté dont il venait d'être le protecteur, et il la dirigea avec le plus grand fruit.

La manière sage et habile avec laquelle il avait défendu l'hôpital de Caen, l'avait fait connaître avantageusement à Paris ; et lorsque, quelque temps après, son nom fut proposé pour l'évêché du Canada, la Cour était déjà favorablement disposée en sa faveur. Mais cette affaire demande à être prise d'un peu plus haut.

CHAPITRE SEPTIÈME.

—

Négociations pour l'envoi d'un évêque au Canada. — François de Laval proposé au saint-siège pour l'épiscopat. — Son parfait abandon à la Providence. — 1657.

C'est une question de savoir à qui revient l'honneur d'avoir pensé, tout d'abord, à demander un évêque pour le Canada. Est-ce aux jésuites, qui desservaient avec tant de zèle et depuis tant d'années (1625) [1] les missions de la Nouvelle-France, ou bien à la Compagnie de Montréal [2], qui ne faisait pour ainsi dire que de naître (1640), mais qui mettait déjà à l'accomplissement de sa mission patriotique et religieuse un dévouement si admirable?

Nous ne parlons pas ici d'une idée purement spéculative, telle qu'auraient pu l'avoir Champlain lui-même et les

---

1 — " On forma en 1611 un établissement à Port-Royal, dans l'Acadie, et deux missionnaires jésuites, les PP. Biard et Masse, y furent envoyés par les soins du P. Coton, confesseur de Henri IV. " *(Essai sur l'influence de la Religion.)* Mais ce ne fut qu'en 1625 que les jésuites vinrent au Canada proprement dit. Ils retournèrent en France, après la prise de Québec par les Anglais en 1629, et revinrent en 1632.

2 — " Une compagnie de personnes zélées de la Capitale entreprit d'exécuter plus en grand ce qu'on avait fait à Sillery. " *(Essai sur l'influence de la Religion.)*

récollets, en pensant aux destinées que Dieu réservait à notre pays : nous voulons parler d'une idée pratique, c'est-à-dire, des premières démarches qui furent faites pour avoir un évêque au Canada.

L'histoire des faits ne nous permet pas de douter que, si les jésuites réussirent à faire résoudre définitivement l'envoi d'un premier évêque au Canada, et surtout à faire nommer l'homme de leur choix, ce furent les associés de la Compagnie de Montréal qui, les premiers, s'occupèrent sérieusement de cette question.

Dès 1643 [1], ces pieux associés avaient écrit au souverain pontife, le priant d'autoriser le nonce, résidant à Paris, à donner des pouvoirs de juridiction aux ecclésiastiques qu'ils avaient résolu d'envoyer au Canada, pour y desservir leur colonie naissante [2].

Cette première démarche leur fait beaucoup d'honneur. En effet, il est probable que déjà, à cette époque, l'archevêque de Rouen avait des prétentions à la juridiction sur le Canada, puisque trois ans plus tard (1646) on y exerçait certainement cette juridiction en son nom [3]. Et cependant, ce n'est pas à lui que les associés de Montréal s'adressent ; ils vont tout droit à la vraie source du pouvoir ecclésiastique, au souverain pontife.

1 — Année de la mort de Louis XIII (14 mai). Louis XIV, né le 5 septembre 1638, n'avait pas encore cinq ans. La régence fut confiée à la reine mère, Anne d'Autriche.

2 — Faillon, *Histoire de la colonie française en Canada*, t. II, p. 47.

3 — Archives de l'Hôtel-Dieu de Québec.

Ne recevant pas de réponse, peut-être parce que leur demande aurait dû passer par l'intermédiaire du nonce, ils concertent entre eux le moyen de faire ériger dans le pays un siège épiscopal. Ils jettent les yeux sur M. Legauffre, autrefois maître des comptes à Paris, converti à Dieu par le célèbre P. Bernard, et qui avait embrassé l'état ecclésiastique. M. Legauffre était un homme vertueux, qui dépensait en bonnes œuvres son immense fortune, et qui aurait pu faire beaucoup de bien à l'Eglise du Canada.

Le cardinal Mazarin approuve le projet des associés de Montréal, ainsi que le choix du sujet. Les jésuites, consultés, applaudissent également [1]. M. Legauffre est nommé par le roi. Mais il mourut d'apoplexie, pendant la retraite qu'il faisait pour connaître la volonté de Dieu sur son acceptation de la charge pastorale qu'on lui proposait, en l'année 1645.

L'année suivante (1646), les associés de la Compagnie de Montréal prièrent les évêques de l'assemblée du clergé de France [2] de prendre la chose en considération : ce qu'ils firent dans la séance du 25 mai. Mgr Godeau proposa de députer quelqu'un à la reine mère, à cet effet.

1 — *Lettre spirituelle 42e* de Marie de l'Incarnation.

2 — Le clergé de France s'assemblait par députés à certaines époques, surtout pour discuter les décimes que l'on accordait au roi. Ces assemblées étaient de deux sortes : ordinaires et extraordinaires. Les assemblées ordinaires ou générales représentaient tout le clergé de France : elles se réunissaient, d'abord, de dix ans en dix ans ; à partir de 1645, elles se tinrent de cinq ans en cinq ans. Outre ces assemblées, il y en avait d'autres composées des évêques qui se trouvaient en Cour. Celles-ci se réunissaient suivant les circonstances. L'assemblée de 1646 était une assemblée générale qui avait commencée dès l'année précédente. (*Mémoires du clergé de France.*)

Le 11 juillet suivant, le cardinal Mazarin accueillit avec une satisfaction particulière la proposition renouvelée par l'évêque de Grasse, de favoriser l'établissement d'un évêque au Canada ; il promit même de lui faire une pension annuelle de douze cents écus à prendre sur ses propres bénéfices.

Cette fois, les jésuites, à qui le cardinal en parla, firent comprendre que le temps d'une pareille création n'était pas encore venu. Et ils avaient raison, si l'on considère dans quel état précaire était alors la colonie, à la veille d'une guerre meurtrière avec les Iroquois.

" L'on parle de nous donner un évêque en Canada, écrivait Marie de l'Incarnation, le 11 octobre 1646 : pour moi, mon sentiment est que Dieu ne veut pas encore d'évêque en ce pays, lequel n'est pas assez bien établi. D'ailleurs, nos Révérends Pères y ayant planté le christianisme [1], il semble qu'il y a de la nécessité qu'ils le cultivent encore quelque temps sans qu'il y ait personne qui puisse être contraire à leurs desseins [2]. "

Ces dernières paroles de Marie de l'Incarnation font suffisamment entendre que les jésuites, outre la raison avouée qu'ils alléguaient pour s'opposer à la nomination du nouvel évêque, à savoir que le temps n'en était pas

1 — Marie de l'Incarnation n'avait pas sans doute l'intention d'exclure la part qu'eurent les récollets dans l'établissement de la Religion au Canada, puisqu'ils furent les premiers missionnaires de ce pays.

2 — *Lettre spirituelle 42e.*

encore venu, en avait une autre, qu'ils ne donnaient pas, c'est qu'ils craignaient que ce nouvel évêque n'eût des vues différentes des leurs.

La tentative des associés de Montréal n'eut pas le succès qu'ils désiraient ; mais elle fut certainement l'occasion qui fit prendre à la Cour la détermination de donner un évêque au Canada dans un avenir plus ou moins rapproché. Aussi voyons-nous qu'en 1647, dans les articles dressés pour le gouvernement du Canada, le roi déclare que le Conseil sera composé de trois personnes : du gouverneur de Québec, de celui de Montréal, et du supérieur des jésuites, " en attendant qu'il y ait un évêque au Canada [1]."

En 1652, l'abbé de Montigny fut choisi avec MM. Picquet et Pallu, comme nous l'avons vu, pour aller en qualité de vicaire apostolique dans le Tonkin et la Cochinchine. Le nonce du pape à Paris [2] fit faire sur son compte les informations canoniques requises en pareil cas. Mais le nouvel élu dut céder aux obstacles qui s'opposèrent à sa nomination définitive. Son nom, cependant, resta connu, et à la Cour de Rome et à celle de Versailles, pour une éventualité future.

Il fut mis encore plus en relief par la noble et généreuse défense de l'hôpital de Caen, soutenue à Paris auprès du Conseil du roi.

1 — Ferland, t. I, p. 357.
2 — M. Bagni. Il devint plus tard cardinal, et fut remplacé comme nonce à Paris par M. Piccolomini, parent du cardinal Bichi.

En 1656, la Compagnie de Montréal, qui avait obtenu de M. Olier, supérieur du séminaire de Saint-Sulpice, quatre de ses prêtres pour la colonie de Montréal, en prit occasion de presser l'établissement d'un évêque au Canada. Le choix des associés tomba sur M. de Queylus, abbé de Loc-Dieu, l'un des quatre missionnaires désignés [1]. Son grand nom, ses éminentes qualités, les services qu'il avait rendus à l'Eglise dans plusieurs diocèses de France, paraissaient recommander sa nomination à l'épiscopat.

Mgr Godeau, évêque de Vence, proposa la chose à l'assemblée du clergé dans la séance du 9 août 1656. " Il ne reste plus, conclue-t-il, qu'à obtenir l'agrément du roi touchant l'érection et la nomination du futur évêque. " Il fut chargé par l'assemblée de faire, conjointement avec les agents du clergé, les démarches nécessaires auprès du pape, du roi et du cardinal Mazarin, ministre d'Etat.

Le mercredi 10 janvier 1657, le cardinal présidant la séance, l'affaire fut représentée de nouveau par Mgr Godeau. Le prélat ajouta que le choix de M. de Queylus serait agréable aux révérends pères jésuites. Peu après, cependant, les jésuites, soit qu'on ne les eût pas consultés d'abord, soit qu'on les eût mal compris, jugèrent qu'il valait mieux avoir pour évêque un homme de leur choix [2].

1 — M. Olier l'avait nommé supérieur de la mission. " Cette nomination fut l'un des derniers actes de M. Olier, qui mourut avant même que les missionnaires eussent laissé la rade de Saint-Nazaire. " (*Ferland*, t. 1, p. 437.)

2 — Faillon, t. II, p. 274.

Tout le monde, du reste, était d'accord qu'il fallait que le nouvel évêque fût agréable aux jésuites, alors seuls chargés de toutes les missions du Canada. Pour mieux arriver à cette fin, la reine mère voulut, tout d'abord, que l'épiscopat fût offert à l'un d'eux; et le nom du P. Paul le Jeune, ancien missionnaire de la Nouvelle-France, alors retiré à Paris, fut suggéré. Mais les jésuites ayant représenté que leurs règles ne leur permettaient pas d'accepter l'épiscopat, le P. le Jeune lui-même [1] proposa à la reine régente le nom de François de Laval de Montigny, un ancien élève de la Compagnie de Jésus, dont il connaissait tout le talent et les mérites [2], et qui avait été désigné quelques années auparavant comme vicaire apostolique du Tonkin. La Providence avait tout préparé pour que ce choix fût immédiatement bien vu, non seulement par la Cour de Rome, mais aussi par celle de France; et quelques jours après, le roi écrivit au souverain pontife Alexandre VII [3] la lettre suivante :

" Très Saint Père, ceux qui, sous la protection de cette couronne, ont entrepris de porter la foi dans les pays septentrionaux de l'Amérique, ont si heureusement réussi

1 — Latour, p. 10.

2 — Il est possible que le P. le Jeune ait connu Mgr de Laval écolier au collège de Laflèche, et qu'il ait même été son maître. Il ne vint au Canada qu'en 1632, et il était auparavant à La Flèche. (*Relations des jésuites*, t. I, p. VII.) Or le jeune de Laval entra au collège en 1631. Le P. le Jeune repassa en France en 1649, et eut sans doute occasion d'y voir souvent François de Laval.

3 — Alexandre VII fut élu le 7 avril 1655 pour succéder au pape

dans leur pieux dessein, par le secours de la divine Bonté, que pour y mettre la dernière main, ils ont cru être obligés de demander qu'il fût établi, dans ce pays, un siège épiscopal, et un évêque, afin que les âmes converties à la foi, pussent recevoir les sacrements conférés par ceux qui sont honorés de ce caractère. Sur quoi ils ont eu recours à nous, pour solliciter, auprès de Votre Sainteté, cet établissement, qu'ils jugent absolument nécessaire; et, nous ayant fait comprendre les avantages qui en reviendront à notre sainte religion, nous supplions Votre Sainteté de vouloir donner, par ce moyen, la dernière perfection à cette Eglise naissante.

" Et d'autant que la conduite doit en être confiée à une personne de piété et de savoir, zélée pour l'Eglise de Dieu, nous avons cru devoir supplier Votre Sainteté d'y engager le Père [1] François de Laval de Montigny, dont les vertus l'ont rendu si recommandable, qu'il a été sollicité de plusieurs endroits d'aller travailler à la vigne du Seigneur. Il a paru toujours tellement disposé à y consacrer ses services, que, si Dieu n'eût voulu le réserver pour la Nouvelle-

---

Innocent X, mort le 7 janvier de la même année. Ce pape, qui éleva Mgr de Laval à l'épiscopat, était un *Chigi*, natif de Sienne.

Mgr de Laval naquit sous Grégoire XV, et mourut sous Clément XI. Entre ces deux papes, il y en eut huit autres: Urbain VIII, Innocent X, Alexandre VII, Clément IX, Clément X, Innocent XI, Alexandre VIII et Innocent XII: ce qui porte à dix le nombre des papes qui se succédèrent du vivant de Mgr de Laval. C'est sous Clément X, un Romain de la famille *Altieri*, que fut érigé l'évêché de Québec (1674).

1 — Notons cette appellation de *Père*: elle fut l'occasion de quelques malentendus à Rome.

France, il fût parti pour le Tonkin ; ses informations ayant été approuvées par le sieur Bagni, alors nonce de Votre Sainteté vers nous, et ensuite envoyées en Cour de Rome pour vous être présentées. Mais après avoir demandé qu'il fût fait des prières, afin qu'il plût à la divine Majesté de l'éclairer, il était prêt d'embrasser et de suivre cette carrière, lorsqu'il en fut empêché, sans y avoir contribué de sa part.

" Il avouait, cependant, qu'il se sentait porté, par des mouvements secrets [1], d'aller plutôt en un pays sauvage et rigoureux, comme la Nouvelle-France, où l'on ne trouve que difficilement les choses nécessaires à la vie, que dans un autre plus commode et plus civilisé, tel que lui parut celui qu'on lui avait proposé alors [2].

" Nous eussions pu présenter à Votre Sainteté d'autres personnes capables d'assurer cette bonne œuvre, si nous n'avions jugé celle du dit De Laval leur devoir être préférée, par les témoignages que nous ont rendus de sa piété insigne des personnes très éclairées ; en sorte que, notre connaissance étant fortifiée de la leur, nous pouvons dire qu'il serait difficile de commettre à un sujet plus digne le soin d'un si vaste pays.

---

1 — Voir plus haut, p. 31.

2 — " Dieu avait choisi de toute éternité François de Laval pour établir la hiérarchie dans la Nouvelle-France. Il lui inspira, dès ses tendres années, le désir de venir en Canada. Cette pensée, capable d'effrayer un homme intrépide et une âme consommée dans la vertu, vint dans l'esprit de l'abbé de Montigny, qui n'était, pour ainsi dire, qu'un enfant." (*Eloge funèbre*, par M. de la Colombière.)

" Les rois nos prédécesseurs, ayant tant aidé à faire recevoir la religion chrétienne dans le Canada, soumis à la monarchie française, comme leurs prédécesseurs l'avaient fait en plusieurs autres contrées du monde, nous sommes obligé, Très Saint Père, de les imiter, et même de faire fonder une Eglise dans la Nouvelle-France, ainsi que plusieurs Eglises l'ont été dans l'Allemagne, par le soin qu'en prit Charles le Grand.

" Votre Sainteté voudra donc bien se servir de ce bon prêtre pour fonder cet établissement, puisqu'Elle n'a pas moins de zèle pour la gloire de Dieu que n'en ont toujours eu ses prédécesseurs, dont le soin et le travail ont appelé à la connaissance de Dieu des nations entières, et leur ont fait recevoir agréablement le joug de l'Evangile ; et ainsi, comme tant d'âmes furent redevables de leur salut à vos prédécesseurs, celles de ce nouveau monde devront à Votre Sainteté le même avantage.

" En retour, elles obtiendront de l'infinie miséricorde de Dieu, non seulement la durée de vos jours pour le bien de l'Eglise, mais aussi, après que vous l'aurez longuement administrée, la récompense de vos travaux dans le royaume de Celui par le moyen duquel vous avez travaillé. Nous joindrons, Très Saint Père, nos prières aux leurs, afin qu'elles soient exaucées, et que toute la chrétienté soit consolée [1]."

1 — Faillon, t. II, p. 315.

Il était difficile de parler au pape d'une manière plus touchante et plus persuasive, plus difficile encore de tenir un langage plus profondément chrétien. L'éloge que l'on fait, dans cette lettre, de Mgr de Laval au souverain pontife, est magnifique et sans réserve. Louis XIV n'était encore que dans sa dix-neuvième année : ce n'est pas lui évidemment qui avait inspiré cette lettre. La reine mère, Anne d'Autriche, conduisait, en cette affaire, toutes les négociations. Pénétrée de sentiments sincèrement religieux, elle avait pris à cœur l'établissement d'un évêché au Canada [1], et n'épargna rien pour faire réussir le projet dans un sens favorable aux jésuites, auxquels elle était toute dévouée. Il est permis de croire que ces religieux ne furent pas étrangers à la rédaction de la lettre du roi.

Cette lettre fut envoyée au cardinal Bichi, l'intermédiaire de la Cour de France auprès du saint-siège [2], avec ordre de la présenter lui-même au souverain pontife, et d'appuyer la demande autant qu'il serait en son pouvoir. Le roi écrivit en même temps à son résident à Rome, M. Gueffier, conseiller d'Etat, lui enjoignant de faire toutes sortes d'instances pour obtenir l'érection du futur siège épiscopal. Il adressa aussi des lettres dans le même sens à plusieurs cardinaux, savoir : Colonna, Acquaviva, Brancaccio, Ludovisio, Carpegna et Ginetti, afin de les intéresser au succès de cette affaire. M. Gueffier était chargé

1 — Archives de M. l'abbé Verreau, *Correspondance de Gueffier*, copiée au Musée britannique, dans la collection Séguier. Lettre de Gueffier au roi, 17 décembre 1657.

2 — Le roi n'avait pas, à cette époque, d'ambassadeur à Rome.

de les leur remettre lui-même. On voit que rien n'avait été négligé pour la réussite d'un projet si important.

M. Gueffier se donna beaucoup de peine: ce qui n'empêcha pas l'affaire de languir. Le cardinal Bichi était au lit, malade de la goutte ; et cependant il tenait à présenter lui-même au souverain pontife la supplique du roi. De plus, il était dans le deuil, par la mort d'un de ses frères, et ne recevait pas de visites [1]. M. Gueffier attendit près de deux mois.

Enfin, le 13 mars, il écrivit au roi qu'il s'était décidé à prendre lui-même l'affaire en mains, et qu'il venait de recevoir une " très gracieuse et favorable audience " du saint-père. Il lui avait présenté un mémoire, qu'il avait préparé, au sujet de l'érection d'un évêché à Québec. " Le saint-père prit la peine, dit-il, de le lire en ma présence, et montra qu'il en approuvait plutôt le contenu qu'autrement. J'espère qu'il en accordera la grâce [2]. " Le pape, en effet, voulut remettre lui-même à la Propagande le mémoire de M. Gueffier, après y avoir ajouté une note de sa main, pour indiquer qu'il désirait accorder la grâce demandée [3].

Cependant, divers incidents firent traîner encore la chose en longueur. La peste régnait depuis plusieurs mois en Italie, ce qui retardait la marche des affaires: les congrégations ne s'assemblaient que rarement. Le roi, dans sa supplique, avait donné le nom de *Père* à François de Laval: la Propagande semblait avoir compris qu'il

1 — Lettre de Gueffier à Brienne, 26 février 1657.
2 — Lettre de Gueffier au roi, 13 mars 1657.
3 — Lettre de Gueffier à Brienne, 19 mars 1657.

appartenait, par conséquent, à un ordre religieux, et voulait savoir quel était cet ordre. " Ayant envoyé, dit M. Gueffier, à M. de Bagni [1] pour savoir de quelle religion était ce Père François de Laval, il m'a mandé qu'il ne s'en souvenait pas. "

Enfin, Sa Majesté faisait mention des informations canoniques qui avaient été faites autrefois sur la vie et les mœurs de François de Laval, quand il s'était agi de l'envoyer au Tonkin ; mais on avait perdu de vue ces documents, à Rome, et l'on avait oublié, à Paris, de les envoyer de nouveau. La Congrégation, cependant, ne pouvait rien faire sans ces informations canoniques : " J'ai fait demander aux banquiers expéditionnaires français [2] qui sont ici, écrit M. Gueffier, si quelqu'un d'eux les avait reçues ; ils ont tous dit que non. De sorte que ne pouvant rien faire en l'expédition de cet évêché, sans savoir de quel ordre est le nommé (François de Laval), je vous supplie

1 — L'ancien nonce à Paris.

2 — " Les banquiers expéditionnaires étaient plutôt des coursiers expéditionnaires que des banquiers, bien que, par leurs fonctions mêmes, ils tinssent une espèce de banque par où les expéditions et l'argent passaient d'un pays à l'autre... Les ordonnances royales, les arrêts du grand Conseil, réservaient aux banquiers expéditionnaires seuls, à l'exclusion de toutes autres personnes, toutes sortes de provisions, de bénéfices et autres expéditions généralement quelconques qui s'obtiennent en Cour de Rome et à la légation... Ces banquiers tenaient à la fois de l'agent de change, de l'avoué et de l'entrepreneur de messageries ; gros personnages, d'ailleurs, propriétaires de leurs charges, connaissant tous les détours de la curée, habiles, depuis qu'ils servaient d'intermédiaire obligé entre Rome et la France pour toutes sortes de provisions, de demandes, de papiers, de dispenses, à faire aboutir une supplique, à obtenir une bulle à meilleur compte, à marchander au besoin avec la componende et les bureaux du cardinal dataire... " (*Le Correspondant*, 10 septembre 1889, p. 872.)

me le faire savoir au plus tôt. avec les écritures et informations nécessaires... [1]. "

M. Gueffier écrivait à Paris lettres sur lettres : rien ne venait ; ou plutôt, on continuait à lui dire de " poursuivre l'érection jusqu'à l'accomplissement, " sans envoyer les renseignements demandés pour l'expédition des bulles.

Ce qui étonnait surtout M. Gueffier, c'était la parfaite indifférence du candidat proposé, François de Laval, sur le succès des négociations.

" On ne peut rien faire, écrit-il, s'il n'y a pas ici quelque solliciteur chargé des informations de sa vie et mœurs, et des autres écritures nécessaires... Je ne puis assez m'étonner, ajoute-t-il, que le sujet choisi n'ait encore pourvu à cela, semblant par là qu'il ne veuille accepter la grâce que le roi lui en fait... [2] "

" Je suis étonné, écrit-il quelques jours plus tard, que le dit sieur de Montigny n'ait rien écrit ici de cette affaire-là, ni donné charge à quelque banquier de Paris d'en commettre ici la sollicitation, et d'y envoyer les informations de sa vie et mœurs, attestées par des notaires, et même par devant M. le nonce, comme l'on a coutume [3]. "

Cette réflexion prouve bien que Mgr de Laval, non seulement n'avait pas recherché l'épiscopat, mais laissa complètement à la Providence le soin de conclure les négociations. Il était à l'ermitage de Caen. C'est là, sans doute, qu'on vint lui proposer l'évêché de la Nouvelle-France. D'après

1 — Lettre de Gueffier à Brienne, 19 mars 1657.
2 — Lettre de Gueffier à Brienne, 25 mai 1657.
3 — Lettre de Gueffier à Brienne, 29 mai 1657.

M. de Latour, il aurait répondu "qu'il était prêt à partir pour le Canada en qualité de simple missionnaire, mais qu'il ne pouvait accepter la qualité d'évêque, dont il se jugeait indigne [1]." Et M. de la Colombière : "L'abbé de Montigny, dit-il, n'eut point de peine de venir en Canada, mais il en eut d'y venir comme évêque... [2]"

Nous croyons qu'il est plus conforme à la vérité des faits et au caractère de Mgr de Laval, de dire qu'il s'abandonna purement et simplement, dans toute cette affaire, à la volonté de Dieu. Le vicariat apostolique du Tonkin lui avait été offert : il l'avait accepté. Depuis ce temps, il était à l'ermitage de M. de Bernières, à cette école d'abnégation la plus parfaite : comment le disciple aurait-il pu tenir une conduite toute opposée aux enseignements du maître ? "Il faut, disait ce dernier, s'abandonner à la conduite de Dieu, et accepter l'emploi que la Providence nous donne sans l'avoir recherché [3]."

Encore moins peut-on admettre ce que dit M. de Latour, "qu'il consentit enfin à être évêque, mais à condition de n'être que vicaire apostolique, et non pas évêque titulaire." Mgr de Laval n'était pas homme à mettre des conditions aux vues de la Providence. D'ailleurs, nous le verrons, presque aussitôt après son arrivée au Canada, demander instamment l'érection de l'évêché de Québec, parce qu'il s'aperçut bientôt que ce serait mieux pour le bien des âmes.

1 — Latour, p. 11.
2 — *Eloge funèbre.*
3 — Latour, p. 28.

CHAPITRE HUITIÈME

Négociations pour l'envoi d'un évêque au Canada (suite). — Au lieu d'un évêque titulaire, le pape accorde un vicaire apostolique. — François de Laval nommé évêque de Pétrée. — 1657-1658.

Ce n'est certainement pas Mgr de Laval qui fit modifier le projet, exprimé dans la lettre du roi au souverain pontife, d'envoyer un évêque titulaire au Canada. Mais il est probable que les jésuites, qui conduisaient les négociations de concert avec la reine mère, et qui étaient censés connaître mieux que personne les besoins de la Nouvelle-France, jugèrent que le pays n'était pas mûr pour un évêque en titre.

La Propagande, dans un mémoire que M. Gueffier communiqua à la Cour de France [1], donnait les détails d'un grand projet: celui d'ériger dans l'Amérique du Nord une Eglise métropolitaine, sous le titre de *Saint Louis della Citta di Canada*, avec chapitre, et avec plusieurs provinces, que desservirait le métropolitain, en attendant qu'il y eût des évêques suffragants, etc. Il était facile de voir que ce projet n'était guère applicable à l'état présent du Canada ;

1 — Lettre de Gueffier à Brienne, 19 juin 1657.

et les jésuites pensèrent qu'il fallait ne demander, pour le moment, qu'un vicaire apostolique.

Ce qui est certain, c'est que le 11 octobre 1657, le roi écrivit dans ce sens à M. Gueffier, par l'entremise des jésuites de Rome.

M. Gueffier répondit à Sa Majesté :

" Sire, j'ai reçu, il y a cinq jours, par les soins du R. P. assistant français jésuite la lettre que Votre Majesté m'a fait l'honneur de m'écrire..., par laquelle Elle me commande de m'employer soigneusement pour obtenir du pape le titre d'évêque *in partibus* en faveur de celui dont je serai sollicité par les PP. jésuites, pour aller servir en la Nouvelle-France ; suivant lequel commandement, j'ai su du dit P. assistant le nom de celui qu'ils désirent faire pourvoir de ce titre-là, et ce qu'il pensait que je devais représenter à Sa Sainteté pour en obtenir la grâce, m'ayant nommé M. François de Laval de Montigny, et les lieux où il se devait employer dans ces pays-là, pour les faire savoir à Sa Sainteté.

" Sur quoi je le priai de me les donner par écrit, comme il a fait, dont j'ai dressé un mémorial, que je présenterai à ma première audience au pape ; ayant cru, Sire, puisque Votre Majesté me commandait de faire en cela selon que je serais sollicité des dits PP. jésuites, que je pourrais faillir en quelque chose de cette poursuite, sans leurs avis ; si bien qu'il ne me reste plus qu'à demander l'audience à Sa Sainteté, pour y rendre mes devoirs, laquelle je mettrai peine d'avoir le plus tôt que se pourra, comme de rendre compte à Votre Majesté du succès de cette affaire, pour lequel il vous a plu me mander que M. Piccolomini, nonce

du pape, se doit employer avec moi, à la recommandation de la reine, la grande piété de laquelle lui fait passionnément désirer cet établissement... [1]."

Les jésuites commençaient à paraître plus ostensiblement dans les négociations. C'est au P. assistant français à Rome que la lettre du roi à M. Gueffier était adressée. C'est lui qui devait donner à M. Gueffier le nom du candidat proposé par les jésuites: on n'osait plus, par précaution, le mentionner dans les dépêches officielles. M. Gueffier n'avait voulu préparer le mémoire qu'il devait présenter au saint-père, que sur les notes écrites du P. assistant français, tant il était convaincu "qu'il pourrait faillir en cette poursuite-là, sans leurs avis." La reine mère, de son côté, secondait bien les jésuites, puisque, comme l'affirme M. Gueffier, sa grande piété lui faisait passionnément désirer l'envoi d'un évêque au Canada.

Ce qui engageait probablement les jésuites à presser la nomination de M. de Laval au vicariat apostolique du Canada, c'étaient les difficultés qui venaient de surgir à Québec entre eux et M. de Queylus. Tant qu'ils avaient été seuls à exercer la juridiction de l'archevêque de Rouen, ils n'avaient pas parlé de faire nommer un évêque au Canada. Le P. DeQuen, supérieur [2], exerçait les pouvoirs de grand vicaire de cet archevêque, et avait nommé le P. Poncet pour faire les fonctions curiales à

1 — Lettre de Gueffier au roi, 17 décembre 1657.
2 — Il avait succédé au P. Lemercier en 1656, et fut remplacé par le P. Dablon en 1659.

Québec. Montréal était desservi, comme Québec, par les PP. jésuites.

Mais les lettres de grand vicaire du supérieur des jésuites portaient expressément que, dès qu'il y aurait au Canada des ecclésiastiques séculiers munis des mêmes pouvoirs, le supérieur ne ferait plus aucun usage des siens.

M. de Queylus arrive avec ses compagnons, MM. Galinier, Soûart et D'Allet, dans l'été de 1657 [1]. Le P. DeQuen, après avoir examiné ses lettres, le reconnaît pour légitime et seul grand vicaire. Sur les instances des jésuites, M. de Queylus visite la paroisse de Québec, où il est charmé et édifié du bel ordre que le P. Poncet y avait établi. Il confirme ce religieux dans l'administration de la cure, lui remet une bulle d'indulgences accordées par le pape Alexandre VII à l'occasion de son exaltation au souverain pontificat, puis part de Québec pour aller faire sa résidence à Montréal, où il nomme curé M. Gabriel Soûart.

La bulle dont nous venons de parler fut indirectement l'occasion des difficultés qui survinrent. Le P. Poncet l'ayant lue à Québec, sans en prévenir son supérieur le P. DeQuen, celui-ci en prit ombrage ; accoutumé à réunir en sa personne les fonctions de grand vicaire et celles de supérieur de sa communauté, il veut éprouver le P. Poncet, lui ordonne de lui rendre les clefs de l'église paroissiale, nomme curé le P. Pijart, et envoie le P. Poncet en mission chez les Iroquois.

1 — *Journal des jésuites*, 29 juillet 1657.

En passant par Montréal, le P. Poncet informa naturellement M. de Queylus de ce qui venait d'arriver, et celui-ci se hâta de descendre à Québec.

Au lieu de confirmer le P. Pijart dans l'administration de la cure, il résolut d'en prendre lui-même le gouvernement, et s'installa curé de Québec vers la mi-septembre [1].

Les révérends P. jésuites ne se mirent pas dans le tort: ils cédèrent devant l'autorité de l'archevêque de Rouen, qu'ils avaient toujours reconnue eux-mêmes [2], se confinèrent dans leur chapelle, et s'efforcèrent de vivre en aussi bonne harmonie que possible avec le nouveau curé, lui rendant même, dans l'occasion, tous les services qu'il leur demandait.

Mais il était difficile à la nature humaine de ne pas prendre quelquefois le dessus. En lisant le *Journal des jésuites* de cette époque, on constate qu'il y avait souvent entre eux et M. de Queylus des froissements désagréables: ils s'observaient et s'épiaient mutuellement. Les jésuites prétendaient que M. de Queylus, dans ses sermons, les visait sans cesse [3]. Le P. Pijart, dans une lettre privée, qui devint publique, accusait l'abbé d'être violent, et de leur faire une guerre plus fâcheuse que celle des Iroquois. La présence du supérieur des jésuites au Conseil devait porter ombrage à M. de Queylus, qui n'avait pas droit d'y assister, d'après les termes de l'édit royal.

1 — *Journal des jésuites*, 12 septembre 1657.
2 — *Journal des jésuites*, passim.
3 — *Journal des jésuites*, 23 septembre, 21 octobre, 25 novembre 1657.

La position devint encore plus tendue, lorsque celui-ci intenta une action contre les jésuites, pour leur faire remettre à la paroisse le nouveau logis qu'ils venaient de bâtir, ou rembourser les 6000 livres qu'ils avaient reçues des habitants pour cette construction. Ici, il était dans le tort ; car les jésuites, en 1645, avaient été laissés libres de bâtir un presbytère sur le terrain de l'église, ou sur leur propre fonds : seulement, s'ils bâtissaient chez eux, ils devaient rembourser les 6000 livres à la communauté des habitants, ce qu'ils avaient déjà fait [1]. Lorsque M. de Queylus quitta Québec, les jésuites restèrent tranquilles chez eux, et la communauté des habitants garda ses 6000 livres à la disposition de l'autorité ecclésiastique, pour bâtir un presbytère en temps et lieu.

De son côté, M. de Queylus, qui, au témoignage de la sœur Juchereau [2], était un homme d'une rare vertu et d'un mérite distingué, administra la paroisse avec beaucoup de zèle et de fruit. Rien de ce qui pouvait intéresser la piété et le bien spirituel de ses ouailles ne lui était étranger. Il fit plusieurs actes d'autorité, qui auraient pu le rendre odieux, comme par exemple l'excommunication qu'il porta contre ceux qui avaient brûlé la maison du sieur Denis [3] : cependant, son administration fut populaire, car sa fortune était à la disposition des nécessiteux, et il s'occupa sérieusement du soin spirituel de l'Eglise de Québec.

C'est sous lui que fut commencée la construction de la

1 — *Journal des jésuites*, 22 novembre 1657.
2 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu.*
3 — *Journal des jésuites*, 28 octobre 1657.

première église de la Bonne sainte Anne : " M. Vignard [1], délégué par M. l'abbé (de Queylus), bénit la place de l'église du Petit Cap ; M. le gouverneur y mit la première pierre [2]. "

M. de Queylus, cependant, pouvait difficilement prolonger son séjour à Québec, près des révérends pères jésuites. Aussi tout le monde se sentit soulagé lorsqu'arrivèrent, dans l'été de 1658, de nouvelles lettres de l'archevêque de Rouen, déclarant qu'il n'exercerait ses pouvoirs de grand vicaire qu'à Montréal, et que le supérieur des jésuites continuerait de faire à Québec les mêmes fonctions que par le passé [3]. M. de Queylus retourna donc à Montréal [4].

Il dut, cependant, laisser des regrets à Québec chez un bon nombre de personnes. D'ailleurs les conflits d'autorité dont nous venons de parler avaient créé partout un certain malaise. On pouvait craindre que, tant qu'il n'y aurait pas au Canada un supérieur ecclésiastique bien reconnu de tout le monde, les difficultés ne vinssent à recommencer. Aussi Marie de l'Incarnation, qui, en 1646, jugeait que le pays n'était pas mûr pour un évêque, écrivait trois jours après le départ de M. de Queylus pour Montréal :

" M. de Bernières me mande, et le P. Lalemant me confirme, que l'on veut envoyer pour évêque M. l'abbé de Laval de Montigny, qu'on dit être un grand serviteur de Dieu. Ce serait un grand bien pour ce pays d'avoir un

1 — M. Guillaume Vignal.
2 — *Journal des jésuites*, 13 mars 1658.
3 — *Journal des jésuites*, 8 août 1658.
4 — *Journal des jésuites*, 21 août 1658.

supérieur permanent; et il est temps que cela soit, pourvu qu'il soit uni, pour le zèle de la religion, avec les R. P. jésuites: ils ont seuls la conduite des âmes, et sous eux on vit dans une sainte liberté. Il pourrait bien néanmoins arriver de certains cas où l'on aurait besoin de recourir à d'autres; et c'est pour cela que l'on souhaite ici un évêque [1]."

On comprend maintenant que, dans l'audience qu'il eut à la fin de décembre 1657, M. Gueffier ait pu dire au souverain pontife "que, d'après ce qu'on avait mandé au roi, Sa Majesté avait lieu de craindre que, si l'on n'y envoyait au plus tôt un évêque, la Religion ne se perdît au Canada [2]." On avait sans doute appris à Paris les querelles des jésuites avec M. de Queylus. Aussi l'on redoubla de diligence pour hâter l'affaire de l'évêché.

M. Gueffier obtint une seconde audience du pape, vers le milieu de janvier 1658: "Je suppliai Sa Sainteté, écrit-il, de vouloir faire résoudre l'affaire de M. de Montigny, afin qu'il puisse s'en aller au plus tôt vicaire apostolique en la Nouvelle-France [3]."

Cependant, l'affaire, confiée au cardinal Meltio, traînait encore en longueur. "La Propagande est si occupée et s'assemble si peu souvent, écrivait M. Gueffier, que c'est une misère quand il y faut avoir affaire; ce qui m'obligea, ces jours passés, allant à l'audience du pape, de lui en faire des plaintes [4]."

1 — *Lettre spirituelle 87e*, 24 août 1658.
2 — Lettre de Gueffier à Brienne, 31 décembre 1657.
3 — Lettre de Gueffier à Brienne, 21 janvier 1658.
4 — Lettre de Gueffier à Brienne, 24 février 1658.

Il s'en plaignit aussi au cardinal Antoine, préfet de la Propagande, qui lui dit que la Congrégation voulait savoir, avant de consentir à l'expédition des bulles, où et comment Sa Majesté assurerait les mille francs de revenu qu'elle avait assignés pour l'entretien du futur vicaire apostolique. En effet, la reine mère prenait si fort à cœur l'heureuse conclusion de cette affaire, que, pour prévenir les difficultés qui auraient pu la retarder, elle avait fondé, par trois contrats, une pension annuelle de mille francs pour M. de Laval, quand il aurait été fait évêque *in partibus* et vicaire apostolique. En outre, elle fit mettre en dépôt la somme de quatorze mille francs pour les dépenses que le vicaire apostolique aurait à faire au Canada.

Mais on voulait que tout cela fût assuré sur un fonds certain, soit à Rome, soit à Avignon. On avait l'expérience de l'évêque de Babylone, qui n'avait pas voulu se rendre à son vicariat apostolique, parce qu'il avait constaté, avant de partir, que le revenu qu'on lui avait fait n'était basé sur rien.

Enfin, le P. assistant français remit à M. Gueffier les trois contrats de la fondation de la reine mère. Dans un de ces actes, Sa Majesté se réservait la disposition de cette fondation, quand elle aurait pourvu l'évêque d'une semblable rente ou d'une plus grande.

M. Pallu, qui agissait aussi en cette affaire, apporta à M. Gueffier le procès *de vitâ et moribus* de l'abbé de Montigny. Ce procès avait été fait à Paris le 17 juillet de l'année précédente, par les soins du nonce Piccolomini [1].

1 — Ce sont les informations canoniques dont nous avons déjà cité plusieurs extraits.

Suivant le témoignage de M. Gueffier, il était " fort avantageux. " Quatre personnes des plus dignes de foi [1] avaient déposé en faveur des qualités, des vertus et de l'intégrité de vie de l'abbé de Montigny. Elles avaient déclaré d'un commun accord et sous serment, " que M. de Laval, nommé par le roi à l'évêché que le pape devait ériger en Canada, était très propre pour être promu à cette future cathédrale. "

Tous ces documents paraissant en ordre, " j'envoyai le tout, dit M. Gueffier, au sieur de la Borne, qui est le plus ancien et meilleur expéditionnaire français, pour en dresser les mémoires nécessaires, et faire en sorte qu'on en ait au plus tôt l'expédition [2]. "

Un mois après, cependant, rien n'était encore fait, car M. Gueffier écrivait à M. de Brienne : " Il ne reste plus qu'à proposer l'affaire à la Propagande, à quoi l'on n'a pas pu jusqu'ici disposer le secrétaire de la dite Congrégation. " Puis il ajoutait : " Je me plaindrai au pape du peu de respect que l'on porte au roi, au nom duquel je sollicite cette faveur depuis cinq ou six mois, quoiqu'il s'agisse en cela d'une chose de laquelle dépend entièrement le bien de la religion chrétienne en ces pays-là [3]. "

Il est évident qu'à côté des influences qui travaillaient à faire nommer l'abbé de Montigny au vicariat apostolique du Canada, il y en avait d'autres qui, à l'insu de M. Gueffier,

1 — Mgr Servien, évêque de Bayeux, l'abbé de Blampignon, M. Picquet, curé de Saint-Josse, et M. Joseph Sain.
2 — Lettre de Gueffier à Brienne, 24 février 1658.
3 — Lettre de Gueffier à Brienne, 25 mars 1658.

favorisaient la nomination du candidat proposé par les associés de Montréal.

Enfin, le 11 avril 1658, la Propagande, sur le rapport du cardinal Meltio, rendit son décret proposant à l'approbation du souverain pontife la nomination de François de Laval de Montigny comme vicaire apostolique, avec un titre d'évêque *in partibus*, " pour le royaume du Canada dans l'Amérique septentrionale [1]." Deux jours après, ce décret fut approuvé par le saint-père, qui ordonna de procéder à son exécution [2].

M. Gueffier, cependant, n'en eut communication que le premier mai, et le passa aussitôt au sieur de la Borne, qui devait s'occuper de l'expédition des bulles. " Je me hâterai, écrivait-il à M. de Brienne, de vous prévenir, aussitôt que les bulles auront été expédiées, ainsi que le sieur de Montigny lui-même, bien qu'il ne m'ait jamais écrit un mot, sur ce qui regardait en cela son service [3]."

Puis il ajoutait: " Il y a eu ce matin consistoire, auquel on a *préconisé* M. de Montigny pour l'évêché *Petren in partibus ;* de sorte qu'au premier, il sera *proposé*."

Les bulles, cependant, ne furent envoyées en France

1 — Décret de la S. C. de la Propagande, 11 avril 1658 : " *Ad relationem Emi Dni Card. Meltii, Sacra Congregatio vicarium Aplicum cum aliquo titulo in partibus, si Smo placuerit, decrevit esse transmittendum ad regnum Canada in Americâ Septentrionali Franciscum de Laval de Montigny, ut necessitatibus illius nascentis Ecclesiæ, et Christianitatis, opportune provideri possit.*"

2 — Approbation du décret, 13 avril 1658 : " *Relato per Secretarium supradicto decreto Smo Dno Nostro, S. Sua illud benigne approbavit, et ad ulteriora in expeditione mandavit procedi. M. Albericus, Sec.*"

3 — Lettre de Gueffier à Brienne, 9 mai 1658.

qu'au commencement de juillet [1]. Le secrétaire de la Propagande les adressa à M. Gueffier, qui les transmit à M. de la Borne "avec ordre de ne pas manquer de les envoyer." "L'on a jusques ici tant fait de difficultés pour les bulles de M. de Montigny, écrivait-il à M. de Brienne, qu'il a été impossible de les lui envoyer plus tôt [2]."

François de Laval était probablement à Paris, à cette époque, car M. de Latour nous apprend que "dès que les bulles furent venues de Rome, il revint à l'ermitage de M. de Bernières, pour se préparer à sa consécration [3]."

Il n'avait certainement pas désiré l'épiscopat ; il n'avait pas fait une démarche vers cette haute dignité qu'on lui imposait [4]. C'est la Providence qui avait tout conduit d'une manière merveilleuse.

Les associés de Montréal avaient pris les devants sur les jésuites, et hâté l'envoi d'un evêque au Canada. Ceux-ci étaient intervenus, plus tôt peut-être qu'ils n'auraient fait sans cela ; et, imprimant à cette affaire un mouvement nouveau, avaient obtenu un vicaire apostolique au lieu d'un évêque en titre : ce qui, dans les circonstances, était une grande grâce pour notre pays, le vicariat apostolique nous mettant directement sous la dépendance de Rome,

1 — La bulle qui nomme François de Laval évêque de Pétrée, est datée du 3 juin 1658.

2 — Lettre de Gueffier à Brienne, 1er juillet 1658.

3 — Latour, p. 12.

4 — "Il y avait déjà quelques années que le prélat, par une inspiration sainte, s'était défait de son archidiaconé d'Evreux, pour venir dans la ville de Caen, où il menait une vie retirée, lorsque Dieu, qui le destinait pour être le premier évêque de la Nouvelle-France, lui ordonna par l'organe de ceux qui le conduisaient, de passer dans ce continent." (*Eloge funèbre*, par M. de la Colombière.)

et nous soustrayant à tous les dangers de gallicanisme qu'aurait pu courir cette Eglise naissante, si elle eût dépendu de quelque évêché de France.

Nous voyons, par la correspondance de M. Gueffier, que le pape insista pour que le roi ne nommât pas au vicariat apostolique, malgré la pension qu'il avait fondée. " La Cour de Rome agréait la personne de M. de Laval, dit Latour, mais elle ne voulait pas s'assujétir à la nomination du roi [1]. "

Le choix de la personne de François de Laval était si merveilleux, il remplissait si bien toutes les conditions de piété, de zèle, d'abnégation, de dévouement aux révérends pères jésuites, nécessaires au premier évêque de la Nouvelle-France, que Marie de l'Incarnation s'écriait, dans une de ces lettres : " Que l'on dise ce que l'on voudra, ce ne sont point les hommes qui l'ont choisi [2]."

Maintenant qu'il se voyait appelé par la Providence aux sublimes fonctions de l'épiscopat, il ne songea plus qu'à s'y préparer dans la retraite et la prière. La lutte, d'ailleurs, était imminente ; une opposition redoutable se formait contre lui ; l'orage commençait à gronder à l'horizon. Comme le voyageur, qui voit tout à coup le ciel s'assombrir, et des nuages menaçants s'amonceler sur sa tête, sent le besoin de s'arrêter un instant, avant de continuer sa marche, François de Laval voulut, avant sa consécration, aller se recueillir de nouveau dans son cher ermitage de Caen.

1 — Latour, p. 12.
2 — *Lettre historique 57e.*

CHAPITRE NEUVIÈME

—

Opposition à la consécration de Mgr de Laval. — Il est consacré par le nonce à Paris. — Les prétentions de l'archevêque de Rouen blâmées par la Cour de Rome. — Lettres patentes du roi à Mgr de Laval. — Il se prépare à partir pour le Canada. — 1658-1659.

Mgr de Laval avait choisi, pour être consacré évêque, le 4 octobre, jour de la fête de saint François d'Assise. C'est l'évêque de Bayeux qui devait faire la consécration, assisté de l'évêque d'Evreux, et de l'évêque d'Ardue, suffragant et pensionnaire de l'archevêque de Rouen: tous trois avaient accueilli avec faveur et sans arrière-pensée la demande du jeune vicaire apostolique.

Il paraît probable, d'après M. de Latour, que la cérémonie devait se faire dans la ville même de Caen, où était l'Ermitage, et qui dépendait de la juridiction de l'évêque de Bayeux.

A peine cependant l'archevêque de Rouen [1] eut-il appris la nomination de Mgr de Laval comme vicaire apostolique

---

1 — François de Harlay, qui devint plus tard archevêque de Paris. " Il passait pour avoir plus d'esprit et d'habileté pour les affaires, que de qualités proprement pastorales. " *(Essai sur l'influence de la Religion*, t. II, p. 331.) " Quels que soient les reproches qu'on ait pu faire

du Canada, qu'il ne put dissimuler sa mauvaise humeur. Nous avons vu, en effet, qu'il se regardait comme évêque du Canada, et qu'il y exerçait ouvertement la juridiction. Comment le souverain pontife avait-il pu se permettre de nommer un vicaire apostolique dans une partie de son diocèse ? Il résolut de saisir de cette question l'assemblée particulière des évêques, qui se tenait à Paris ; et, dans la séance du 25 septembre 1658, il demanda à ses collègues ce qu'il avait à faire relativement à la bulle apostolique.

Il semble pourtant qu'il n'y avait qu'une chose à faire : respecter la décision du souverain pontife, et favoriser, au lieu de l'entraver, l'exécution de ses décrets. Le roi avait demandé un évêque pour le Canada, et le pape l'accordait avec le titre de vicaire apostolique. Le clergé français avait songé à M. de Queylus ; le saint-père avait choisi M. de Laval : et le nonce de Paris avait fait faire toutes les informations canoniques requises en pareil cas. Le saint-père avait été parfaitement libre dans son choix ; et l'on ne voit guère en quoi sa bonne foi avait pu être surprise, comme l'affirmait l'archevêque de Rouen.

Il fut résolu, cependant, d'envoyer aux évêques de France une circulaire, pour leur rappeler les décisions précédentes de l'assemblée générale du clergé au sujet de la consécration des évêques *in partibus*. D'après la coutume admise en France, ces évêques devaient, avant d'être consacrés, soumettre leurs bulles au chancelier du royaume, et obtenir

à ce prélat, dit de son côté le cardinal de Bausset, il avait au moins la sagesse et le mérite d'apporter un soin extrême à combattre toutes les nouveautés qui pouvaient troubler la paix de l'Eglise et l'ordre public." (*Histoire de Fénelon*, t. I, p. 214.)

des lettres patentes. Dans le cas présent, on ne devait, disait-on, procéder à la consécration de M. de Laval, qu'après avoir vu auparavant et examiné, selon l'usage, le contenu de ses bulles: M. de Laval devait se soumettre préalablement à cet examen. Cette résolution de l'assemblée fut approuvée par le cardinal Mazarin [1].

Après avoir reçu la circulaire, l'évêque de Bayeux [2], qui avait accepté de consacrer le nouvel élu, crut devoir s'abstenir, et retira sa promesse : les évêques d'Ardue et d'Evreux en firent autant.

La position de l'évêque d'Ardue était plus délicate que celle de ses deux collègues : il était l'hôte de l'archevêque de Rouen. " Le jour même qu'on avait pris pour la cérémonie, dit Latour, il reçut par un courrier exprès défense de l'archevêque de s'y trouver. "

Le parlement de Rouen, sur les instances de l'archevêque de cette ville [3], rendit, le 3 octobre, veille du jour où devait avoir lieu la consécration, un arrêt, par lequel il ne craignait pas de défendre " à l'abbé de Montigny de s'ingérer dans les fonctions de vicaire apostolique en Canada [4]."

1 — Faillon, t. II, p. 325.

2 — Mgr Servien. Il connaissait parfaitement François de Laval, et rendit en sa faveur un magnifique témoignage, dans les *Informations canoniques*, en 1657. C'était un très digne évêque, nullement janséniste. Il rétablit dans son diocèse les Eudistes, que son prédécesseur avait renvoyés. Malgré l'estime profonde qu'il avait pour Mgr de Laval, comme il dépendait de l'archevêque de Rouen, il dut s'abstenir de prendre part à sa consécration.

3 — Lettre du nonce Piccolomini au préfet de la Propagande, 27 juillet 1660.

4 — Latour, p. 18.

Tant d'obstacles semés sur ses pas auraient pu ébranler un autre courage que celui de Mgr de Laval. Se voir refuser la consécration épiscopale, à la veille même du jour où il s'était préparé à la recevoir ; ne trouver aucun collègue qui eût la volonté de lui imposer les mains ; voir au contraire parlements et évêques ligués contre lui, c'était, pour l'héritier d'un grand nom et le descendant d'une famille illustre, une injure pénible et bien dure à supporter, au commencement de sa carrière épiscopale.

On ne voit pas, pourtant, qu'il ait exprimé la moindre plainte. Retiré modestement à l'ermitage de M. de Bernières, plein d'humilité et d'abandon, sans préoccupations inutiles, il laissa faire la Providence, bien sûr qu'elle lui fournirait tôt ou tard les moyens d'arriver à ses fins, bien disposé à la seconder alors de toutes ses forces.

Son espoir ne fut pas trompé. La Congrégation de la Propagande, informée de l'opposition que faisaient les évêques de France à la consécration de Mgr de Laval, vit de suite que tout allait dépendre de l'attitude que prendrait la reine mère en cette affaire. Si, comme on avait lieu de le croire, elle était favorable à la consécration, et qu'aucun évêque ne voulût prêter son concours, qui pourrait empêcher le nonce du pape à Paris de consacrer lui-même Mgr de Laval? à défaut d'évêques, il se ferait assister par deux abbés, ou deux chanoines, ou deux simples prêtres. Il n'avait à craindre, dans ce cas, aucune complication politique, puisqu'il était sûr de n'être pas désapprouvé à la Cour.

Le nonce Piccolomini, qui connaissait fort bien les dispositions de la reine mère, et qui savait que c'était sur ses instances que le vicaire apostolique avait été nommé, se décida à le consacrer lui-même. Il fut assez heureux de trouver deux évêques de France qui consentirent à l'assister dans cette cérémonie: c'étaient Louis Abelly, évêque de Rodez, et l'évêque de Toul, M. du Saussaye.

Mais, pour se passer de la permission de l'archevêque de Paris, où l'on voulait faire la consécration, il fallait trouver une église exempte de la juridiction archiépiscopale. On jeta les yeux sur l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés, au faubourg Saint-Germain. L'abbé, Henri de Bourbon, [1] duc de Verneuil, se prêta volontiers à la demande que lui fit le nonce, et consentit à ce que la consécration se fît dans une des chapelles de son église.

C'est donc dans cette église de Saint-Germain-des-Prés que Mgr de Laval fut consacré par le nonce du pape, à Paris, le dimanche 8 décembre 1658, jour de la fête de l'Immaculée Conception, pour laquelle il eut toujours une dévotion particulière [2], et qu'il fixa plus tard comme pre-

1 — Il était fils naturel de Henri IV, et mourut le 28 mars 1682. Le séminaire des Missions étrangères se trouvait compris dans la juridiction de son abbaye. En donnant son approbation aux fondateurs de cette institution formée de la célèbre congrégation du P. Bagot, il disait " que leur zèle, leur grande piété et leur capacité pour les missions étrangères étaient bien connus : que c'était là que les illustrissimes évêques de Pétrée, d'Héliopolis, de Béryte et de Métellopolis avaient puisé cet esprit de force et de courage, qui les avait transportés aux extrémités les plus éloignées, tant de l'orient que de l'occident. " *(Vie de Boudon.)*

2 — " Il choisit ce jour, par une confiance particulière qu'il avait en la mère de Dieu, conçue sans péché." *(Eloge funèbre,* par M. de la Colombière.)

mier titulaire de sa cathédrale [1]. Il était dans la trente-septième année de son âge. Sa mère vivait encore ; mais on ne sait si elle assista à la consécration : elle habitait alors Montigny. On ne connaît aucun détail de la cérémonie, si ce n'est qu'elle se fit de bonne heure, sans bruit et sans éclat, afin d'éveiller le moins de susceptibilités possible.

Elle fut connue bientôt, cependant, et souleva de vives récriminations. L'archevêque de Paris se montra très offensé de ce qu'elle avait été faite dans sa ville épiscopale sans sa permission.

" Le parlement, dit Latour, entra dans ses vues. " Il prétendit " que le pape ne pouvait nommer aucun évêque en France, ni l'évêque nommé faire aucune fonction, sans l'agrément du roi... ; que le sacre de François de Laval sans la permission de l'Ordinaire, sous prétexte de l'exemption de l'abbaye, par le nonce, prélat étranger..., donnait atteinte aux droits de l'épiscopat, et aux libertés de l'Eglise gallicane." Il rendit, le 16 décembre, un arrêt, pour obliger le nouvel évêque à communiquer ses bulles à la Cour, et lui défendre de les mettre à exécution, avant d'avoir reçu des lettres patentes en la forme accoutumée. Cet arrêt fut signifié à Mgr de Laval le 19 décembre.

De son côté, le parlement de Rouen rendit, le 23 décembre, un nouvel arrêt, renouvelant celui du 3 octobre. Il défendait

1 — Une coïncidence remarquable, c'est que ce fut aussi le jour de l'Immaculée Conception, que fut signée la charte royale de l'université catholique qui porte le nom de Mgr de Laval, et qui est le couronnement de l'œuvre par excellence de ce grand évêque, le séminaire de Québec.

à tous les sujets du roi de reconnaître François de Laval comme vicaire apostolique, et enjoignait à tous les officiers du royaume de s'opposer à son entreprise, et d'empêcher qu'il n'exerçât aucune fonction [1]. Ce fut l'archevêque de Rouen qui fut, en cette affaire, l'instigateur du parlement. Le cardinal Mazarin lui ayant écrit, en effet, pour lui faire de vifs reproches au sujet de cet arrêt, il lui avoua qu'il l'avait concerté avec Colbert et le procureur général Achille de Harlay [2].

Au milieu de toutes ces oppositions qui lui étaient faites, Mgr de Laval sut toujours garder la même sérénité d'âme et la même patience qu'avant sa consécration. Il attendit de la divine Providence le secours qui ne pouvait lui manquer.

A Rome, on fut fort étonné de l'opposition faite au vicaire apostolique, et des prétentions de l'archevêque de Rouen. M. Gueffier écrivit, en effet, à M. de Brienne:

" Le pape m'a fait dire, par le secrétaire de la Propagande, qu'ayant eu avis que l'archevêque de Rouen s'opposait au vicariat apostolique de M. de Montigny au Canada, sur ce qu'il prétend que ce pays-là est dépendant de son diocèse, Sa Sainteté désirait que j'en écrivisse à la Cour, afin que, comme ça été à l'instance de la reine que le dit vicariat a été donné, et dont elle a même fait la fondation, il plaise aussi à Sa Majesté de faire ordonner à mon dit

1 — Latour, p. 14 et 18.
2 — M. l'abbé Verreau, *Rapport sur les archives du Canada*, 1874.

sieur archevêque de se désister de cette prétention, puisqu'elle n'est pas bien fondée, vu qu'il n'a aucun bref du saint-siège, pour telle dépendance, et ne l'a pas acquise pour y avoir été envoyé, comme il dit, des prêtres de son diocèse.

" Le susdit secrétaire a ajouté qu'en ayant fait relation à messieurs les cardinaux de la dite Congrégation, ils en avaient été fort étonnés. De sorte qu'il semble que mon dit sieur fera prudemment de déférer aux ordres qui lui en pourront être donnés de la part de la reine ou du roi même, crainte qu'autrement on ne prît ici (comme on pourrait peut-être aussi faire par delà) des résolutions qui ne lui seraient pas agréables [1]."

On ne pouvait réfuter d'une manière plus claire les prétentions de l'archevêque de Rouen. Il n'avait pour les justifier aucun bref du saint-siège ; et le fait d'avoir envoyé au Canada des prêtres de son diocèse ne lui donnait aucun droit de juridiction dans ce pays.

Le ton général de la lettre de M. Gueffier, les dernières paroles, surtout, faisaient voir qu'à Rome on était très mécontent de ces prétentions. Et s'il en était ainsi le 10 décembre, alors qu'on ne pouvait savoir que ce qui s'était passé avant la consécration de Mgr de Laval, quel ne dut pas être l'étonnement de la Propagande et du souverain pontife, lorsque l'on apprit les nouveaux embarras que l'on

1 — Lettre de Gueffier à Brienne, 10 décembre 1658.

faisait au vicaire apostolique depuis sa consécration ? Rien de surprenant si le cardinal Mazarin, tout favorable qu'il fût à l'archevêque de Rouen, crut devoir lui écrire, comme nous l'avons dit, pour lui faire des reproches.

Celui-ci n'en continua pas moins à soutenir ses prétentions : il voulait que sa juridiction fût maintenue au Canada ; et le 3 mars 1659 il écrivit dans ce sens au cardinal Mazarin, lui demandant de terminer la difficulté entre lui et Mgr de Pétrée [1]. Il voulait que celui-ci prît un vicariat de l'archevêque de Rouen, pour faire au Canada les fonctions d'Ordinaire, jusqu'à ce qu'il plût à Sa Sainteté de créer en ce pays un évêque titulaire, qui deviendrait suffragant de l'archevêque de Rouen [2].

M. de Harlay se désista bientôt de la prétention de donner au vicaire apostolique des lettres de grand vicaire, prétention plus qu'injurieuse au souverain pontife ; mais il conserva l'autre prétention, à savoir, que sa juridiction fût maintenue au Canada concurremment avec celle du vicaire apostolique : et, ce qui est plus grave, les lettres patentes du roi à Mgr de Pétrée consacrèrent cette prétention.

Dans ce document, en date du 27 mars 1659, le roi commence par des considérations générales sur le but de la puissance accordée au Prince ; puis il résume, comme suit,

1 — *Rapport sur les archives du Canada*, 1874.
2 — Faillon, t. II, p. 330.

les négociations pour l'établissement d'un évêque en Canada:

" Ayant été averti, dit-il, que la Religion, qui commence à s'établir et à se répandre dans les provinces du Canada, ne peut être avancée ni maintenue qu'en y faisant l'érection d'un évêché, afin d'en pourvoir quelque personne d'un grand mérite, qui puisse, avec l'autorité de ce divin caractère, et par l'usage de sa juridiction, donner la perfection à cet ouvrage si heureusement commencé; cette considération nous a porté à inviter Notre Saint Père le Pape à faire l'érection d'un siège épiscopal dans ces provinces éloignées.

" Mais Sa Sainteté ayant jugé que les choses nécessaires à cet établissement ne se trouvaient pas encore en ce pays, et qu'il y avait danger que, la dignité épiscopale n'étant pas honorée avec le respect qui lui est dû, l'Eglise n'en reçût quelque désavantage, nous avons fait instance pour qu'il plût à Sa Sainteté de donner ordre aux nécessités de cette Eglise naissante, par les voies qu'Elle jugerait les meilleures. Sur quoi, nous ayant offert de nommer vicaire apostolique le sieur de Laval de Montigny, pourvu de l'évêché de Pétrée, pour faire toutes les fonctions épiscopales dans l'étendue de la Nouvelle-France, nous l'avons accepté, et ensuite les bulles lui ont été expédiées. "

Le roi reconnaît ensuite les pouvoirs du vicaire apostolique, dans les termes suivants:

" Ayant donc mis cette affaire en délibération dans notre

Conseil, où était la reine, notre très honorée dame et mère, notre très cher et très aimé frère le duc d'Anjou, et autres princes et seigneurs, nous avons, de notre autorité royale, déclaré et nous déclarons par ces présentes, signées de notre main, que nous voulons et qu'il nous plaît que le sieur de Laval de Montigny, évêque de Pétrée, soit reconnu par tous nos sujets, dans les dites provinces, pour faire les fonctions épiscopales, sans préjudice des droits de la jurisdiction ordinaire ; et cela, en attendant l'érection d'un évêché, dont le titulaire sera suffragant de l'archevêque de Rouen, du consentement irrévocable duquel nous avons accepté la dite disposition de Notre Saint Père le Pape ; car tel est notre bon plaisir. "

La fin de ce document gâtait un peu le reste. La reine mère, qui assistait au Conseil, voyant une partie des membres gagnés d'avance à la cause de l'archevêque [1], crut sans doute devoir laisser passer ces expressions malheureuses, dans un but de conciliation, convaincue que le vicaire apostolique saurait bien, par sa prudence et sa fermeté, triompher de tous les obstacles, et faire reconnaître son autorité spirituelle au Canada. Elle se réservait d'ailleurs de l'appuyer elle-même de toutes ses forces.

Le nonce du pape eut beau faire remarquer au cardinal Mazarin que les conditions, qui étaient exprimées à la fin des lettres royales, étaient autant d'atteintes portées aux droits incontestables du saint-siège, et le prier de les sup-

1 — Lettre du nonce Piccolomini.

primer, le cardinal n'y eut aucun égard, et fit même dire au chancelier de maintenir les lettres dans leur entier : ce que ce magistrat était d'ailleurs bien décidé de faire [1]. C'était répondre à de justes observations par le fameux *Quod scripsi, scripsi* [2].

Quelques jours après, la reine mère Anne d'Autriche, toujours si dévouée à Mgr de Laval, écrivit au gouverneur du Canada, pour réparer la faute commise dans les lettres patentes :

" Monsieur d'Argenson, je veux bien accompagner la lettre du roi, monsieur mon fils, de celle-ci, pour vous dire que, suivant son intention et la mienne, vous ayez à faire reconnaître le sieur évêque de Pétrée en qualité de vicaire apostolique dans tout le pays du Canada, soumis à l'obéissance du roi, et à tenir la main qu'il soit obéi dans toutes les fonctions épiscopales, même empêcher qu'aucun ecclésiastique ou autre n'en puisse exercer ni avoir aucune juridiction ecclésiastique que par les ordres ou consentement du dit sieur évêque ; à quoi vous devez contribuer ce qui dépend de l'autorité de votre charge, et faire repasser en France tous ceux qui voudront s'opposer à son établissement et ne pas se soumettre à sa juridiction, que nous entendons, le roi, monsieur mon fils, et moi, être dans toute l'étendue ordinaire, et telle qu'ont accoutumé de l'avoir les autres évêques : à quoi ne doutant pas que

1 — Faillon, t. II, p. 334.
2 — Jean, XIX, 22

vous ne satisfassiez, je prie Dieu, Monsieur d'Argenson, qu'il vous ait en sa sainte et digne garde... [1] "

Muni des lettres patentes et de ce précieux document qui les accompagnait, Mgr de Laval, après avoir, avec l'assentiment du saint-siège, prêté le serment de fidélité au roi [2], ne songea plus qu'à partir le plus tôt possible pour le poste que la divine Providence lui avait confié.

Il brûlait de se rendre dans sa patrie nouvelle [3]. Aux yeux de la nature, elle lui paraissait bien triste et désolée : d'immenses contrées incultes, couvertes de forêts, habitées par des peuples sauvages et grossiers, séparées de la France par un vaste océan ; pays inhospitalier, redoutable par son climat, rempli de privations, de misères et de dangers de toutes sortes.

Aux yeux de la Foi, au contraire, quelle belle carrière ouverte à son zèle, quelle riche moisson à exploiter ! Tant d'âmes rachetées au prix du sang de Jésus-Christ, qu'il allait sauver et gagner à Dieu ! tant de conquêtes sur le démon ! tant de joies procurées à la sainte Eglise ! Et pour lui, quel bonheur de se voir associé aux travaux de tant de saints apôtres, qui, depuis l'origine de l'Eglise, cultivent la vigne du Seigneur ! Il se proposait de l'arroser de ses sueurs, de l'émonder, de lui faire porter des fruits de salut, mais surtout de ne perdre lui-même aucune parcelle des

1 — Archives de l'archevêché de Québec.
2 — Latour, p. 18.
3 — " La grâce du Saint-Esprit ne souffre point de délai ni de remise, dit saint Ambroise. Un évêque qui en est plein, n'attend que l'occasion favorable pour exécuter ce que le Saint-Esprit lui inspire. " (*Eloge funèbre*, par M. de la Colombière.)

mérites attachés à cette mission de dévouement. Il lui semblait qu'avec la grâce de Dieu il ne reculerait devant aucun sacrifice, pas même devant le martyre, trop heureux de marcher sur les traces de ses illustres devanciers, les de Brébœuf, les Jogues et les Lalemant.

Quelques années auparavant, il avait avoué "qu'il se sentait porté, par des mouvements secrets, d'aller plutôt en un pays sauvage et rigoureux, comme la Nouvelle-France, où l'on ne trouve que difficilement les choses nécessaires à la vie, que dans un autre plus commode et plus civilisé... [1]" Ces mouvements devenaient sans doute de plus en plus pressants dans son âme, à mesure que s'approchait le moment de partir pour le Canada ; et que de fois il dut se dire à lui-même, en pensant aux peuples sauvages de la Nouvelle-France, auxquels il était appelé à porter le secours de son ministère : "Fasse le Ciel que je me fasse tout à tous, et que je les gagne tous à Jésus-Christ [2] !"

Bien que nous n'ayons aucun détail sur ce sujet, nous aimons à croire que le prélat ne quitta pas la France sans aller voir la maison paternelle, à Montigny, et dire à sa mère un adieu, qui devait être le dernier. Elle mourut, en effet, peu de temps après le départ de son fils, en 1659, et fut inhumée près des restes de son époux, dans les caveaux de l'église de cette paroisse [3]. Fidèle imitateur du divin

1 — Lettre de Louis XIV au pape Alexandre VII, déjà citée.
2 — "*Utinam omnibus omnia fiam, et omnes Christo lucrifaciam !*" (Mgr de Laval, *Relatio missionis Canadensis*, 1860.)
3— Lettre de M. Meugnier, curé de Tillières-sur-Avre, à l'auteur.

maître, qui eut toujours pour Marie des tendresses si merveilleuses, Mgr de Laval aimait affectueusement sa mère. Il était aussi très attaché à sa famille ; et nous verrons qu'il fit étudier au séminaire de Québec plusieurs de ses neveux, les fils de son frère Jean-Louis.

Il se rendit ensuite à l'ermitage de Caen, pour y visiter M. de Bernières. C'était aussi la dernière fois qu'il voyait ce saint homme, qu'il regardait avec raison comme son père spirituel.

M. de Bernières donna à son illustre disciple d'admirables avis : c'était comme le testament de cet homme vénérable.

" Devenu évêque, lui dit-il, vous ne vous servirez que des moyens évangéliques qu'employaient les apôtres, qui abhorraient la prudence humaine, et ne suivaient que la folie de la croix. Il vaut mieux n'être pas évêque, que d'être un évêque humain. Ce serait un grand malheur, que l'évêché empêchât d'être un parfait chrétien. Quoiqu'en dise le monde, suivez toujours les maximes de Jésus-Christ. Vous ne craindrez ni les souffrances, ni aucun danger de mort. Le pur esprit de Jésus-Christ porte à la petitesse, à la pauvreté dans les habits, la table, le logement, l'équipage [1]."

On verra avec quelle fidélité Mgr de Laval suivit les recommandations de M. de Bernières.

Peu de Français du pays Chartrain quittaient leur patrie, sans faire auparavant le pèlerinage de Notre-Dame-de-

1 — Latour, p. 28.

Chartres [1]. Il y avait dans la cathédrale de cette ville une statue, qui remontait, dit-on, à l'époque même des Druides, et que ces prêtres païens, inspirés sans doute par le vrai Dieu, avaient comme instinctivement élevée à la Vierge qui devait enfanter un Sauveur: *Virgini parituræ.*

Les Hurons chrétiens du Canada, formés à la vertu par le P. Chaumonot, adressèrent un jour à la Vierge de Chartres leurs prières et leurs vœux, accompagnés d'une offrande qui y est encore conservée [2].

Il est probable que l'apôtre du Canada, Mgr de Laval, fit, avant de quitter la France, le pèlerinage de Chartres, et qu'il alla s'agenouiller aux pieds de cette statue, pour demander à la sainte Vierge—*Virgini parituræ*—la grâce d'enfanter beaucoup d'âmes à Jésus-Christ, le zèle et le courage dont il avait besoin pour sa sublime mission.

Puis il retourna à Paris faire les derniers préparatifs de son départ pour le Canada.

---

1 — Mgr Bourget, ancien évêque de Montréal, aimait à raconter, comme une pieuse tradition dans sa famille, que l'un de ses ancêtres, natif de Chartres, était allé, avant de quitter la France pour le Canada, au sanctuaire de Notre-Dame-de-Chartres, et qu'après avoir prié quelque temps devant la statue de la Vierge, il avait gravé son nom quelque part sur les boiseries intérieures de l'église. Le saint évêque, passant un jour par Chartres, voulut s'assurer si cette tradition était bien fondée. Grandes furent sa surprise et sa joie, lorsqu'après avoir cherché longtemps, il découvrit en effet le nom d'un Bourget, écrit sur la boiserie d'une des stalles du chœur !

2 — C'était un collier de porcelaine, sur lequel on avait inscrit ces mots : *Virgini parituræ.* Il fut envoyé à Chartres en 1678. Les Hurons reçurent en retour " un grand reliquaire d'argent, très bien travaillé, pesant près de six marcs, ayant la figure de la chemise de Notre-Dame qu'on garde à Chartres, et représentant d'un côté l'image de la Vierge qui tient son fils, telle qu'on l'a reçue des Druides. " *(Vie du P. Chaumonot.)*

DEUXIÈME PARTIE

Mgr de Laval, vicaire apostolique de la Nouvelle-France

1659-1674

CHAPITRE PREMIER

Départ de Mgr de Laval pour le Canada. — Il aborde à Percé. — Ses impressions en remontant le fleuve Saint-Laurent. — 1659.

Mgr de Laval devait s'embarquer à La Rochelle pour le Canada. Il quitta Paris au commencement d'avril (1659), sans bruit ni ostentation, comme il convenait à un apôtre. Il dut recevoir, cependant, avant de partir, les félicitations et les vœux, non seulement de ses amis, mais de beaucoup d'autres personnes qui s'intéressaient à l'Eglise naissante du Canada [1].

1 — Les *Relations des jésuites* ne contribuaient pas peu à faire connaître en France notre pays. Voir dans la *Revue de Montréal* (t. I, p. 107 et 162) la remarquable étude de M. l'abbé Verreau sur les *Relations de la Nouvelle-France* et leur suppression en 1673 par le

Ceux qui s'étaient montrés hostiles à sa nomination et à sa consécration, ne lui avaient pas fait une opposition personnelle : il était estimé de tout le monde. On ne le vit pas partir, sans un vif intérêt, pour les missions de la Nouvelle-France. " Les associés de Montréal eux-mêmes, dit M. Faillon, avaient demandé l'érection d'un siège épiscopal au Canada avec trop de persévérance, pour ne pas se réjouir de voir enfin leurs vœux accomplis en partie par la nomination de M. de Laval. Ils s'empressèrent de le visiter, et l'invitèrent même à assister à leurs assemblées, pour être informé par eux des desseins qu'ils s'étaient toujours proposés dans l'œuvre de Villemarie [1]. "

Il emmenait avec lui deux prêtres, Jean Torcapel et Philippe Pèlerin, que leurs infirmités obligèrent l'année suivante à retourner en France, et Henri de Bernières, simple tonsuré, neveu de M. de Bernières de l'ermitage de Caen. Ce jeune homme avait renoncé à un brillant avenir en France, et était parti à l'improviste, sans même consulter sa famille, mais avec une lettre de son oncle pour Mgr de Laval :

" Mon très cher et honoré frère, écrivait M. de Bernières, Jésus soit notre tout à jamais ! Ce mot est pour vous prier très humblement d'agréer que mon neveu vous accompagne. Je le tiendrai bienheureux de faire le voyage avec

pape Clément X. " L'examen le plus sévère, dit M. Parkman, ne me laisse aucun doute que les missionnaires aient écrit avec une bonne foi complète, et que les *Relations* occupent une place importante comme documents authentiques et dignes de foi. "

1 — *Histoire de la colonie française en Canada*, t. II, p. 334.

vous ; vous lui servirez de père et de directeur. O que la Providence de Dieu est admirable ! Le petit clergé du Canada sera composé de quatre personnes, pauvres, abjectes, méprisées du monde, mais pleines du désir d'être tout à fait à Dieu, puisqu'elles ne veulent uniquement que Dieu [1]."

A ces quatre personnes s'était joint M. Charles de Lauson-Charny, fils de l'ancien gouverneur du Canada, et administrateur lui-même de ce pays, pendant une année, après le départ de son père pour la France (1656–1657). Il avait d'abord été marié (1652) à Marie-Louise Giffard, fille du seigneur Giffard, de Beauport. Devenu veuf, il était passé en France (1657), avait embrassé l'état ecclésiastique,et venait d'être ordonné prêtre. Par son expérience des affaires et les rapports qu'il avait eus dans le monde, il devait rendre de grands services à Mgr de Laval durant les premières années de son épiscopat.

On ignore le nom du navire sur lequel s'embarqua le vicaire apostolique avec sa petite troupe d'apôtres [2]. On ignore également si c'était un simple vaisseau marchand, ou l'un des navires du roi. Ce qui est certain, c'est qu'il ne put prendre le premier vaisseau du printemps: on confia

1 — Latour, p. 21.

2 — " On demandait à cette époque (1659) pour le passage de France à Québec, 175 francs, indépendamment des provisions. " (*Archives de M. l'abbé Verreau, MSS de Jacques Viger.*) D'après Leber, qui a fait de longues et consciencieuses recherches sur le pouvoir de l'argent, la valeur du franc était, à cette époque, environ triple de ce qu'elle est aujourd'hui.

à celui-ci, pour le Canada, la nouvelle de la prochaine arrivée de l'évêque,

Mgr de Laval passa à La Rochelle les jours de la semaine Sainte. et attendit le départ du second vaisseau, afin de pouvoir emmener avec lui, si possible, le P. Lalemant, qui n'était pas encore arrivé.

" Le P. Jérôme Lalemant, dit Latour, oncle du P. Gabriel Lalemant, jésuite, qui venait d'être martyrisé par les Iroquois avec le P. Jean de Brébœuf (16 mars 1649), fut aussi du voyage. Il était revenu en France pour travailler aux affaires de la colonie, et paraissait avoir renoncé à son ancienne mission ; il était alors recteur du collège de La Flèche. Mais M. de Pétrée, instruit de ses vertus, de ses talents, et des fruits qu'il avait faits, le demanda comme un homme qui lui était nécessaire. Il arriva trois heures avant le départ du vaisseau, et n'eut que le temps de s'embarquer."

Ce vaisseau portait donc toutes les meilleures espérances de l'Eglise du Canada : le premier évêque de la Nouvelle-France, quatre prêtres dévoués, et un simple ecclésiastique. Sur ces six hommes apostoliques, deux seulement, le P. Lalemant et M. de Charny, avaient vu le nouveau monde. Tous partaient, comme autrefois les apôtres, avec le plus entier abandon à la Providence, n'ayant d'autre ambition que d'imiter la pauvreté de Jésus-Christ, et pénétrés de la confiance que donne aux saints cette parole du Sauveur: " Quand je vous ai envoyés sans aucun bagage, ni provi-

sions, sans argent, ni même de chaussures pour protéger vos pieds, est-ce que quelque chose vous a jamais manqué [1] ?"

Mgr de Laval, en particulier, ayant renoncé à ses biens de famille, n'avait pour tout partage que la fondation de mille livres assurée par la reine mère. Si l'on en croit M. de Latour, ses amis lui auraient fait, en sus, un petit revenu de mille livres. Peut-être s'en trouva-t-il trop ; car, ajoute Latour, "il donna, depuis, cette rente au séminaire de Québec, pour ne plus subsister que sur le fonds de la Providence."

"Ma mense épiscopale, écrivait-il l'année suivante au souverain pontife, n'a aucun revenu, mais je n'en demande pas non plus. La Providence nous donne, non seulement ce qui nous est nécessaire pour notre frugale nourriture et notre vêtement, mais encore de quoi secourir les pauvres de Jésus-Christ, tant parmi les Français que parmi nos néophytes sauvages [2]."

Quelques personnes lui reprochèrent plus tard, comme une imprudence, de s'être désisté de son patrimoine, qui aurait pu, disait-on, lui servir pour les besoins de son Eglise [3]. Mais quand on songe aux œuvres qu'il a créées, sans cela, et aux aumônes qu'il a faites, avec le trésor de la Providence, on ne tarde pas à comprendre qu'il avait bien choisi la meilleur part [4].

1 — Luc, XXII, 35.
2 — *Relatio missionis Canadensis*, 1660.
3 — Faillon, t. II, p. 343.
4 — "Pendant les trois premières années de son épiscopat,... il distribua par ses mains ou par les mains d'autrui, secrètement, dix mille écus à ses ouailles." *(Eloge funèbre.)*

L'on fit voile le 13 avril, jour de Pâques: c'était de bon augure pour des apôtres, qui allaient annoncer l'heureuse nouvelle de l'Evangile à tant de peuplades sauvages, encore ensevelies dans les ombres de la mort.

La traversée fut longue, et probablement très orageuse, s'il faut en juger par ce qui advint au premier vaisseau, qui, parti quelques jours avant Mgr de Laval, essuya tant de contretemps sur sa route, qu'il n'arriva à Québec qu'au commencement de septembre. Mais le courage de notre prélat, d'ailleurs préparé à tout, ne fut pas ébranlé, car il écrivait l'année suivante au souverain pontife:

" La traversée de la mer n'a rien de très dangereux: elle est d'environ huit cent lieues, et se fait en deux ou trois mois, quand on vient de France au Canada; elle est plus courte quand on retourne en France, et se fait alors très souvent en trente jours [1]. "

L'évêque de Pétrée et ses compagnons abordèrent à Percé, le vendredi 16 mai. C'était probablement le premier évêque qui mettait le pied sur le sol de l'Amérique du Nord [2]: et, chose bien consolante pour un cœur d'apôtre, il se trouvait en pays chrétien. Les jésuites avaient de belles missions depuis Gaspé jusqu'à la partie de l'Acadie occupée par les Anglais. Le territoire où ils exerçaient

1 — *Relatio missionis Canadensis*, 1660.

2 — Nous ne voulons rien préjuger, cependant, dans la question des établissements chrétiens au Groënland et sur les côtes de la Nouvelle-Angleterre avant l'ère colombienne. Voir les beaux livres de M. Marmier, *Légendes des Plantes*, et *En pays lointains*.

leur zèle comprenait les districts de Miscou, Richibouctou, et le Cap Breton ; il appartenait à MM. de Cangé et Denis [1]. " Le district de Miscou (où se trouvait Percé) est le plus peuplé, le mieux disposé, et où il y a plus de chrétiens, dit la Relation de 1659 ; il comprend les sauvages de Gaspé, ceux de Miramichi et ceux de Nepigigoüet [2]. "

Outre les sauvages, il y avait aussi bon nombre de Français, plus ou moins sédentaires, attirés là par le commerce, la chasse, et surtout la pêche. Les vaisseaux qui venaient de France, arrêtaient ordinairement aux ports de l'Acadie ou de Gaspé, avant d'aller à Québec, et souvent même n'allaient pas plus loin.

C'est donc ce petit coin de terre de Percé qui eut les prémices de l'apostolat de Mgr de Laval en Amérique. Il y passa plusieurs jours [3], et eut le bonheur d'y confirmer 140 personnes [4], dont plus de la moitié étaient français, presque tous natifs de l'évêché de Lizieux, quelques-uns cependant de l'archevêché de Rouen [5] : les autres confirmés étaient des sauvages. Les révérends pères Richard, Lyonne et Frémin, qui desservaient alors l'Acadie française, informés sans doute l'automne précédent de l'arrivée prochaine d'un évêque en Amérique, avaient préparé et réuni à Percé autant de néophytes qu'ils avaient pu, afin de leur pro-

1 — M. de l'Incarnation, *Lettre historique 65e.*
2 — *Relations des jésuites*, t. III, 1659.
3 — Latour, p. 22.
4 — *Relations des jésuites*, 1659.
5 — Archives de l'archevêché de Québec, *Registre des Confirmations.*

curer la grâce de la confirmation et la bénédiction de l'évêque, qu'ils n'auraient peut-être jamais eues sans cela.

Mgr de Laval n'eut pas plus tôt terminé cette mission, qu'il partit pour Québec, où il arriva le lundi dans l'octave du Saint-Sacrement, 16 juin, un mois jour pour jour après son arrivée à Percé. Il fallut donc presque autant de temps pour remonter le fleuve de Percé à Québec, c'est-à-dire, l'espace de 150 lieues, que l'on en avait mis à traverser la mer.

Quelles furent les impressions du grand évêque, en remontant le cours de notre fleuve, en voyant se dérouler de chaque côté ces tableaux admirables d'une nature encore sauvage, en approchant surtout de Québec, et voyant se dessiner ce qu'on lui dit être sa ville épiscopale? Il n'a pris la peine de les communiquer à personne. Nous en sommes réduits aux conjectures, et ne croyons mieux faire que de reproduire les impressions mêmes que lui prêtait naguère son quinzième successeur, le cardinal Taschereau, ainsi que le songe allégorique qu'il lui attribuait à son arrivée à Québec: c'est un tableau achevé d'histoire, autant qu'une belle page de littérature.

"Au delà de deux siècles, dit-il, se sont écoulés, depuis que le premier évêque du Canada, l'illustre et saint Monseigneur de Montmorency-Laval, remontait le Saint-Laurent. Pendant un mois entier que dura ce voyage, il eut le loisir de contempler les deux rives de ce fleuve majestueux, dont la sublime grandeur lui faisait deviner l'immensité du pays qu'il devait évangéliser. Son œil d'apôtre

se fixait ardemment et avec anxiété sur ces vastes forêts, abritant d'innombrables peuplades *assises à l'ombre de la mort* [1], et plongées dans les ténèbres de l'ignorance et de la barbarie.

" Plus d'une fois peut-être un nuage de découragement et de frayeur fit passer une ombre sur cette grande âme, que le zèle, la foi et la charité la plus ardente ne pouvaient soustraire à l'infirmité humaine...

" Un jour donc que Mgr de Laval avait longtemps prié pour attirer les bénédictions célestes sur lui-même, sur ses missionnaires et sur cette innombrable multitude d'âmes au salut desquelles il s'était généreusement dévoué, un sommeil profond vint le surprendre.

" Tout à coup lui apparaît un homme portant un vêtement fait de poil de chameau et une ceinture de cuir, tel que l'Evangile nous dépeint le précurseur du Messie [2].

" Ne crains point, dit-il à l'apôtre du Canada : je suis Jean-Baptiste, le patron des Canadiens ; je suis envoyé vers toi pour te montrer ce que deviendra ce pays.

" Ouvre les yeux et porte tes regards sur les rives de ce grand fleuve. Vois-tu ces champs fertiles qui ont remplacé les forêts dont le sombre aspect t'effrayait tout-à-l'heure ?

" Les maisons échelonnées sur les rives abritent des familles nombreuses et contentes de leur sort.

" Regarde ces villages rapprochés les uns des autres, entourant le temple, où le Sauveur du monde reçoit les

1 — Ps. CVI, 10.
2 — Matth., III, 4.

hommages des fidèles, et verse sur eux les trésors de sa miséricorde et de son amour. Entre dans cette église de campagne, et admire le sentiment profond de ces hommes, dont la générosité n'a pas de borne quand il s'agit de contribuer à la magnificence de la maison de Dieu.

" Dans quelques instants apparaîtra cette ville naissante où le vicaire de Jésus-Christ a placé le siège épiscopal que tu dois occuper. C'est là que, pendant un demi-siècle d'épiscopat, tu travailleras à la vigne du Seigneur.

" Compte, si tu peux, les provinces et les diocèses qui, sur ce vaste continent, regarderont l'Église de Québec comme leur mère.

" Regarde ces rochers couronnés par une citadelle imprenable : vois ce que sera dans deux siècles cette cité où doivent reposer tes cendres ; contemple ces nombreux asiles de la piété et de la science. Vois-tu ces immenses constructions ? Ce sont ton Séminaire et l'Université qui se glorifiera de porter ton nom. Ecoute les accents de la joie universelle, qui, dans deux siècles, retentiront dans tout le Canada, parce que ton quinzième successeur aura été revêtu de la pourpre ; prends part avec moi à cette réjouissance. Vois-tu, assis autour de lui, dans un banquet, les représentants de l'autorité civile, de nombreux prélats, une armée de ministres du Seigneur, des convives de toutes nationalités et de toutes croyances, levant les yeux et les mains au Ciel, pour le remercier d'un honneur qui rejaillit sur tout le Canada ?

" Le Canada, si petit aujourd'hui, et qui compte à peine quelques centaines de Français, le Canada s'étendra alors d'un océan à l'autre, et ces océans seront reliés par un chemin de fer, sur lequel rouleront des palais emportés par le feu et l'eau. Sans être une nation indépendante, il en aura tous les privilèges, et l'immortel Pontife qui occupera alors le siège de Pierre, fera tomber sur cette nation un rayon de lumière céleste, et la reconnaîtra comme telle, en appelant un de ses enfants à partager avec lui la *sollicitude de toutes les Eglises* [1]. A cette occasion, il déclarera solennellement qu'il a voulu récompenser la foi de cette jeune nation, destinée à de grandes choses, et son attachement au saint-siège. Tels seront alors les fruits de cette vigne que tu vas planter et cultiver. Tes sueurs n'auront donc pas été stériles.

" A la vérité, tes successeurs, comme toi-même, auront des fatigues à endurer, des combats à livrer, des jours d'angoisse, des tentations de découragement : il y aura des guerres, des luttes intestines...

" Un siècle après ton arrivée, il y aura une guerre terrible entre les deux plus grandes puissances du temps. Voisines sur ce continent nouveau, comme sur l'ancien, elles y transporteront leurs querelles européennes, et le Canada, après une résistance héroïque, passera sous la domination de l'Angleterre... Console-toi, pauvre famille orpheline, la Providence veille sur toi, et ce sera précisé-

1 — 2 Cor., XI, 28.

ment cette douloureuse séparation qui fera ton salut et ton bonheur.

" La France sera bouleversée de fond en comble, et elle sera comme une ville bâtie sur un volcan toujours prêt à l'anéantir. Pendant ce temps, la famille canadienne aura sans doute ses jours d'épreuves et de luttes, mais à la tempête succèdera le calme ; elle grandira avec une rapidité étonnante ; elle envahira pacifiquement ces immenses forêts, puis se répandra peu à peu d'un océan à l'autre, et jusque dans une grande république voisine ; et tout cela, parce que, sous l'égide de la puissante Angleterre, elle jouira de toute la liberté religieuse et politique qu'il est possible de désirer...

" En ce temps-là, l'Empire britannique, sur lequel le soleil ne se couchera point, sera gouverné par une Souveraine dont les vertus feront l'admiration et l'édification de ses innombrables sujets, en même temps que sa justice et sa bonté la leur rendront chère comme une mère à ses enfants...

" Que Dieu la conserve longtemps à leur affection !

" A peine saint Jean-Baptiste, le plus canadien des Canadiens, a-t-il prononcé ces paroles de loyauté vraiment canadienne, qu'un coup de canon annonce l'entrée au port. Mgr de Laval se réveille, tout consolé et émerveillé de cette vision, et se prépare à prendre possession de cette terre, qui est devenue sa patrie...[1] "

1 — *Le Premier Cardinal Canadien*, Québec, 1886.

CHAPITRE DEUXIÈME

—

Arrivée à Québec. — Description de cette ville naissante. — Portrait de Mgr de Laval. — Il donne aux sauvages les prémices de son zèle. — Ce que pense de lui la colonie française. — Son dévouement héroïque.

Il était déjà tard, six heures du soir [1], lorsque le vaisseau qui portait Mgr de Laval mouilla devant Québec. La nouvelle se répandit bientôt dans la ville que le vicaire apostolique envoyé par le souverain pontife venait d'arriver, et ce fut une agréable surprise pour tout le monde. On attendait bien, cette année, la venue d'un évêque en Canada, mais pas si tôt. On n'avait pas été prévenu de son arrivée, parce que, comme nous l'avons vu, le vaisseau qui devait apporter la nouvelle avait été retardé par le mauvais temps, et n'était pas encore rendu à destination. " Ce retardement, dit Marie de l'Incarnation, a fait que nous avons plus tôt reçu l'évêque, que la nouvelle qui nous le promettait [2]. "

---

1 — *Journal des jésuites.*
2 — *Lettre historique 57e.*

Il fut résolu que le prélat attendrait au lendemain pour descendre à terre avec ses compagnons, et faire son entrée solennelle dans la ville.

On se ferait difficilement aujourd'hui une idée exacte de l'aspect que présentait Québec à l'époque où Mgr de Laval l'aborda pour la première fois. Les quais, les murailles, les grands édifices que l'on y voit aujourd'hui, et qui n'existaient pas alors, ont dû modifier considérablement l'apparence de ce havre, de cette colline abrupte, de ce promontoire.

A la haute ville, il n'y avait guère, alors, que les communautés et les édifices publics. Les résidences privées, les magasins et les comptoirs étaient en bas, pour la commodité du commerce, sur une lisière de terrain qui devait paraître bien plus étroite qu'aujourd'hui, surtout à marée haute, alors que la vague venait expirer au pied des maisons : çà et là pourtant, quelques quais, de forme plus ou moins primitive, destinés à faciliter le déchargement des marchandises sur la plage, ou à amarrer les nombreuses embarcations ou canots d'écorce qui étaient alors d'une utilité journalière.

La basse ville se dessinait d'une manière bien plus tranchée qu'aujourd'hui d'avec la haute ville, toutes deux se trouvant reliées par un chemin que la nature elle-même semblait avoir tracé.

Sur la colline, plus près de l'escarpement que le Vieux-Château actuel, le solide Fort en pierre bâti par Champlain, garni de meurtrières et de canons, — *arx bello muni-*

tissima, comme l'appelait Mgr de Laval [1] — donnait déjà à Québec un certain aspect militaire. Le moulin de M. Denis, situé plus haut, sur le cap Diamant, formait avec cette forteresse un singulier contraste.

En face du Fort, la place d'armes, au milieu de laquelle on avait planté un mai : sur ce mai flottait, aux grandes fêtes, le drapeau aux fleurs de lis. De l'autre côté de la place d'armes, la vaste maison des Cent associés. Les rues Saint-Louis et de la Fabrique, les Ursulines, l'église paroissiale, l'Hôtel-Dieu, tout cela était à peu près aux mêmes endroits qu'aujourd'hui. Devant l'église paroissiale, la grande place; et, au delà, le couvent et la chapelle des jésuites. La maison Couillard devait être à peu près où se trouve l'entrée du séminaire sur le jardin, tel qu'il était avant les nouvelles constructions.

Du reste, il y avait alors beaucoup d'accidents de terrain que l'on ne voit plus ; et les défrichements n'avaient pas encore fait disparaître complètement cette épaisse forêt qui couvrait jadis le promontoire de Québec : ce qui en restait devait donner à notre ville naissante je ne sais quel cachet mystérieux de grandeur. La forêt s'étendait sur les bords de la rivière Saint-Charles, jusqu'aux défrichements faits par les récollets, et à leur ancien monastère de Notre-Dame-des-Anges [2].

Du côté de Lévis, la forêt était à peu près intacte, et le spectacle de cette vaste nappe de verdure, aux nuances si

1 — *Relatio missionis Canadensis*, 1660.
2 — Aujourd'hui l'Hôpital-Général.

variées, qui s'élevait en amphithéâtre en face de Québec, devait être beau à voir : sur le rivage, ça et là, quelques coins défrichés, et des cabanes sauvages. La colonisation s'était développée davantage sur l'île d'Orléans, à Beauport et sur la côte Beaupré.

Il n'y avait pas, à cette époque, plus de cinq cents habitants à Québec ; et la population française de tout le Canada, dispersée sur une étendue d'environ quatre-vingt lieues, n'excédait guère 2200 âmes [1].

Telle était la portion de la vigne du Seigneur confiée aux soins du nouveau vicaire apostolique. Nous parlerons plus loin de la population sauvage.

On aurait tort de croire que l'âme de Mgr de Laval se sentit abattue, à la vue du peu d'avancement de la colonie, et surtout de la ville de Québec qu'il avait choisie pour sa résidence. Les hommes de Dieu voient plus loin que le dehors des choses : ils voient les âmes à sauver, le sang de Jésus-Christ à recueillir. Dieu, par un effet spécial de sa bonté, leur permet souvent de deviner avec une grande sûreté de jugement le développement futur d'une nation chrétienne : c'est ce qui donne encore plus de vraisemblance au songe allégorique que S. Em. le cardinal Taschereau attribue à Mgr de Laval.

1 — D'après M. Rameau, elle était de 300 âmes, en 1640 ; en 1648, de 8 à 900 âmes ; et en 1664, de 2500 âmes. Il y avait, en 1659, 31 seigneuries concédées, dans tout le Canada, outre Québec et Trois-Rivières, qui étaient des établissements royaux. Il y eut plus de 80 mariages dans le district de Québec, de 1650 à 1660. *(La France aux colonies.)*

Le prélat, d'ailleurs, était loin d'être insensible aux beautés grandioses de notre pays. Qu'on lise son rapport de 1660 au souverain pontife : on y verra comme il avait bien saisi déjà le caractère général, l'étendue, les distances de notre pays, comme il avait admiré " nos montagnes sauvages et élevées, nos lacs immenses comme des mers, nos fleuves majestueux, bien plus grands que ceux de l'Europe, nos rivières pleines de rapides et de chûtes superbes [1]." On verra surtout, par le ton général qui règne dans ces pages, comme il était rempli de courage et d'espérance, comme, tout en ne se faisant pas illusion sur l'état moral de la colonie, ni sur les dangers qu'elle courait de la part des Iroquois, il se réjouissait du grand bien qui avait déjà été opéré ici par les Pères de la Compagnie de Jésus, et des œuvres qui lui restaient à accomplir.

Ce dut être pour lui un moment de grande joie, mêlée de surprise, lorsque le 17 juin au matin, il aperçut la procession qui descendait de la haute ville, aux sons de toutes les cloches, et s'avançait vers le fleuve à sa rencontre [2].

En avant, les Pères jésuites, avec les élèves de leur collège, revêtus de surplis et chantant des hymnes, précédés de la croix de procession, et musique en tête. A côté du P. DeQuen, supérieur de la Compagnie de Jésus, l'on

1 — " Aspera ubique regio ac montuosa ; lacus habet ingentes hùc atque illùc sparsos, quæ maria non malè dixeris ; flumina Europæ fluviis nobiliora, sed quæ prærupto sæpè aquarum descensu, atque ex alto præcipiti navigationem reddunt difficilem..."

2 — *Journal des jésuites.*

voyait le pieux gouverneur général du Canada, M. D'Argenson, en habit militaire, accompagné de ses officiers. Venaient ensuite les principaux dignitaires et fonctionnaires du gouvernement civil de l'époque, puis les chefs des tribus sauvages, auxquels les Pères de la Compagnie de Jésus n'avaient pas manqué de donner une place d'honneur en cette circonstance. En arrière, la foule, sans distinction, de tous les habitants de Québec et des environs, hommes, femmes et enfants, Français et sauvages, mêlés dans une commune joie et dans le même empressement de voir leur nouvel évêque. Toute la colonie de Québec était accourue, à la voix des révérends Pères, au devant de son premier pasteur.

A peine Mgr de Laval eut-il mis pied à terre, que le canon du Fort se fit entendre; et le prélat, revêtu de ses habits pontificaux, la mître en tête et la crosse à la main, fit descendre du ciel sur cette foule agenouillée dans la poussière, la première bénédiction épiscopale dont ces lieux furent témoins.

Il reçut ensuite les hommages du gouverneur, du supérieur des jésuites et de tous les principaux personnages présents; puis la procession se mit en marche vers l'église paroissiale, le prélat s'avançant majestueusement, accompagné du gouverneur, et du supérieur des jésuites, et continuant de bénir les fidèles qui accouraient sur son passage pour le voir. " Il paraissait, dit le P. Lalemant, comme un ange du paradis, et avec tant de majesté, que

nos Canadiens ne pouvaient détacher leurs yeux de sa personne [1]."

Mgr de Laval avait naturellement de grands airs, de nobles et dignes manières, une haute stature, un port grave et majestueux. Tout dans sa personne inspirait le respect, et dénotait un esprit élevé, un homme de caractère : front haut et bien développé, nez accentué et très long, sourcils fortement arqués, œil vif et clair ; peu de cheveux ; lèvres minces, comprimées et rigides, accusant une volonté ferme et bien déterminée ; et, suivant l'usage du temps, une légère moustache et une impériale : voilà les principaux traits de cette figure distinguée, sur laquelle la vertu et l'austérité de la vie avaient répandu je ne sais quel air de bonté, qui corrigeait ce que la nature y avait mis d'un peu sévère, et charmait tous ceux qui le voyaient. Faut-il s'étonner de l'enthousiasme que sa présence fit éclater partout, et de l'impression profonde qu'il laissa dans tous les cœurs ?

Il dut être agréablement surpris à la vue de cette grande église en pierre, que les jésuites avaient fait construire pour la paroisse. La première église paroissiale, Notre-Dame-de-Recouvrance, était en bois, et avait brûlé en 1640. Celle-ci, commencée en 1647, et dédiée à l'Immaculée Conception, n'avait été définitivement ouverte au culte qu'à Pâques 1657 [2]. Elle n'était pas encore terminée : Mgr

1 — *Relations des jésuites*, 1659.
2 — *Journal des jésuites*, passim.

de Laval devait y mettre la dernière main, avant de la consacrer en 1666 ; mais elle était déjà tout à fait digne d'un évêque [1].

Le prélat, on le comprend, n'en prit pas possession comme de sa cathédrale, puisqu'il n'était pas évêque de Québec : il y fit seulement son entrée solennelle, comme le vicaire et le représentant du souverain pontife en Canada : " Il fut reçu, dit le P. Lalemant, avec les cérémonies ordinaires, comme un ange consolateur envoyé du ciel, et comme un bon pasteur, qui vient ramasser le reste du sang de Jésus-Christ, avec un généreux dessein de ne pas épargner le sien, et de tenter toutes les voies possibles pour la conversion des pauvres sauvages, pour lesquels il a des tendresses dignes d'un cœur qui vient les chercher de si loin [2]. "

Il eut occasion, le jour même de son arrivée, de leur témoigner son affection et son zèle pour le salut de leurs âmes. Un jeune enfant huron étant venu au monde, il voulut le tenir lui-même sur les fonts baptismaux, afin de donner aux sauvages une grande idée de l'importance du baptême. Puis, apprenant qu'un jeune homme, aussi huron, était malade à l'extrémité, et qu'on allait lui administrer les derniers sacrements, il accourt à son chevet, pour lui donner ses soins et les premiers secours de son ministère. On vit alors ce grand évêque prosterné à terre

1 — " Basilica nunc ibi lapidibus constructa cernitur, et magna sanè et magnifica. " *(Informatio de statu Ecclesiæ*, 1664.)
2 — *Relations des jésuites*, 1659.

auprès de ce pauvre malade sale, dégoûtant, malpropre, et qui sentait déjà la pourriture, lui prodiguer tous les services qu'il pouvait lui rendre, et lui laver même de ses propres mains les endroits où il devait recevoir les onctions sacrées.

Quelque temps après, donnant solennellement la confirmation aux Français dans l'église paroissiale, il voulut commencer toutes les cérémonies par quelques sauvages qu'il avait aussi à confirmer ; " ce qu'il fit, dit le P. Lalemant, avec une grande joie, voyant à ses pieds et imposant les mains à des peuples qui, jamais depuis la naissance de l'Eglise, n'avaient reçu ce sacrement. "

On dirait que Mgr de Laval se regardait comme envoyé au Canada surtout pour les sauvages, et que la colonie française ne devait recevoir ses secours que comme la partie accessoire de son troupeau. " Je n'ai été envoyé qu'aux brebis perdues de la maison d'Israël, " disait le Sauveur [1].

Les sauvages, oui, les sauvages, avant tout, voilà ceux à qui Mgr de Laval se croyait redevable, afin de procurer à ces nations barbares la dernière grâce de salut que Dieu, dans sa miséricorde, leur avait ménagée.

" Je ne puis vous dire, écrivait-il le 20 octobre 1659, la paix et la consolation de mon cœur, de me voir dans un lieu où je suis assuré que sa sainte volonté me veut, et où je suis en l'attente du moment précieux de lui sacrifier ma

1 — Matth., XV, 24.

vie, pour le salut des âmes qui ont été depuis tant d'années l'objet de son amour. "

Sa joie fut au comble, lorsque le 24 août il fut appelé à confirmer, dans l'église de l'Hôtel-Dieu, toute l'élite des chrétientés algonquines et huronnes. Il vit alors prosternés à ses pieds cent sauvages, qui se préparaient depuis huit jours dans la retraite et la prière à recevoir ce grand sacrement. Ces pauvres enfants des bois avaient presque tous fait des confessions générales, et le bonheur de l'âme se reflétait sur leurs figures. " Pendant la cérémonie, dit le P. Lalemant, on loua Dieu en quatre langues différentes." C'étaient, sans doute, l'algonquin, le huron, le français et le latin. Les Hurons et les Algonquins chantèrent à tour de rôle des cantiques spirituels, qui firent pleurer bien des assistants.

Ce fut dans la même circonstance que Mgr de Laval voulut administrer lui-même le saint baptême, avec toutes les solennités de l'Eglise, à un Huron, âgé de cinquante ans. Cet homme, après s'être échappé d'entre les mains des Iroquois qui le retenaient prisonnier depuis longtemps, était venu trouver à Québec la véritable liberté des enfants de Dieu.

L'évêque de Pétrée accompagna toutes ces cérémonies d'un de ces sermons dont il avait le secret, fait à la portée de ces pauvres gens, pour les animer à résister courageusement aux tentations du démon, et à supporter avec patience toutes les misères de cette vie, en vue d'une autre vie éternellement bienheureuse. Puis on introduisit les nouveaux confirmés dans la grande salle de l'hôpital, où les reli-

gieuses avaient dressé des tables chargées de mets pour régaler ces sauvages ; et le prélat se mit à les servir lui-même avec une humilité et une charité qui remplirent tout le monde d'admiration : " spectacle, dit la relation de 1659, bien agréable aux anges tutélaires de ce pays."

C'est par tous les moyens légitimes de flatter les sens, c'est surtout par de grands et abondants festins, que l'on gagne l'affection des enfants des bois. Chez eux, ce n'est pas l'intelligence qui est développée, c'est la sensibilité et l'instinct. Il faut frapper leurs yeux et parler à leurs sens par la magnificence des cérémonies, par l'éclat et l'abondance des festins. C'est par là qu'ils jugent de la qualité et de la valeur des étrangers. Mgr de Laval l'avait si bien compris, qu'il voulut, dès le 22 juin, cinq jours seulement après son arrivée, donner un grand festin aux sauvages dans une des salles du collège des jésuites. Algonquins et Hurons s'y trouvaient réunis.

Ce repas devait consister, sans doute, suivant les mœurs des sauvages, en une sagamité [1] aussi riche que possible en huile, avec abondance de viandes : ours, chevreuil, caribou, castor, etc. " Leurs plus grands festins, dit la relation de 1633, sont de graisse ou d'huile." Le chien ne devait pas avoir été épargné ; car, dit la relation de 1636, "le chien est un mets aussi rare que délicieux pour les Hurons."

"Le P. de Brébœuf parle d'une fête semblable, où vingt cerfs et quatre ours furent mis au feu dans trente

1 — Espèce de potage ou brouet chaud, fort estimé des sauvages. (*Relations des jésuites*, 1633.)

chaudières. Les convives s'assayaient sur les nattes, qui servaient de chaises et de tables ; chacun d'eux avait dû apporter sa gamelle et sa cuiller de bois. Un cri du maître annonçait que le repas était prêt ; puis il nommait les animaux qui garnissaient les chaudières. Chacun marquait son approbation en frappant la terre de son plat, et en répétant du fond de l'estomac : Ho ! Ho ![1]"

Les sauvages firent le plus grand honneur au festin que leur donna Mgr de Laval ; car, dit le P. Lalemant, "ce repas les ayant mis en bonne humeur, ils lui firent leurs harangues entremêlées de leurs chants ordinaires. Ils le complimentaient chacun en leur langue, avec une éloquence aussi aimable que naturelle.

" Le premier qui prit la parole fut un des plus anciens Hurons, qui s'étendit bien amplement sur les louanges de la Foi, laquelle fait passer les mers aux plus grands hommes du monde, et leur fait encourir mille dangers et essuyer mille fatigues pour venir chercher et convertir des misérables.

" Nous ne sommes plus rien, dit-il, en appelant Mgr de Laval d'un nom qui signifie *l'homme de la grande affaire*, nous ne sommes plus que le débris d'une nation florissante, qui était autrefois la terreur des Iroquois, et qui possédait toutes sortes de richesses[2]. Ce que tu vois n'est que la car-

1 — Ferland, t. I, p. 135.

2 — Les Hurons habitaient autrefois les bords du lac qui porte leur nom, tandis que les Iroquois étaient au sud du lac Ontario. Quelle est l'origine de cette haine invétérée qui existait entre les deux nations ? Les opinions sont bien partagées sur ce sujet.

Au mois de mars 1649, les Iroquois se précipitèrent avec fureur sur la nation huronne, et l'anéantirent tellement que les quelques débris

casse d'un grand peuple, dont l'Iroquois a rongé toute la chair, et qui s'efforce d'en sucer jusqu'à la moëlle. Quels attraits peux-tu trouver dans nos misères? Comment te laisses-tu charmer par ce reste de charogne vivante, pour venir de si loin prendre part à un si pitoyable état auquel tu nous vois? Il faut bien que la Foi qui opère ces merveilles soit telle qu'on nous l'a publiée il y a plus de trente ans. Ta présence seule, quand tu ne dirais mot, nous parle assez haut pour elle, et pour nous confirmer dans les sentiments que nous en avons.

" Mais si tu veux avoir un peuple chrétien, il faut détruire l'infidèle; et sache que, si tu peux obtenir de la France mainmorte pour humilier l'Iroquois, qui vient à nous, la gueule béante, pour engloutir le reste de ton peuple comme dans un profond abîme, sache, dis-je, que par la perte de deux ou trois bourgades de ces ennemis, tu te fais un grand chemin à des terres immenses, et à des nations nombreuses qui te tendent les bras, et qui ne soupirent qu'après les lumières de la Foi. Courage donc, homme de la grande affaire, fais vivre tes pauvres enfants qui sont aux abois. De notre vie dépend celle d'une infinité de peuples; mais notre vie dépend de la mort des Iroquois. "

---

qui en restaient allèrent se réfugier sur l'île Saint-Joseph. " Après une année passée dans cette retraite, ce peu de Hurons survivants se décidèrent à se réfugier dans la colonie française, sous la protection du Fort de Québec. On retrouve encore aujourd'hui près de Québec, et aussi dans quelques contrées de l'Ouest, des débris de ce peuple autrefois puissant et nombreux. " (*Vie du P. de Brébœuf*, par le P. Martin.)

" Ce discours, dit avec chaleur, ajoute le P. Lalemant, était d'autant plus touchant, qu'il représentait naïvement les derniers soupirs d'une nation mourante."

La harangue que fit ensuite un capitaine algonquin ne fut pas moins pathétique.

" Je m'en souviens, dit-il, en comptant par ses doigts, il y a vingt-trois ans que le P. le Jeune, en nous jetant les premières semences de la Foi, nous assura que nous verrions un jour un grand homme, qui devait avoir toujours les yeux ouverts, — c'est ainsi qu'il nous le nommait—et dont les mains seraient si puissantes, que du seul attouchement elles inspireraient une force indomptable à nos cœurs contre les efforts de tous les démons [1]. Je ne sais s'il y comprenait les Iroquois: si cela est, c'est à présent que la Foi va triompher partout; elle ne trouvera plus d'obstacle qui l'empêche de percer le plus profond de nos forêts, et d'aller chercher à trois et quatre cents lieues d'ici les nations qui nous sont confédérées, au pays desquelles cet ennemi commun nous bouche le passage."

Le spectacle de l'évêque imposant les mains sur eux, dans la cérémonie de la confirmation, avait frappé l'esprit des sauvages: il leurs emblait voir *les mains puissantes* dont leur avait parlé le P. le Jeune. Quand il les bénissait, il ne manquait pas non plus de leur mettre la main sur la tête. Aussi, ces pauvres enfants des bois ne partaient point pour la guerre sans aller auparavant se jeter à ses

1 — Il était difficile de mieux exprimer les effets du sacrement de confirmation.

pieds, pour lui demander sa bénédiction, avec grande confiance d'en obtenir la force et la victoire [1].

Mgr de Laval répondit avec beaucoup d'à propos aux deux harangues algonquine et huronne. Il félicita ces sauvages de leurs bons sentiments, et les engagea à persévérer toujours dans la Foi que Dieu leur avait donnée: elle leur promettait des biens infiniment supérieurs à ceux que l'Iroquois leur avait fait perdre.

Le cœur des sauvages lui était gagné. Il ne manqua pas, nous le verrons plus tard, de profiter de leur confiance et de leur affection pour procurer leur salut.

L'impression favorable que produisit l'évêque de Pétrée sur les Français de la colonie ne fut pas moins profonde.

" Il fut reçu, dit Latour, avec tous les honneurs dus à son rang et à son mérite; et toute la colonie fit paraître sa vénération [2]. "

" C'est une consolation pour tout le pays, écrit Marie de l'Incarnation, d'avoir pour évêque un homme dont les qualités personnelles sont rares et extraordinaires. Sans parler de sa naissance qui est fort illustre, car il est de la maison de Laval, c'est un homme d'un haut mérite et d'une vertu singulière... Je ne dirai pas que c'est un saint, ce serait trop dire; mais je dirai avec vérité qu'il vit saintement, et en apôtre. Il ne sait ce que c'est que respect humain. Il est pour dire la vérité à tout le monde, et il la dit librement dans les rencontres... En un mot, sa vie

1 — *Relations des jésuites*, 1659.
2 — Latour, p. 22.

est si exemplaire, qu'il tient tout le pays en admiration [1]."

" Jamais, dit le P. Lalemant, le Canada ne pourra reconnaître les immenses obligations qu'il a à notre incomparable reine (Anne d'Autriche), d'avoir comblé tous ses bienfaits par le plus précieux de tous ceux qu'elle pût faire, en lui procurant un tel pasteur. Cette faveur a tant d'approbation, que tout le monde, Français et sauvages, ecclésiastiques et laïques, ont tout sujet de s'en louer, et d'espérer que Dieu conservera un pays qui est pourvu d'une si sainte et si forte protection [2]."

" Les jésuites, dit la sœur Juchereau, s'employèrent pour avoir un évêque qui fût plein de zèle, et qui ne cherchât que la gloire de Dieu et le salut de son troupeau. On ne pouvait mieux répondre à leurs désirs qu'en nommant à cette dignité Mgr de Laval, connu en France sous le nom de l'abbé de Montigny... On le reçut avec toutes les marques de la plus grande distinction [3]."

Et M. d'Argenson, gouverneur du Canada: " Je ne puis, dit-il, assez estimer le zèle et la piété de M. de Pétrée. C'est un vrai homme d'oraison, et je ne fais aucun doute qu'il ne fasse grand fruit en ce pays [4]."

De son côté, M. Boucher, gouverneur des Trois-Rivières, écrivait: " Nous avons un évêque, dont le zèle et la vertu sont au delà de tout ce que je puis dire [5]."

1 — *Lettre historique 57e.*
2 — *Relations des jésuites*, 1659.
3 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Québec.*
4 — Archives de la province de Québec, *Correspondance de M. D'Argenson.*
5 — *Histoire... de la Nouvelle-France*, 1663.

Enfin, la sœur Morin, de l'Hôtel-Dieu de Montréal, parlant de l'évêque de Pétrée, l'appelle " un grand serviteur de Dieu, et un homme tout apostolique [1]. "

La Providence voulut qu'une triste calamité vînt tout à coup donner occasion à Mgr de Laval de faire éclater aux yeux des Français de la colonie sa charité héroïque. Le vaisseau qui était parti de France avant lui, n'arriva à Québec que le 7 septembre, apportant ici la contagion. Des fièvres pourprées et pestilentielles s'étaient déclarées à bord. Il y avait sur le navire plus de deux cents personnes, presque toutes destinées pour la colonie de Montréal, sous la conduite de MM. Vignal et Lemaître: la plupart étaient atteintes de la maladie. Huit moururent sur mer, et un grand nombre après leur arrivée. Tout le pays fut infecté de la contagion, et l'hôpital de Québec se remplit.

Mgr de Laval voulut donner lui-même à ses prêtres l'exemple du zèle. Formé à l'école de M. de Bernières, habitué de bonne heure, à l'ermitage et dans les hôpitaux de la ville de Caen, à pratiquer les œuvres les plus admirables de dévouement, il s'estimait heureux de pouvoir faire quelque chose de semblable à Québec. " Il est continuellement à l'hôpital, écrivait Marie de l'Incarnation, pour servir les malades et faire leurs lits. On fait ce que l'on peut pour l'en empêcher, et pour conserver sa personne, mais il n'y a point d'éloquence qui le puisse détourner

1 — *Annales de l'Hôtel-Dieu de Montreal.*

de ces actes d'humilité. Le P. DeQuen [1], par sa grande charité, a pris ce mal, et en est mort [2]."

L'exemple du bien est contagieux comme celui du mal. On comprend le merveilleux effet que dut produire, non seulement sur les prêtres, mais sur les laïques, la vue de leur évêque se dévouant ainsi pour sauver son troupeau, prêt à donner sa vie, s'il le fallait, stimulant le zèle et la charité de tous ceux qui l'entouraient. Plus heureux que son quatrième successeur, Mgr d'Auberivière, qui mourut victime du même zèle [3], il fut épargné ; et par ses prières il obtint bientôt de Dieu la cessation du fléau.

---

1 — C'est lui qui, remontant le Saguenay, en 1652, avait découvert le lac Saint-Jean, appelé en montagnais *Pacouagami*.

2 — *Lettre historique 57e.* — M. de la Colombière, *Eloge funèbre.* — D'après la sœur Morin, on avait coutume, à Québec, sitôt qu'un navire venant de France était en vue, d'aller au devant, en canot d'écorce, " pour voir les amis, et savoir plus tôt dès nouvelles de France." La Sœur raconte que le P. DeQuen alla ainsi au devant du vaisseau qui portait Mlle Mance, et que c'est ainsi qu'il prit, à bord, cette maladie du pourpre dont il mourut. *(Annales de l'Hôtel-Dieu de Montréal.)*

3 — Le 20 juin 1740, treize jours après son arrivée à Québec, à l'âge de 29 ans. Il était né à Grenoble le 17 juin 1711, et était, par conséquent, un compatriote de Mgr de Saint-Valier.

CHAPITRE TROISIEME

—

Mgr de Laval loge successivement chez les jésuites, à l'Hôtel-Dieu, et aux ursulines. — L'ermitage de Québec. — Le collège des jésuites. — Service pour M. de Bernières.

Nous avons vu qu'en arrivant à Québec, Mgr de Laval avait été agréablement surpris d'y trouver une grande et belle église paroissiale. Malheureusement, il n'avait pas encore de maison pour se loger. Il demeura successivement chez les jésuites, d'abord, puis à l'Hôtel-Dieu, et aux ursulines.

" Chez les hospitalières, dit Latour, il se logea dans un appartement dépendant de l'hôpital. Il y demeura près de trois mois. Il y fut traité autant que la pauvreté de la maison le permettait, avec beaucoup de propreté et de zèle, quoique très simplement. Mais cette simplicité ne lui suffisait pas ; il se plaignait toujours qu'on en faisait trop, montrait du dégoût pour ce qui était bien apprêté, et affectait au contraire une sorte d'avidité pour ce qu'il y avait de moins bon. Pour ne pas être plus longtemps à charge aux pauvres, en occupant un de leurs appartements [1], il

1 — M. de la Colombière nous apprend un détail qui paraît avoir échappé jusqu'ici à l'attention des historiens : c'est que Mgr de Laval, dans son amour de la pauvreté, retourna plus tard à l'Hôtel-Dieu,

alla loger ensuite dans le pensionnat sauvage des ursulines, qu'on appelait *Séminaire* [1]."

Il y était déjà en novembre 1659, car Marie de l'Incarnation écrivait à cette date: "Nous lui avons prêté notre séminaire, qui est à l'un des coins de notre clôture et tout proche de la paroisse. Il y aura la commodité et l'agrément d'un beau jardin. Et afin que lui et nous soyons logés selon les canons, il a fait faire une clôture de séparation. Nous en serons incommodées, parce qu'il nous faut loger nos séminaristes dans nos appartements; mais le sujet le mérite, et nous porterons cette incommodité avec plaisir, jusqu'à ce que la maison épiscopale soit bâtie [2]."

Cette partie du monastère des ursulines occupée par Mgr de Laval, était la maison de Mme de la Peltrie, appelée aussi l'*Externat*, située au coin des rues Desjardins et Donnacona [3]. Les traditions désignent encore l'endroit où le prélat célébrait tous les jours la sainte messe.

Il demeura aux ursulines jusqu'au 6 novembre 1661, c'est-à-dire, l'espace de deux ans. Il nous apprend lui-même qu'il avait loué cette petite maison de Mme de la Peltrie pour deux cents livres par années: "Nous la trouvons assez riche, disait-il, parce qu'elle suffit à notre

avec l'intention de s'y fixer pour toujours. "Lorsqu'après quelques années les choses furent changées, dit-il, il retourna à l'hôpital, pour y demeurer toujours. On n'osa s'opposer à cette résolution, de peur de faire trop de violence à son attrait et à sa ferveur. Il fallut laisser passer du temps, et employer les négociations de quelques personnes de piété pour le faire revenir au séminaire." *(Eloge funèbre.)*

1 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval*, p. 22.

2 — *Lettre historique 5ème.*

3 — Voir *Plan de Quebec* de 1660.

pauvreté. Nous avons avec nous trois prêtres, qui sont nos commensaux, deux serviteurs, et c'est tout [1]."

Ces trois ecclésiastiques étaient, sans doute, M. de Bernières, qu'il venait d'ordonner prêtre (13 mars 1660), et MM. Torcapel et Pèlerin. Ceux-ci partirent dans l'automne de 1660, mais furent remplacés bientôt par MM. Morel et Dudouyt [2]. M. de Lauson-Charny, qui était allé tout d'abord chez les jésuites avec Mgr de Laval, y resta jusqu'au 17 avril 1664, à raison de cent écus de pension par année.

A la fin de 1661, Mgr de Laval quitta les ursulines pour aller passer l'hiver chez les révérends pères jésuites. Au printemps de 1662, il acheta une vieille maison, située à l'endroit du presbytère actuel de Québec, et s'y logea avec sa petite famille. Aucun autre mot ne peut mieux exprimer, en effet, la vie de communauté et d'union la plus parfaite que menait le pieux vicaire apostolique avec son clergé. " Ils n'étaient tous qu'un cœur et qu'une âme, sous la conduite de M. de Laval, et ne faisaient qu'une famille, dont il était le père," dit Latour.

La modeste maison de Mgr de Laval était bien l'ermitage de Caen, transporté sur les rives de notre grand fleuve. Du reste, le règlement que l'on y suivait avait été donné par M. de Bernières de Louvigny lui-même. Aussi pouvait-on admirer dans l'ermitage de Québec les mêmes

1 — *Relatio missionis Canadensis*, 1660.
2 — M. Thomas Morel arriva à Québec le 22 août 1661, et M. Jean Dudouyt, dans l'automne de 1662.

étonnantes vertus de désintéressement, d'abnégation et de charité qui avaient fleuri dans l'ermitage de Caen.

" Nos chers frères du Canada, disait M. de Bernières, feront de grands progrès, s'ils joignent aux travaux extérieurs les souffrances intérieures. La Providence les favorise infiniment en les envoyant dans un pays sauvage travailler au salut des âmes, mourir à eux-mêmes, et se réunir à leur dernière fin." Puis il ajoutait: " Il est impossible d'aller à la vie, qui est Dieu, que par le détachement des créatures et la mort à soi-même. La conversion de toute la terre ne sert de rien, si l'on ne meurt à soi-même: cette mort seule suffit, quand on ne convertirait personne."

Rien ne rappelle mieux le *pusillus grex* de l'Evangile que cette famille dont Mgr de Laval était le père. " Ne craignez point, petit troupeau, disait le Sauveur à ses disciples, parce qu'il a plu à votre Père de vous donner un royaume [1]." Les hommes apostoliques qui composaient l'ermitage de Québec étaient appelés à faire de grandes choses pour notre pays. Ils ont travaillé pour y répandre les lumières de la Foi et y établir le règne de Dieu. C'est l'ermitage de Québec qui a été le noyau de cette grande institution que l'on y admire aujourd'hui, le Séminaire.

Notre prélat était probablement encore chez les jésuites, le 3 août 1659, lorsque les révérends Pères donnèrent, dans leur chapelle, une représentation en son honneur. Nous

1 — Luc, XII, 32.

n'avons pas le programme de cette séance ; mais si nous en jugeons par celle qu'ils avaient donnée l'année précédente à M. D'Argenson, à l'occasion de sa première visite au collège comme gouverneur de la Nouvelle-France, elle dut réjouir beaucoup Mgr de Laval, en lui faisant voir quelle éducation patriotique et relevée les jésuites donnaient à leurs élèves [1].

Lorsque l'on songe que les Pères de la Compagnie de Jésus furent pendant plus d'un siècle les seuls instituteurs du peuple canadien, pour l'enseignement classique, et formèrent à la vertu tant de générations d'hommes distingués, quelle reconnaissance n'éprouve-t-on pas pour ces maîtres admirables de la science et de la religion !

Leur collège de Québec était encore bien petit, du temps de Mgr de Laval. " Il n'est pas si peuplé que celui de Paris, disait aimablement le P. Ragueneau ; mais Rome n'était pas si grande, ni si triomphante, sous Romulus que sous Jules César. Pour petit qu'il soit, les écoliers ne laissèrent pas de recevoir M. D'Argenson en trois langues [2]."

L'enseignement et tous les accessoires de la bonne éducation étaient sur le même pied au collège des jésuites de Québec, que dans leurs institutions de l'Europe, au témoignage de l'évêque de Pétrée lui-même [3]. La musique y était

1 — *Journal des jésuites*, 3 août 1659. — Parkman, *The old regime in Canada*, p. 115.

2 — *Relations des jesuites*, 1658.

3 — " Collegium habent Patres e Societate Jesu, in quo et humaniarum litterarum florent scholæ, et pueri non alio quàm in Gallio

en honneur; et nous voyons, par le *Journal des jésuites*, qu'elle figurait dans toutes leurs solennités religieuses ou profanes: du moment que quelque musicien distingué arrivait à Québec, ils s'empressaient de requérir ses services pour en faire profiter leurs élèves. La fête donnée en l'honneur de Mgr de Laval eut sans doute tout le succès possible à cette époque.

Ce fut probablement peu de temps après, vers le commencement de septembre, que l'évêque de Pétrée apprit, par quelque vaisseau arrivé d'Europe, la mort de son vénéré maître, M. de Bernières. Celui-ci était décédé un mois environ après le départ de Mgr de Laval. Le prélat n'oublia pas ce que la Nouvelle-France devait à ce grand homme, qui lui avait, pour ainsi dire, donné son premier évêque, et qui avait été, avec Mme de la Peltrie, le véritable fondateur du monastère des ursulines de Québec [1]. C'est lui qui avait aussi formé, à l'ermitage de Caen, plusieurs des vénérables prêtres qui devaient diriger si longtemps et si glorieusement le séminaire de Québec: les de Bernières, les Dudouyt, les de Maizerets. Mgr de Laval voulut que l'on chantât dans toutes les églises un service pour le repos de son âme. Chez les jésuites, la cérémonie eut lieu le jeudi 11 septembre, et c'est le prélat

---

" modo pensione vivunt, educanturque." (*Informatio de statu Ecclesiæ novæ Franciæ ad sanctam Sedem missa*, 21 octobre 1664.)

1 — *Les Ursulines de Québec*, t. I, ch. préliminaire. — Sœur Jucheroau, *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Quebec*.

lui-même qui célébra la sainte messe [1]. Tous les Pères dirent aussi la messe de *Requiem* pour M. de Bernières [2].

Nous ne savons si la nouvelle de la mort de sa mère, arrivée aussi en 1659, parvint la même année à Mgr de Laval. Le *Journal des jésuites* ne mentionne aucun service public ordonné à Québec à cette occasion. Mais nous ne pouvons douter que le prélat n'ait rendu à sa mère tous les devoirs de la piété filiale la plus tendre.

Le grand évêque d'Hippone, saint Augustin, avait coutume de dire de sa mère, sainte Monique, qu'elle l'avait engendré deux fois, une première fois à la vie naturelle, une seconde fois à la vie de la grâce. Il l'aimait si tendrement, que la voyant un jour gravement malade, alors qu'il se disposait à partir pour l'Afrique, il renonça à son voyage, et demeura à Ostie, afin de rester près de son chevet et de l'assister dans sa maladie.

Mgr de Laval, qui avait été privé du bonheur de consoler sa mère dans ses derniers moments, s'efforça du moins de lui être utile après sa mort, par de ferventes prières pour le repos de son âme.

---

1 — *Journal des jésuites.*

2 — Nous croyons que c'est ce service chanté à Québec pour M. de Bernières de Caen, qui a fait naître l'opinion qu'il était venu au Canada deux neveux de M. de Bernières : le premier, qui serait arrivé en même temps que Mgr de Laval et serait mort la même année ; et un second, qui serait arrivé l'année suivante, et serait devenu le curé de Québec. Nous avons, au contraire, tout lieu de croire qu'il n'en vint qu'un au Canada, celui que Mgr de Laval lui-même amena avec lui, simple tonsuré, à qui il donna les ordres mineurs le 2 décembre 1659, en même temps qu'il tonsurait M. Germain Morin, et qu'il fit prêtre l'année suivante, le 3 mars 1660.

CHAPITRE QUATRIÈME

—

Mgr de Laval fait reconnaître son autorité. — Origine des prétentions de l'archevêque de Rouen. — L'évêque de Pétrée et M. de Queylus. — 1659-1661.

Mgr de Laval, envoyé par le saint-siège comme vicaire apostolique dans un pays où jamais diocèse n'avait été établi, était bien résolu d'y faire respecter son autorité.

Les vicaires apostoliques, il est vrai, ne sont pas Ordinaires des lieux où ils sont envoyés ; ils n'ont pas, par conséquent, d'église cathédrale proprement dite, ni de trône dans l'église de la ville où ils résident, ni de chapitre ; mais, comme délégués du saint-siège, ils exercent, dans les limites de leur juridiction, tous les pouvoirs ordinaires des évêques diocésains ; ils sont, non pas de droit propre, mais par délégation, les vrais pasteurs et les supérieurs du clergé et du peuple confiés à leurs soins. Ils ont donc tous les pouvoirs qui sont nécessairement attachés au gouvernement et à l'administration de leur vicariat, tant au for intérieur qu'au for extérieur: pouvoir législatif, pouvoir judiciaire, pouvoir coercitif sur les personnes, pouvoir administratif sur les biens de l'Eglise ; " de sorte qu'au-

cun évêque ou autre Ordinaire, dit Mgr Zitelli, quand même il serait revêtu de la dignité de métropolitain ou de primat, ou de n'importe quelle dignité, n'a le droit de s'ingérer en aucune façon dans les lieux confiés aux soins de ces vicaires apostoliques. Ainsi le déclarait la sacrée Congrégation de la Propagande dès le commencement du dix-huitième siècle (1702) [1]. "

Ces droits et ces pouvoirs des vicaires apostoliques n'ont peut-être pas toujours été définis d'une manière aussi explicite. Mais c'est un des mérites de Mgr de Laval d'avoir compris, dès le commencement, que l'autorité d'un vicaire apostolique, dans le territoire que le saint-siège lui a assigné, ne peut être partagée ; que, recevant ses pouvoirs de la source même de toute autorité, il ne peut être assujéti à aucun autre pouvoir inférieur, ni souffrir qu'aucune autre autorité pour ainsi dire collatérale d'évêque et même d'archevêque vienne s'affirmer à côté de la sienne ; que "personne ne peut servir deux maîtres [2]," et que, par conséquent, dans la Nouvelle-France, confiée à sa sollicitude pastorale, personne ne devait reconnaître d'autre autorité que la sienne.

Le fait seul que l'évêque de Pétrée avait été envoyé par le souverain pontife comme vicaire apostolique en Canada, devait faire évanouir toutes les prétentions de l'archevêque de Rouen à la juridiction ecclésiastique sur ce pays.

1 — Zitelli, *Apparatus Juris Ecclesiastici*, p. 128.
2 — Matth., VI, 24.

Sur quoi, en effet, s'appuyaient ces prétentions? Sur aucun acte positif et direct du saint-siège; mais seulement sur le fait que l'on s'embarquait ordinairement pour le Canada à quelqu'un des ports situés dans le diocèse de Rouen, que beaucoup de colons canadiens venaient de ce diocèse, qu'on avait probablement demandé souvent des pouvoirs à l'archevêque, soit pour la traversée, soit même pour les pays d'outre mer, et que peu à peu celui-ci s'était habitué à regarder ces pays comme lui appartenant pour le spirituel, comme ils appartenaient au roi pour le temporel.

Mais se figure-t-on un diocèse qui s'agrandit ainsi indéfiniment, même par delà les mers, et qui finit par s'étendre sur une grande partie de la chrétienté? N'était-il pas plus naturel, et surtout plus conforme à l'enseignement et à l'esprit de l'Eglise, de supposer que ces nouveaux territoires, conquis et possédés par la France, relevaient directement, pour le spirituel, de l'autorité du pape, le vicaire de Celui à qui "tout pouvoir a été donné dans le ciel et sur la terre [1]?"

Du reste, nous avons vu que le souverain pontife, en décembre 1658, fit dire à M. Gueffier, résidant français à Rome, d'écrire à la Cour de France, qu'elle ordonnât à l'archevêque de Rouen de se désister de ses prétentions sur le Canada, attendu qu'elles étaient mal fondées, et que cet archevêque n'y avait acquis aucune juridiction [2].

1 — Matth., XXVIII, 18.
2 — Voir plus haut, p. 129.

Quoiqu'il en soit, l'archevêque de Rouen se regardait comme l'Ordinaire de la Nouvelle-France, et il y était aussi généralement regardé comme tel.

A quelle époque précise avaient commencé ces prétentions? Il est certain que les récollets et les premiers jésuites qui vinrent au Canada, tenaient leurs pouvoirs directement de Rome [1]. Lorsque les jésuites revinrent seuls au Canada, en 1632, il y a lieu de croire que c'est aussi du saint-siège, soit directement, soit indirectement, qu'ils avaient obtenu leurs pouvoirs.

Ce n'est que plus tard que l'on s'adressa à Rouen; mais il est difficile de dire à quelle date.

Nous voyons que, dès le mois d'octobre 1646, l'on écrivait, à Québec, dans un acte de profession religieuse: " Sous l'autorité du R. P. Jérôme Lalemant, supérieur des missions de la Compagnie de Jésus, *grand vicaire de Monseigneur l'archevêque de Rouen*, notre prélat et supérieur [2]."

L'année suivante (1647), les jésuites eurent des doutes sérieux sur la validité des mariages et des professions religieuses; et leurs doutes furent augmentés par des lettres qu'ils avaient reçues de France. Leur *Journal* de cette époque déclare que jusque-là " on n'avait eu rapport avec aucun évêque pour le gouvernement spirituel de ce pays [3]."

1 — Les récollets, directement; et les jésuites, de ces derniers. C'est le supérieur des récollets qui était le préfet de la mission.
2 — Archives de l'Hôtel-Dieu de Québec.
3 — *Journal des jésuites*, août et octobre 1647.

Le P. Vimont fut député en France. " Après avoir consulté Rome, dit le *Journal des jésuites*, les principaux Pères de notre Compagnie de la maison professe et du collège, le sens le plus commun fut qu'il fallait s'adresser et attacher à M. de Rouen [1]." On obtint de celui-ci des lettres de grand vicaire; puis l'on continua d'exercer les fonctions ecclésiastiques au Canada comme auparavant. " On ne jugea pas toutefois à propos, ajoute le *Journal*, de faire encore éclater beaucoup au dehors cette affaire."

Ainsi, il y avait du mystère, de la timidité, dans ces débuts de la juridiction de l'archevêque de Rouen sur le Canada.

Celui-ci ne tarda pas, cependant, de s'affirmer davantage. " Il envoya, dit le P. Lalemant, une patente bien ample, adressée au R. P. assistant, par laquelle il établissait le supérieur de la mission son vicaire général, avec toutes les précautions possibles pour le bien de notre Compagnie."

Son successeur renouvela ces pouvoirs en 1653, et ce fut aussi cette année qu'il fit publier au Canada le jubilé du souverain pontife Innocent X. " Son mandement (pour le jubilé de 1653), dit le *Journal*, doit être conservé dans les archives, comme pièce authentique de la continuation de possession que le susdit seigneur archevêque a déjà prise par quelques actes du gouvernement spirituel de ce pays. Cette publication, toutefois, du jubilé,

1 — *Journal des jésuites*, août 1653.

sous son nom et autorité, est le premier acte qui ait paru notoirement dans le pays; qui est d'autant plus authentique qu'il s'est fait en présence du gouverneur [1], *ipso non repugnante, (immo ipso prænonito et consentiente, quod tamen non est passim evulgandum), et in maximâ populi frequentiâ* [2]."

Ainsi, il n'y a guère de traces connues de la juridiction de l'archevêque de Rouen en Canada avant 1646 ou 1647. Elle ne fut affirmée publiquement qu'en 1653: et, à cette occasion, le supérieur des jésuites crut devoir soumettre la chose au gouverneur et s'assurer de son consentement; mais il écrivait en même temps, dans son *Journal*, qu'il ne fallait pas en parler.

Les jésuites continuèrent de jouir seuls de cette juridiction jusqu'en 1657. M. de Queylus arriva alors pour la partager avec eux, ou plutôt pour se substituer à eux, et nous avons vu les démêlés qui s'en suivirent [3].

Mgr de Laval, après son arrivée au Canada, n'eut pas de peine à faire reconnaître son autorité à Québec. Cependant, même en cette ville, il trouva tout d'abord divergence d'opinion. "Il y eut, écrit la sœur Juchereau, plusieurs discussions pour savoir à qui les communautés obéiraient, et nous nous trouvâmes assez embarrassées. Car M. l'abbé de Queylus avait les pouvoirs de Mgr l'archevêque de Rouen, qui jusqu'alors avait été reconnu pour le supérieur du pays, et bien des personnes disaient que cet archevêque

1 — M. de Lauson.
2 — *Journal des jésuites*, 15 août 1653.
3 — Voir plus haut, p. 111.

était au dessus de Mgr de Laval, qui n'était que vicaire apostolique [1]."

C'est donc le titre de vicaire apostolique que portait Mgr de Laval, qui faisait la difficulté. On s'attendait d'avoir un évêque titulaire de Québec: on n'avait qu'un vicaire apostolique; et comme l'évêque de Pétrée était le premier à exercer ces fonctions dans un pays relevant de la France, on ne connaissait probablement pas encore aussi parfaitement qu'aujourd'hui toute l'étendue de ses pouvoirs et de son autorité. "Mgr notre prélat est ici, dit Marie de l'Incarnation, non pas sous le titre d'évêque de Québec ou du Canada, mais comme commissaire apostolique, sous le titre étranger d'évêque de Pétrée; et ce titre a fait parler bien du monde [2]."

Cependant, l'on ne tarda pas, à Québec, de reconnaître entièrement la juridiction du vicaire apostolique. "Après avoir bien consulté Dieu, écrit la sœur Juchereau, et demandé les sentiments des plus éclairés, nous nous soumîmes à Mgr de Laval [3]."

L'exemple s'étendit bientôt à tout le pays: "La juridiction de l'archevêque de Rouen cessa tout à fait en Canada, dit M. Faillon, et l'on n'y en exerça plus d'autre que celle du vicaire apostolique [4]."

1 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Quebec.*
2 — *Lettre historique 57e.*
3 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Québec.*
4 — *Histoire de la colonie française*, t. II, p. 339.

Il le fallait bien: l'autorité spirituelle de l'évêque de Pétrée s'imposait d'elle-même; et de plus elle était appuyée par le bras séculier. Mgr de Laval avait les lettres patentes du roi, en date du 27 mars; et la reine mère, comme nous l'avons vu, avait écrit, le 31 mars, à M. D'Argenson, lui ordonnant d'empêcher qu'aucun ecclésiastique exerçât quelque acte de juridiction sans le consentement du vicaire apostolique, et même de faire repasser en France tous ceux qui refuseraient de se soumettre à son autorité: elle déclarait que telle était son intention et celle du roi son fils.

Il y a tout lieu de croire que, sans les efforts persistants de l'archevêque de Rouen pour maintenir sa juridiction sur la Nouvelle-France, et la trop grande complaisance de certains personnages de la Cour pour ce prélat si haut placé et si influent, Mgr de Laval n'eût guère éprouvé de difficulté à faire reconnaître promptement son autorité spirituelle au Canada.

M. de Queylus avait trop de sens et de vertu pour se rebeller contre la volonté bien déclarée du saint-siège. Aussi, lorsqu'il eut appris à Montréal l'arrivée du nouveau vicaire apostolique, il descendit à Québec pour lui rendre ses hommages. " Cet abbé, écrit Marie de l'Incarnation, est descendu de Montréal pour saluer notre prélat. Il était établi grand vicaire en ce lieu-là par Mgr l'archevêque de Rouen; mais aujourd'hui tout cela n'a plus lieu, et son autorité cesse [1].

1 -- *Lettre historique 57e.*

Il alla loger au Fort [1], chez le gouverneur, " qui lui témoignait une estime particulière [2]." M. D'Argenson ne manqua pas, sans doute, de lui communiquer les vues de la Cour sur l'autorité du vicaire apostolique: ce qui le confirma dans ses premières dispositions. Aussi, protesta-t-il " que, quelque lettre et pouvoir qui lui serait envoyé de Rouen, il ne l'accepterait pas [3]." Il vit à plusieurs reprises Mgr de Laval, et lui donna toutes les marques possibles de soumission et d'amitié [4]. De son côté, le prélat fut plein d'égards pour lui, et l'invita même à prêcher en sa présence le jour de la fête de saint Augustin, à l'Hôtel-Dieu, où il officiait pontificalement [5].

M. de Queylus était évidemment descendu de Montréal avec l'intention de repasser en France [6]. Il se préparait donc à partir, lorsque ses dispositions changèrent tout à coup. Le vaisseau *Saint-André*, qui arriva le 7 septembre, lui apporta deux lettres, une de l'archevêque de Rouen, qui, s'appuyant sur les lettres patentes du roi à Mgr de Laval, nommait de nouveau M. de Queylus son grand vicaire au Canada, l'autre du roi, en date du 11 mai, permettant à M. de Queylus de continuer ses fonctions de vicaire général, sans préjudice de la juridiction du vicaire apostolique.

1 — *Journal des jésuites*, 7 août 1659.
2 — Faillon, t. II, p. 340.
3 — *Journal des jésuites*, 8 septembre 1659.
4 — *Ibid.*
5 — *Ibid.*, 29 août 1659.
6 — *Ibid.*, 8 septembre 1659.

La conduite de la Cour en cette circonstance était très grave. "C'était, écrit M. Faillon, reconnaître deux juridictions indépendantes l'une de l'autre, et vouloir établir la confusion dans l'Eglise du Canada, au lieu d'en procurer le bien [1]."

Alors, dit le *Journal des jésuites*, " M. de Queylus changea de dessein... ; il leva le masque, et voulut se faire reconnaître grand vicaire de M. de Rouen [2]."

Heureusement pour le bien de l'Eglise du Canada, la Cour de France s'était déjugée du jour au lendemain. En même temps que M. de Queylus recevait ces lettres du 11 mai, M. D'Argenson en recevait une, datée du 14, dans laquelle le roi dérogeait complètement à celle du 11, pour s'en tenir à ce qu'avait déjà écrit la reine mère le 31 mars.

" Monsieur D'Argenson, disait le roi, je vous ai ci-devant écrit pour vous ordonner d'appuyer le sieur évêque de Pétrée en la fonction épiscopale, selon les pouvoirs qu'il en a obtenus de Notre Saint Père le Pape, lequel, à ma prière, l'a ordonné évêque, afin que sans aucune opposition il en pût faire les fonctions en l'étendue de la Nouvelle-France. Présentement, je vous écris, non seulement pour vous recommander de nouveau la personne du dit sieur évêque, mais pour vous dire que, si les vicaires du sieur archevêque de Rouen voulaient s'ingérer de faire aucune fonction de juridiction, vous ayez à les en empêcher, et à leur dire que, quelques lettres que j'aie

1 — Faillon, t. II, p. 341.
2 — *Journal des jésuites*, 8 septembre 1659.

accordées au dit sieur archevêque, mon intention n'est point que lui, ni eux de son autorité, s'en prévalent, jusqu'à ce que, par celle de l'Eglise, il ait été déclaré si le dit sieur archevêque est en droit de prétendre que la Nouvelle-France soit de son diocèse; car, outre qu'on ne convient pas que ç'ait été sous son autorité ou celle de ses prédécesseurs que la Religion a été portée en ces pays de par là, quand on demeurerait d'accord que cela lui eût acquis le droit, Notre Saint Père le Pape n'en est pas persuadé, et ce serait un scandale si, dans une Eglise naissante, la juridiction de celui que Dieu a établi chef de l'universelle venait à être contestée.

" Je sais bien, ajoutait le roi, qu'on y veut engager mon autorité; et, sous le prétexte de la maintenir, on essaie de donner atteinte à celle du pape. Mais je ferai ce que je dois, en maintenant la mienne, sans toutefois blesser l'autre. Ce que vous aurez à faire se réduit à maintenir le dit sieur évêque en la pleine fonction de sa charge, soit qu'on le considère honoré du caractère épiscopal, soit du vicariat apostolique dont j'ai recherché Sa Sainteté. Mais je désire que vous ménagiez en sorte les choses, que les vicaires du dit sieur archevêque aient sujet de se louer de votre conduite [1]."

Cette nouvelle lettre du roi fut sans doute communiquée à Mgr de Laval, puis signifiée à M. de Queylus. Celui-ci eut-il de la peine à se soumettre aux ordres de la Cour, et à renoncer aux nouvelles prétentions que les lettres du 11

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

avaient réveillées dans son esprit? Ce qui est certain, c'est qu'il se soumit, si non de bon cœur, du moins par devoir. Il eut plusieurs conférences avec Mgr de Laval, et finit par se rendre à ses raisons. "Il fut contraint de désister," dit le *Journal des jésuites*. D'après M. d'Argenson, il y mit la meilleure volonté du monde: "M. l'abbé s'est bien comporté, écrit-il; car il s'est contenté de s'expliquer de toutes choses avec M. de Pétrée, et après n'a voulu faire éclater aucune marque de son pouvoir [1]."

Rien n'indique même qu'il soit remonté à Montréal avant son départ pour l'Europe. Le 11 septembre, il dînait chez les jésuites avec M. d'Allet et ses deux confrères, MM. Vignal et Lemaître, qui venaient d'arriver par le *Saint-André*; puis le 22 du mois suivant il s'embarquait pour la France [2].

1 — Lettre de M. d'Argenson, 21 octobre 1659. — Faillon, t. II, p. 342.

2 — Sur quoi se fonde donc la légende racontée par M. Faillon (*Histoire de la colonie française*, t. II, p. 345-350)? D'après cette légende, M. de Queylus, s'opiniâtrant à exercer au Canada les fonctions de vicaire général de l'archevêque de Rouen, serait remonté à Montréal: l'évêque de Pétrée aurait obtenu de la Cour une lettre de cachet pour le faire repasser en France; puis il aurait obligé M. D'Argenson de mettre cette lettre à exécution. Le gouverneur serait monté à Montréal "avec une escouade de soldats," se serait emparé de M. de Queylus, l'aurait descendu à Québec "sous une escorte nombreuse," puis l'aurait forcé à repasser en France.. !

Cette légende, on le voit, n'est pas plus favorable à M. de Queylus, qu'elle pose en victime de sa désobéissance, qu'à Mgr de Laval, à qui elle attribue le rôle odieux de persécuteur.

Sur quel fondement s'appuie-t-elle? Uniquement sur un certain mémoire ou prétendu mémoire de M. d'Allet, dont personne n'a vu l'original, et ne peut garantir, par conséquent, l'authenticité, mémoire perdu dans les *Œuvres d'Arnauld*, le célèbre janséniste (t. XXXIV, p. 724, *La morale pratique des jésuites*, 3e partie, ch. 12), et que l'on peut vraisemblablement soupçonner d'être une charge inventée à

Deux ans plus tard, au commencement d'août 1661, une chaloupe partie de Percé remontait le fleuve, faisant voile vers Québec, et portant un prêtre qui paraissait se hâter pour arriver avant les premiers vaisseaux du printemps. Ce prêtre débarqua incognito à Québec, le 3 août, et monta à la haute ville pour rencontrer l'évêque, qui lui fit immédiatement défense expresse d'aller plus loin. C'était M. de Queylus qui revenait de France. Que s'était-il donc passé?

Mgr de Laval, après le départ de M. de Queylus pour l'Europe, le 22 octobre 1659, se doutait bien que celui-ci ferait l'impossible pour revenir au Canada, et serait aidé dans ses démarches non seulement par l'archevêque de Rouen, mais aussi par les associés de la Compagnie de

---

plaisir, comme tant d'autres, contre les jésuites et les adversaires des jansénistes, en général, contre Mgr de Laval en particulier. (Dans sa *Vie de la sœur Bourgeois*, M. Faillon réfère aux *Œuvres d'Arnauld;* dans son *Histoire de la colonie française*, il dit tout simplement *Mémoire de M. d'Allet.)*

Ni les jésuites, dans leur *Journal*, ni M. Dollier de Casson, dans son *Histoire du Montréal*, ni Marie de l'Incarnation, ni aucun des écrivains contemporains n'apportent le moindre appui à cette légende. Bien plus, elle est opposée au témoignage de Mgr de Laval lui-même. Le prélat, dans son rapport de 1660 au saint-siège, parlant du retour en France de M. de Queylus, lui attribue le dessein de soutenir au Canada la juridiction de l'archevêque de Rouen, et d'entraver celle du vicaire apostolique, mais il dit expressément qu'il repassa en France de lui-même. *(In Galliam ipse transfretavit, cum vellet jurisdictionem hic tueri Domini archiepiscopi Rothomagensis, ab eoque potens auxilium speraret ut se vicarium ejus hic profiteretur, meamque Apostolici vicarii jurisdictionem impediret.)*

L'on a probablement confondu les années 1659 et 1661. La chose paraît même évidente pour ce qui regarde M. de Belmont. Celui-ci, qui écrivait, du reste, un demi-siècle après les événements, dit à la date de 1659 : "M. l'abbé de Kélus (Il signait *Queylus*, dit Jacques Viger), reçut l'ordre de retourner en France, qu'on lui fit signifier à Montréal par un commandant et une escouade de soldats." Puis, un

Montréal, intéressés à l'avoir dans leur ville naissante, à cause des richesses dont il y disposait en faveur des colons. M. de Queylus lui-même, avant de partir pour la France, avait donné à entendre que son absence ne serait pas longue, et qu'il reviendrait bientôt, après avoir fait décider ce qu'il appelait encore *la question* de juridiction. " Nous avions toujours espéré, écrivait en 1660 M. D'Argenson, que M. l'abbé de Queylus nous apporterait l'entière décision pour notre Eglise ; cela me fait croire que les affaires ne sont pas encore terminées [1]. "

On voit si Mgr de Laval avait raison de se défier de ceux qui mettaient toujours ainsi en question son autorité.

Il ne manqua pas d'exposer à la Cour ses craintes sur le retour de M. de Queylus au Canada. Aussi, du moment

---

peu plus loin : " En 1661, dit-il, environ le temps de la mort de M. Lemaître, M. l'abbé de Kélus revint au Canada *incognito*, venant de Rome. Ce fut pour lors qu'on l'obligea de repasser. " (*Histoire du Canada*, par M. de Belmont, publiée par la *Société historique de Québec*, p. 10 et 11. — M. François Vachon de Belmont, ordonné prêtre par Mgr de Laval en 1681, fut supérieur du séminaire de Montréal de 1701 à 1732.)

Ce fut bien, en effet, en 1661, comme nous le verrons, et non pas en 1659, que M. de Queylus fut forcé par l'autorité de repasser en France. En 1661, il y eut, à cet effet, une lettre de cachet : en 1659, quoiqu'en dise M. Faillon (*Histoire de la colonie française*, t. II, p. 346), il n'y eut pas d'autre lettre adressée de la Cour au gouverneur du Canada, que celles du 31 mars et du 14 mai que nous avons citées. Dans cette dernière, le roi disait expressément à M. D'Argenson : " Je désire que vous ménagiez en sorte les choses, que les vicaires du dit sieur archevêque aient sujet de se louer de votre conduite. " M. D'Argenson était tout préparé par son esprit de conciliation à se conformer sur ce point aux désirs du roi ; mais il n'eut d'ailleurs aucune occasion de sévir : " M. de Queylus s'est bien comporté, " écrit-il.

1 — Archives de la province de Québec, *Correspondance de M. D'Argenson.*

que l'on eut connaissance que celui-ci se préparait en effet à partir, le roi lui adressa la lettre énergique suivante:

"M. l'abbé de Queylus, ayant été informé que vous faisiez état de partir au plus tôt par le premier vaisseau pour retourner en Canada, et ne désirant pas, pour de bonnes considérations, que vous fassiez ce voyage, je vous écris cette lettre pour vous dire que mon intention est que vous demeuriez dans mon royaume; vous défendant très expressément d'en partir sans ma permission expresse. A quoi m'assurant que vous satisferez, je ne vous ferai la présente plus longue, que pour prier Dieu qu'il vous ait, M. l'abbé de Queylus, en sa sainte garde [1]."

Cette lettre, datée du 27 février 1660, fut suivie d'une autre, adressée quelques jours plus tard, à M. D'Argenson, gouverneur du Canada, pour l'informer de cette défense du roi, et pour lui recommander de travailler à maintenir l'autorité ecclésiastique de l'évêque de Pétrée, et à empêcher tout ce qui pourrait être à son détriment.

M. de Queylus se voyant frustré, par ces lettres, de l'espoir de retourner bientôt au Canada, on imagina, pour faire lever la défense royale, de faire signer par M. de Bretonvilliers, supérieur de Saint-Sulpice, à Paris, et l'un des associés de la Compagnie de Montréal, une déclaration par laquelle celui-ci promettait que tous les ecclésiastiques résidant à Montréal, ou qu'on y enverrait à l'avenir, ne reconnaîtraient d'autre juridiction que celle

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

du vicaire apostolique. La déclaration fut signée au mois de mai 1660, mais n'eut aucun résultat pratique pour le retour de M. de Queylus au Canada.

De son côté, par delà les mers, Mgr de Laval travaillait efficacement à faire reconnaître son autorité, et prenait vigoureusement en mains la conduite de son Eglise. Peu de temps après son arrivée au Canada, il établit M. de Lauson-Charny son official; puis il donne la cure de Québec à M. Torcapel [1], et celle de Montréal à M. Soûart, "celui des sulpiciens qui lui paraît le plus soumis à l'autorité du saint-siège [2]."

Dans l'automne de la même année, il fait publier dans toutes les principales parties du pays, avec le concours du pouvoir civil, la lettre royale du 14 mai à M. D'Argenson. C'était, en effet, un document extrêmement important pour la reconnaissance de l'autorité spirituelle du vicaire apostolique. Le commandant militaire chargé de faire cette publication était accompagné "d'une escouade de soldats [3]," à cause des sauvages Iroquois qui infestaient le pays.

Le document fut publié aux Trois-Rivières le 26 octobre [4]. Il le fut sans doute aussi à Montréal vers le même temps; et comme le séminaire était l'endroit principal de cette

1 — M. Torcapel commença à signer sur les registres, comme curé de la paroisse, le 13 août 1659. (*Faillon*, t. II, p. 339.)
2 — *Relatio missionis Canadensis*, 1660.
3 — M. de Belmont, *Histoire du Canada.*
4 — Archives de M. l'abbé Verreau, *Mss de Sir L. H. Lafontaine.*

ville naissante, c'est au séminaire que dut se faire cette publication. On y joignit peut-être la lecture de la lettre du 31 mars, dans laquelle il était ordonné à M. D'Argenson " même de faire repasser en France tous ceux qui refuseraient de se soumettre à l'autorité du vicaire apostolique."

Evidemment, Mgr de Laval entendait être reconnu comme le chef spirituel de l'Eglise de la Nouvelle-France. Aussi, le supérieur des jésuites écrivait-il, à la date du 8 septembre 1659: " M. de Pétrée n'ayant plus sujet de s'y fier (à M. de Queylus), disposa de tout ici-bas (à Québec) et à Montréal souverainement pour le spirituel [1]. "

Le 13 juin 1660, il écrit à la Propagande, pour supplier les éminentissimes cardinaux de cette Congrégation, de n'accorder aucune lettre qui puisse favoriser en quoi que ce soit les prétentions de l'archevêque de Rouen: comme s'il eût prévu la trame que l'on ourdissait contre lui en France. Puis, le 3 août suivant, il fait une ordonnance enjoignant à tous les ecclésiastiques séculiers du pays, de désavouer toute juridiction étrangère, pour ne reconnaître que la sienne, et de n'exercer aucune fonction ecclésiastique, qu'en vertu de cette juridiction qu'il tenait lui-même de l'autorité du souverain pontife: et il leur ordonne de signer ce règlement.

1 — *Journal des jésuites.* — On sait que M. Faillon — dans quel dessein ? — en citant ce passage, retranche les mots *pour le spirituel.* (*Histoire de la colonie française*, t. II, p. 346.) Voir à ce sujet la note de M. Laverdière, *Journal des jésuites*, édit. de Québec, 1871, p. 264.

Tous le signèrent, en effet, y compris MM. Soûart, Vignal, Lemaître et Galinier, de Montréal [1]. C'était un grand point de gagné. Par son énergie, Mgr de Laval avait rallié à son autorité tout le clergé de la colonie. On ne saurait trop admirer l'esprit de suite et de persévérance qu'il mit dans toute cette affaire.

Mais, en France, les associés de Montréal se remuent de leur côté. Voyant qu'ils n'ont rien à attendre ni du roi, ni de Mgr de Laval, ils imaginent un plan qui, dans leur esprit, doit avoir le double but de procurer le retour de M. de Queylus au Canada, et d'assurer à Montréal une certaine indépendance du vicaire apostolique : c'est d'obtenir de Rome pour quelque prêtre de leur Compagnie, pour M. de Bretonvilliers, par exemple, la faculté d'ériger la paroisse de Montréal et de nommer le curé.

---

1 — On signa dans l'ordre suivant, après Mgr de Laval : C. de Lauson-Charny, Presbyter et Officialis ; J. Torcapel, presbyter et parochus Ecclesiæ Quebecensis ; G. Soûart, presbyter et parochus Montis Regii ; H. de Bernières, presbyter ; P. Pèlerin, presbyter ; G. Vignal, presbyter ; Lemaître, presbyter ; D. Galinier, presbyter.

Le nom de M. Jean Le Sueur de Saint-Sauveur ne se trouve pas au bas de cette ordonnance. Ce digne prêtre était pourtant encore à Québec, où il mourut en 1668, à l'âge de 70 ans ; mais il était retiré du ministère, et logeait chez M. Bourdon. Ancien curé de Saint-Sauveur de Thury, en Normandie, il fut le premier prêtre séculier qui vint au Canada. Il fut longtemps chapelain de l'Hôtel-Dieu, et desservit aussi la chapelle Saint-Jean, sur le côteau Sainte-Geneviève. Un des faubourgs de Québec porte le nom de *Saint-Sauveur* en souvenir de ce vénérable prêtre.

On ne voit pas non plus parmi les signataires de l'ordonnance M. Jean LeBey, un autre chapelain de l'Hôtel-Dieu, qui arriva à Québec en 1656, et y mourut en 1676. Il était peut-être absent temporairement du Canada.

M. de Queylus aurait ainsi une chance de retourner au Canada comme curé de Montréal.

Comment faire, cependant, pour obtenir une pareille faveur? On ne pouvait s'adresser au nonce de Paris, que l'on savait tout dévoué à Mgr de Laval. On ne voulait pas passer par la Propagande, trop bien renseignée sur les affaires du Canada pour donner raison aux adversaires du vicaire apostolique. On députa à Rome, dans l'automne de 1660, M. de Queylus, qui s'adressa à la Daterie, et réussit au delà de toute espérance. Grâce à l'appui de certains personnages, le cardinal Bagni, entr'autres, il reçut en décembre les bulles tant désirées. Mais il redoutait tellement la Propagande, que, d'après M. Faillon, il partit de Rome, sans même informer cette Congrégation de la faveur qu'il venait d'obtenir de la Daterie [1].

Les bulles chargeaient l'archevêque de Rouen personnellement de s'assurer de la solidité des biens-fonds assignés pour la dotation de la cure; et elles étaient tellement conçues, que celui-ci se crut autorisé à se déclarer l'Ordinaire du Canada, établi par le saint-siège, et qu'en conséquence, par un écrit particulier, il délégua Mgr de Laval lui-même pour mettre en possession de la cure de Montréal M. de Queylus [2]. S'imagine-t-on un évêque de France déléguant un vicaire apostolique dépendant du saint-siège,

1 — *Histoire de la colonie française*, t. II, p. 485. — M. Faillon nous apprend aussi " que, dans le même temps, on avait fait instance pour obtenir l'érection d'une paroisse dans le lieu de Québec, en faveur de M. Gabriel de Pestel. "

2 — *Ibid.*, p. 482.

pour présider à l'installation d'un curé dans le territoire de ce même vicaire apostolique!

Voilà donc M. de Queylus nommé curé de Montréal par l'archevêque de Rouen! Il fallait maintenant partir au plus tôt pour la Nouvelle-France. Mais la défense royale était encore là... On résolut de passer outre, et M. de Queylus s'embarqua pour l'Amérique...

Nous l'avons vu arriver incognito à Québec, et se rendre chez Mgr de Laval. Il allait sans doute lui communiquer les bulles de la cure de Montréal, ainsi que le mandat de l'archevêque de Rouen chargeant l'évêque de Pétrée de le mettre en possession de cette cure.

Dans la crainte que le vaisseau sur lequel il avait traversé l'océan n'apportât quelques messages qui lui fussent contraires, — comme c'était bien le cas, en effet, — il avait pris une chaloupe à Percé pour le devancer à Québec.

Mgr de Laval vit tout de suite ce qu'il avait à faire: regarder comme non avenue l'érection de la cure de Montréal, jusqu'à ce que les volontés du saint-siège lui fussent directement et clairement signifiées; puis empêcher M. de Queylus de monter à Montréal.

Pour empêcher les bulles d'avoir un effet au moins immédiat, il n'avait qu'à refuser d'exécuter le mandat de l'archevêque de Rouen. Empêcher M. de Queylus d'aller à Montréal était plus difficile; et cependant cela lui parut si nécessaire au bien et à la tranquillité de l'Eglise du Canada, qu'il n'hésita pas un instant à employer dans ce but tous les moyens légitimes en son pouvoir.

Il supplia tout d'abord M. de Queylus de rester à Québec ; mais comme celui-ci paraissait vouloir absolument monter à Montréal, sous prétexte de s'occuper des intérêts temporels des associés, il lui signifia par écrit, le lendemain, 4 août, défense formelle d'y aller.

" Jugeant, dit-il, que votre présence au Montréal, avant la venue des premiers navires qui doivent en bref arriver de France, serait nuisible au bien de notre Eglise ; et que, nonobstant la prière que nous vous avons faite de n'y pas aller, vous êtes néanmoins dans le dessein d'y monter au plus tôt : nous vous faisons défense, sous peine de désobéissance, de quitter cette habitation de Québec ; et afin que vous n'en prétendiez cause d'ignorance, nous mandons au premier clerc, ou prêtre, de vous signifier notre présente ordonnance. "

Le même jour, il écrivit à M. D'Argenson pour le prier de lui prêter main-forte, et de soutenir son autorité, selon la volonté du roi ; mais le gouverneur alla trouver l'évêque, et s'excusa de ne pouvoir lui donner son appui en cette circonstance. Il en reçut, le lendemain, 5 août, une seconde lettre encore plus pressante que la première.

" Monsieur, lui écrivait le prélat, je supplie Notre-Seigneur de vous donner sa paix et son amour. Je vous ai prié par lettre, et de vive voix, lorsque hier vous prîtes la peine de venir ici, de tenir la main aux défenses que nous avons été obligé de faire à M. l'abbé de Queylus, de monter au Montréal, jusqu'à la venue des premiers vaisseaux qui doivent arriver dans peu de France. N'ayant

voulu déférer aux prières que nous lui en avons faites précédemment, jugeant d'ailleurs la chose très importante pour le bien et la paix de notre Eglise, j'ai cru qu'il était de notre obligation (crainte d'être responsable de ce qui en peut arriver), de vous supplier, pour une troisième fois, de considérer qu'il ne se peut rien de plus clair, ni de plus exprès que les ordres que vous avez du roi, lesquels nous lûmes hier ensemble, de nous donner le secours qui nous est nécessaire pour la conduite de notre Eglise, en quoi consiste uniquement notre charge [1], et pour y maintenir la subordination dans l'obéissance qui nous y est due de tous les ecclésiastiques, qui n'y peuvent être que sous notre dépendance.

" Voici, de plus, des ordres postérieurs du roi, donnés à Aix, du 14 mars 1660, qui vous doivent confirmer des intentions de Sa Majesté sur ce sujet. Vous ne pouvez non plus les ignorer touchant la personne de M. de Queylus, vous ayant fait voir et lu les défenses expresses qu'Elle lui a faites de retourner au Canada, même de sortir de son royaume, données à Aix, du 27 février 1660.

" En vérité, monsieur, il me semble, devant Dieu, que tout cela est plus que suffisant pour vous obliger à m'accorder l'aide que je vous demande, ne s'agissant que de

1 — Et non pas *votre charge*, comme dit M. Faillon. Du reste, en collationnant les lettres qu'il cite de Mgr de Laval à M. de Queylus et à M. d'Argenson (*t.* II, *p.* 485-488) avec les originaux qui se trouvent aux *Archives de l'archevêché de Québec*, *Registre A*, on trouve qu'il a changé ou omis plusieurs expressions que le prélat employait évidemment pour accentuer ou atténuer sa pensée.

l'exécution d'un ordre, le plus doux, quoiqu'il ne vous semble pas tel, ni à M. de Queylus, qui puisse être porté par un évêque envers un ecclésiastique qui, ayant, par le passé, été la cause de beaucoup de désordres en notre Eglise, part de France contre la volonté du roi, signifiée même au port de mer, et contre celle des personnes qui ont le soin de nos affaires spirituelles, comme j'en suis assuré par les lettres que j'ai reçues de France depuis hier. Je veux donc croire que les intérêts des Majestés divine et humaine joints ensemble auront quelque pouvoir sur votre esprit, et que j'obtiendrai ce que je vous demande en toute justice."

Mais M. D'Argenson était d'autant moins disposé à se rendre aux désirs de Mgr de Laval, que son terme d'office comme gouverneur était expiré, et que son successeur, M. D'Avaugour, était déjà rendu à Percé, où il l'attendait.

L'évêque de Pétrée se vit donc réduit, pour le moment, aux seuls moyens coercitifs spirituels. Voyant que M. de Queylus persistait dans son dessein de monter à Montréal, il lui écrivit le 5 août une deuxième lettre, dans laquelle il le menaçait de suspense, s'il s'obstinait à désobéir, et lui faisait, par cette seule lettre, les trois monitions canoniques usitées en pareil cas.

Ces menaces de peines spirituelles n'arrêtèrent pas, malheureusement, M. de Queylus ; il passa outre, comme il avait fait en France pour les défenses du roi. Dans la

nuit du 5 au 6 août, il partit en canot furtivement pour Montréal [1].

A peine Mgr de Laval eut-il appris son départ, qu'il lui écrivit le 6 août en ces termes :

" D'autant que, depuis notre ordonnance portée, nous avons appris que non seulement vous vous disposiez à partir au plus tôt, mais encore que le jour d'hier, 5 août, vous vous êtes embarqué de nuit, nous vous réitérons les défenses précédentes ; et au cas que vous ne retourniez à Québec pour y recevoir nos ordres et y obéir, nous vous déclarons suspens de l'office sacerdotal, peine que vous encourez si vous passez outre."

Cette lettre atteignit-elle M. de Queylus pendant qu'il était en route, ou seulement après son arrivée à Montréal ? Nous l'ignorons. Mais ce qui est certain, c'est qu'il fut plus de deux mois sans obéir, et resta tout le temps sous le coup de la suspense.

M. Faillon s'apitoie sur le sort rigoureux qui lui fut fait en cette circonstance ; et, tout en louant la pureté d'intention de Mgr de Laval, il qualifie d'outrées et de violentes les mesures qu'il se vit forcé d'employer [2]. Mais il était si facile à M. de Queylus de rester en France et d'écouter le roi ! puis, arrivé au Canada, d'écouter son évêque ! Mgr de Laval n'était-il pas le meilleur juge de ce qui était nécessaire pour la tranquilité de l'Eglise du Canada, ou de ce

1 — *Journal des jésuites*, 5 août 1661.
2 — *Histoire de la colonie française*, t. II, p. 488 et suiv.

qui lui était préjudiciable? Et, s'il était convaincu, comme il le déclare ouvertement à M. D'Argenson, que la présence de M. de Queylus à Montréal serait une cause de maux et de désordres dans son Eglise, ne pouvait-il pas, ne devait-il pas l'empêcher?

Dira-t-on qu'il se trompait dans l'appréciation des choses? Les agissements de M. de Queylus en France et à Rome, cette persistance à ressusciter sans cesse la question de la juridiction de l'archevêque de Rouen, et à s'identifier avec elle, ce qu'il venait de faire, surtout, en obtenant cette bulle de la cure de Montréal, à l'insu du vicaire apostolique, à l'insu du nonce et de la Propagande elle-même, tout cela était plus que suffisant pour faire craindre à Mgr de Laval que la présence de M. de Queylus à Montréal ne surexcitât les esprits, ne fomentât des espérances malsaines, et ne créât une espèce de schisme au Canada. Il n'y a pas un esprit impartial qui ne doive admettre que Mgr de Laval avait toujours vu juste en cette affaire; et d'un autre côté, l'on ne peut s'empêcher d'admirer l'habileté et la sagesse avec lesquelles il sut passer à travers les mille difficultés de cette question de juridiction, sans y laisser le moindre lambeau de sa dignité épiscopale.

Le nouveau gouverneur, M. D'Avaugour, arrivait au Canada avec instruction spéciale de faire repasser M. de Queylus en France, et il lui fit signifier d'obéir sans retard aux ordres du roi et du vicaire apostolique [1]. " Ce fut pour lors (1661), dit M. de Belmont, qu'on l'obligea de

1 — Faillon, t. II, p. 491.

repasser [1]. " Nous n'avons aucun détail sur la manière dont le gouverneur s'acquitta de cette mission délicate ; nous savons seulement que M. de Queylus descendit à Québec vers le milieu d'octobre, et qu'il s'embarqua le 22 pour la France, absolument le même jour qu'il était parti deux ans auparavant [2].

Le vaisseau sur lequel il fit voile pour la France, emportait en même temps des lettres de Mgr de Laval au roi et au saint-siège. Le vicaire apostolique ne manqua pas, en effet, d'informer la Cour de France de tout ce qui venait de se passer au Canada, et surtout de la concession des bulles pour la cure de Montréal. Le roi écrivit aussitôt à Rome pour se plaindre de ce que ces bulles avaient été accordées. Le nonce se plaignit également, surtout à la Daterie.

Dans sa lettre au souverain pontife, Mgr de Laval exposait en toute franchise et sincérité les différentes circonstances de ses démêlés avec M. de Queylus, et les dangers qu'il voyait, pour l'Eglise du Canada, dans la reconnaissance de la juridiction de l'archevêque de Rouen à côté de la sienne ; puis il ajoutait avec un abandon tout filial : " Je prie Votre Sainteté de me faire connaître quelle est sa volonté au sujet de cette contestation : je me soumettrai à tout ce qu'Elle décidera [3].

1 — *Histoire du Canada.*
2 — *Journal des jésuites.*
3 — " *Quidquid demùm statuerit (Sanctitas Vestra), obsequens ero.*" (Lettre de Mgr de Laval au saint-siège, 22 octobre 1661.)

Le saint-siège répondit d'une manière ferme et catégorique. " Il donna ordre au nonce, dit M. Faillon, d'empêcher l'exécution des bulles accordées à M. de Queylus, de peur que tout le fruit de la mission du Canada ne fût perdu ; et l'on fut d'avis de faire savoir à cet abbé, au nom de la Propagande, ou au nom du souverain pontife, qu'il n'eût à s'attribuer aucun droit dans la colonie de Montréal [1]. "

M. de Queylus était parti pour la France: la paix et l'union étaient rendues à l'Eglise du Canada. Plus tard, en 1668, nous le verrons revenir à Montréal ; mais alors les circonstances seront changées. L'archevêque de Rouen ayant dû renoncer à toute prétention sur l'Eglise du Canada [2], l'autorité seule de Mgr de Laval y sera reconnue ; et ce prélat non-seulement accueillera M. de Queylus avec bonté et faveur, mais reconnaîtra son mérite éminent en le nommant son grand vicaire à Montréal.

1 — *Histoire de la colonie française*, t. II, p. 494.

2 — Il n'y renonça cependant tout à fait, que lorsque Québec fut érigé en évêché. Colbert lui écrivit alors qu'il ne voyait aucun moyen de forcer la congrégation consistoriale à mettre Québec dans l'archevêché de Rouen. " Le pape, dit-il, prétend que vous n'avez pu acquérir aucun droit de ce côté. " Il invitait cependant l'archevêque à faire un mémoire sur ce sujet. Le mémoire fut fait, et envoyé par Colbert à l'abbé Bourlemont, à Rome, avec ordre de le présenter au saint-siège et au cardinal Rospigliosi. " S'ils résistent, disait Colbert, n'insistez pas : acceptez l'évêché relevant du saint-siège, jusqu'à ce qu'il y ait un archevêché au Canada. " Les prétentions de l'archevêque de Rouen ne furent pas maintenues par les bulles de l'évêché de Québec. (*Archives du Canada*, Rapport de M. l'abbé Verreau, 1874.)

CHAPITRE CINQUIÈME

—

Mgr de Laval et M. D'Argenson. — Leurs démêlés sur des questions de préséance, et autres.

Pendant que Mgr de Laval faisait reconnaître, au Canada, son autorité comme vicaire apostolique, il y soutenait avec non moins de vigueur tous les droits et privilèges de l'Eglise, et veillait, comme un bon pasteur, à ce qu'il ne s'y introduisît aucun abus que l'on pourrait regretter dans la suite. Cette vigilance à prévenir les abus et à soutenir les droits de l'Eglise, fut cause de plusieurs démêlés qu'il eut avec M. D'Argenson, gouverneur du Canada, et sur lesquels il est nécessaire de se former une opinion exacte.

On comprend qu'il ne pouvait s'agir, à cette époque, de contester à l'Eglise ses droits essentiels, ni de la persécuter d'une manière violente. La Nouvelle-France était une colonie catholique, d'où l'on avait même exclu avec soin tout élément hétérogène et protestant. Dans les vues du roi Très Chrétien, elle avait pour but de procurer avant tout la gloire de Dieu, et la conversion des peuples sauvages ensevelis depuis si longtemps dans les ténèbres de l'infidélité.

Mais précisément parce que la Nouvelle-France était dans les conditions d'une province essentiellement catholique, l'Eglise, cette grande société des âmes, avait droit d'y occuper la place qu'elle doit avoir dans les desseins du Sauveur : celle de l'âme par rapport au corps. Tout en laissant à l'Etat ses fonctions, ses attributs et ses droits dans sa sphère propre, elle pouvait, elle devait réclamer pour elle-même la première place ; elle devait se considérer comme l'âme qui anime le corps d'un État vraiment catholique, qui lui communique l'esprit chrétien avec lequel il doit poursuivre toutes ses entreprises, de manière à procurer en tout le règne de Dieu ; elle pouvait exiger de l'Etat la reconnaissance et la protection de tous ses droits ; elle pouvait surtout réclamer du souverain catholique, qui n'était que le plus honoré de ses enfants, l'assistance dont elle avait besoin pour l'exécution de ses lois.

C'est à ce point de vue, parfaitement conforme à la doctrine catholique [1], mais malheureusement peu applicable dans les conditions de nos sociétés modernes, et

1 — Rappelons ici ce que dit M. de Ratisbonne de saint Grégoire VII : " L'harmonie entre l'Eglise et l'Etat a été le problème de toutes les phases critiques de l'histoire. Toujours on cherche à déterminer les limites et les rapports réciproques des deux puissances. L'une ressort-elle de l'autre ? L'Etat doit-il se séparer de l'Eglise ? l'Eglise doit-elle se séparer de l'Etat ? ou bien les deux pouvoirs doivent-ils être identifiés ? Questions graves, qui ont soulevé d'interminables débats.

" Saint Grégoire VII, nouvel Alexandre, trancha ces difficultés avec le glaive magistral de sa parole. Il proclama à la face du monde le principe de la suprématie spirituelle, et déclara que la papauté, investie de la puissance d'en haut, et représentant Dieu lui-même sur la terre, est nécessairement élevée au-dessus des pouvoirs politiques." (*Histoire de saint Bernard*, Introduction.)

surtout peu accessible à un esprit protestant [1], qu'il faut se placer pour juger les actes épiscopaux de l'époque dont nous nous occupons.

Il y a, de plus, une autre chose à considérer. En lisant aujourd'hui le récit de ces grands démêlés de l'époque de Louis XIV sur des questions de préséance ou d'étiquette, on est tenté de sourire, et de s'apitoyer sur ces grands hommes, qui nous paraissent petits dans leurs prétentions. On oublie qu'en étudiant une période de l'histoire, il faut toujours se mettre dans l'esprit du temps. Ces questions de préséance et d'étiquette n'étaient pas alors sans importance, et avaient même quelquefois une grande portée politique.

" Les différends en question, dit M. Parkman, bien que de nature à faire naître le sourire sur des lèvres irrévérencieuses, n'étaient pas aussi puérils qu'ils semblent l'être. Il est difficile, au milieu d'une société démocratique moderne, de se faire une idée de l'importance réelle des marques de la dignité et de l'autorité, à une époque et chez une nation où on les avait fixées de la manière la plus scrupuleuse, et où le peuple, en général, les acceptait comme emblêmes des degrés relatifs dans l'échelle sociale et politique. La question de savoir si l'évêque ou le gouverneur devait occuper le premier siège à table, pouvait devenir ainsi une question politique; car, aux yeux du

1 — En parlant de Mgr de Laval, M. Parkman dit : " He is one of those concerning whom Protestants and Catholics, at least ultramontane Catholics, will never agree in judgment. " *(The Old Regime in Canada*, p. 105.)

peuple, c'était la position relative de l'Eglise et de l'Etat dans leurs domaines respectifs [1]. "

Du reste, il n'est pas nécessaire de remonter à deux siècles, pour trouver les hommes engagés dans des questions d'étiquette ou de préséance. De nos jours, dans notre société démocratique elle-même, que de contestations sur la place que chacun doit occuper à un dîner officiel, dans une procession, dans une cérémonie religieuse! Que d'ambitions pour les places d'honneur, les distinctions, les titres honorifiques! C'est bien, surtout, dans les prétentions des hommes aux dignités et aux honneurs, que l'histoire se répète: et il convient d'examiner toujours ces prétentions avec calme et sang-froid.

La première difficulté qui survint entre Mgr de Laval et M. D'Argenson fut au sujet de la situation respective de leurs bancs dans l'église paroissiale. Nous avons déjà vu que les vicaires apostoliques n'ont pas, comme tels, de cathédrale proprement dite, ni de trône dans l'église du chef-lieu de leur juridiction; mais ils ont certainement droit à la première place dans le chœur, et Mgr de Laval devait tenir à ce que ce droit ne lui fût pas contesté.

Mais quelle place devait occuper M. D'Argenson? Cette question suppose admis le droit honorifique du gouverneur d'avoir un banc dans l'église. Ce droit inhérent à la charge du gouverneur fut reconnu expressément, pour le Canada, par le Conseil d'Etat, en 1716; mais, à l'époque qui nous occupe, c'est-à-dire, vers 1660, il pouvait être discutable.

1 — *The Old Regime in Canada*, p. 110.

Etant admis, cependant, que le gouverneur avait droit à un banc dans l'église, ce qui ne paraît pas avoir été contesté, où ce banc devait-il être placé ? Nous ne connaissons pas la nature des prétentions de M. D'Argenson ; mais il voulait probablement que son banc fût placé dans le chœur. Peut-être occupait-il déjà cette position dans la grande église paroissiale, qui était définitivement ouverte au culte depuis plus de deux ans [1]. Qui sait même s'il ne prétendait pas à la première place, ou du moins que son banc fût sur la même ligne que celui de l'évêque, sous prétexte qu'il était gouverneur dans son gouvernement, tandis que l'évêque de Pétrée, suivant l'opinion d'un certain nombre, n'était qu'un étranger dans la juridiction de l'archevêque de Rouen ?

Quoiqu'il en soit, au point de vue du cérémonial romain, la prétention du gouverneur d'avoir son banc dans le chœur était inadmissible [2].

Mais, eu égard aux usages français, elle n'était peut-être pas si étrange qu'elle nous semble au premier abord. Il était reconnu en France que les patrons des églises, ainsi que les seigneurs haut-justiciers, avaient droit à la première place dans le chœur après l'évêque ou le premier dignitaire ecclésiastique : il en était de même pour certains gouver-

1 — *Journal des jésuites*, 31 mars 1657.

2 — "Sedes autem pro nobilibus atque illustribus viris laïcis, magistratibus ac principibus, quantumlibet magnis, et primariæ nobilitatis, plus minusve, pro cujusquam dignitate et gradu ornatæ, debent *extra chorum et presbyterium* collocari, juxta sacrorum canonum prescriptum, laudabilisque antiquæ disciplinæ documenta, jam inde ab exordiis christianæ religionis introductæ ac longo tempore observatæ." (*Cæremoniale Episcoporum, lib. I, cap. XIII, art.* 13.)

neurs de province. M. D'Argenson pouvait se prévaloir non seulement de sa charge de gouverneur, mais aussi de son titre de représentant au Canada de la Compagnie des Cents associés, laquelle avait droit de haute justice dans tout le pays.

Parmi les innombrables décisions du Conseil d'Etat, nous trouvons un arrêt du 20 avril 1675, par lequel un simple commandant de ville, le commandant de Saumur, avait "la seconde place au chœur pour les dimanches et fêtes solennelles et non solennelles."

Et, sans nous éloigner de notre pays, le Conseil d'Etat ne réglait-il pas, en 1716, "que le gouverneur général et l'intendant de la Nouvelle-France auraient chacun un prie-Dieu dans l'église cathédrale de Québec et dans l'église paroissiale de Montréal, savoir, celui du gouverneur général à la droite du chœur, et celui de l'intendant à la gauche sur la même ligne [1]?"

Mais, en 1660, la Cour n'avait encore rien réglé, du moins pour le Canada, au sujet du banc du gouverneur. Mgr de Laval n'avait-il pas droit de faire tous ses efforts pour préjuger la question en faveur de l'Eglise, et faire prévaloir les prescriptions du cérémonial romain ?

La situation respective des bancs des dignitaires, dans l'église, est aux yeux des peuples l'emblême de leur autorité. Mettre le gouverneur dans le chœur à côté de l'évêque, c'était assimiler l'autorité temporelle à l'autorité

1 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 352.

spirituelle, c'était mettre l'Eglise sur le même pied que l'Etat. Or, non seulement Mgr de Laval se regardait, et avec raison, comme le premier supérieur ecclésiastique dans son vicariat apostolique, mais il considérait l'autorité de l'Eglise, et par conséquent la sienne, comme aussi supérieure à celle de l'Etat, que l'âme l'est au corps. Dans son église, surtout, il entendait bien être et paraître le premier. Aussi résista-t-il de toutes ses forces aux prétentions de M. D'Argenson.

M. D'Ailleboût, ancien gouverneur, s'entremit pour régler le différend. "La chose fut accordée, dit le P. Lalemant, que le banc de M. l'évêque serait dans les balustres, et celui de M. le gouverneur hors des balustres au milieu [1]." C'était un arrangement parfaitement raisonnable, qui assurait au pouvoir civil une place d'honneur dans l'église, sans nuire au prestige de l'évêque. Mais ce résultat, on le devait surtout à l'énergique résolution de Mgr de Laval.

On a bientôt fait de dire, comme M. Faillon, par exemple, qui en toutes rencontres se montre si acharné contre Mgr de Laval, que le prélat pécha souvent "par excès de zèle," et ne se montra pas assez "facile" dans les questions de préséance [2]. Quand on se rappelle le rang élevé que les rois Très Chrétiens avaient attribué à l'Eglise de France dans la société du dix-septième siècle, on n'est pas tenté de tenir ce langage ; on applaudit plutôt de tout cœur au zèle

1 — *Journal des jésuites*, 7 septembre 1659.
2 — *Histoire de la colonie française*, t. II, p. 466 et suiv.

des prélats, qui, non pas par orgueil ni vaine ostentation, mais par le sentiment de leur dignité, se montraient jaloux de tous les privilèges accordés à l'épouse de Jésus-Christ, savaient les revendiquer, au besoin, et s'opposer aux injustes prétentions de ceux qui auraient voulu abaisser l'Eglise.

Voulons-nous avoir une idée de la dignité de l'ancien épiscopat français ? Ecoutons la *Remontrance* qui fut présentée à Louis XIII par les évêques, vers 1635 :

" L'Ordre ecclésiastique, disent-ils, a toujours tenu le premier rang en votre royaume, ainsi qu'en tout le reste de la chrétienté. Votre Majesté est suppliée de le lui conserver, aussi bien en particulier comme en général, et, à cette fin, défendre à tous gouverneurs de provinces, s'ils ne sont princes, et aux présidents de vos Cours souveraines d'entreprendre aucune préséance sur les archevêques et évêques en toutes assemblées publiques et particulières, sur peine d'encourir l'indignation de Votre Majesté..., et qu'aux assemblées générales des maisons de ville, les vicaires généraux des évêques et députés du chapitre tiennent les premières places, et qu'en toutes assemblées générales ou particulières, les abbés et principales dignités des chapitres précèdent dans leurs villes tous les officiers d'icelles..."

Voici la réponse du roi Très Chrétien : on doit admirer avec quelle précision elle fut donnée ; et elle peut nous servir à apprécier quelques-uns des actes de Mgr de Laval :

" Veut Sa Majesté que l'Ordre ecclésiastique soit conservé en son ancienne splendeur et dignité, et, pour cet effet, que les archevêques et évêques, étant en leurs diocèses,

précèdent en toutes assemblées générales et particulières. les gouverneurs qui ne sont princes du sang, les lieutenants généraux, présidents des parlements et tous autres de quelque qualité et dignité qu'ils soient, et qu'ès-assemblées générales des maisons de ville, les vicaires généraux des archevêques et évêques y tiennent la seconde place ; et, au surplus, Sa Majesté veut et entend que les ecclésiastiques soient traités honorablement par tous les officiers, comme étant le premier Ordre du royaume [1]. »

Nous ne voyons pas que cette décision de Louis XIII ait été abrogée par son successeur ; elle était donc en vigueur du temps de Mgr de Laval. D'après cette décision, les archevêques et évêques, dans leurs diocèses, avaient droit de préséance sur les gouverneurs dans toutes les assemblées publiques ou particulières. Il n'y avait d'exception qu'en faveur des princes du sang.

Remarquons qu'il ne s'agit pas ici de réunions purement ecclésiastiques, mais de toute assemblée, en général, comme par exemple, un dîner, une séance littéraire, une assemblée politique, etc : on le voit bien par ce qui regarde les assemblées des maisons de ville, où il est dit que les vicaires généraux des archevêques et évêques tiendront, non pas la première place que l'on avait demandée, mais la seconde.

Mgr de Laval connaissait parfaitement la situation très honorable faite au clergé du royaume de France par les

1 — *Mémoires du clergé de France*, édit. de 1771, t. XIII.

décisions royales. Il était donc persuadé que, comme évêque nommé par le saint-siège, à la demande du roi, pour gouverner l'Eglise de la Nouvelle-France, il avait droit de préséance sur M. D'Argenson dans toute assemblée publique ou privée, comme, par exemple, un dîner ou une séance littéraire ; à plus forte raison, lorsque ces dîners avaient lieu dans quelqu'une de ses communautés, ou lorsque ces séances avaient un caractère religieux.

Faut il s'étonner qu'il ait tenu à ce droit de préséance? Ne devait-il pas, surtout dans les commencements de son épiscopat, veiller avec un soin jaloux, sur les privilèges de l'Eglise, mettre un frein à tous les empiétements du pouvoir civil, et faire en sorte que, suivant les intentions de Sa Majesté, les ecclésiastiques fussent toujours " traités honorablement par tous les officiers, comme étant le premier Ordre du royaume. "

Ce qui a lieu de nous surprendre, c'est que les jésuites, au lieu de se prononcer franchement sur cette question du droit de préséance de l'évêque sur le gouverneur, prirent le parti, pour ne pas se compromettre, de n'inviter à dîner ni le gouverneur ni l'évêque [1] ; et, au catéchisme solennel, qui se donnait, dans leur chapelle, sous forme d'action ou de dialogue, de ne faire saluer ni l'un ni l'autre par leurs élèves, au commencement et à la fin de l'action [2]. C'était faire preuve de plus d'habileté que de courage.

1 — *Journal des jésuites*, décembre 1659.
2 — *Ibid.*, février 1661.

Dira-t-on que Mgr de Laval n'était que simple vicaire apostolique, et que, par conséquent, les décisions royales ne pouvaient s'appliquer à lui ? C'était l'objection des partisans de M. de Queylus et de l'archevêque de Rouen : ils le regardaient comme un évêque étranger dans la Nouvelle-France [1]. C'était aussi la prétention de certains hommes d'Etat, dont parle quelque part Mgr de Laval dans une de ses lettres à la Propagande, et qu'il appelle " contempteurs de la puissance ecclésiastique."

Mais le vicaire apostolique envoyé ici par le saint-siège avait pleine juridiction sur toute la Nouvelle-France. Sans en avoir le titre, il possédait toutes les attributions d'un évêque dans son diocèse : et l'on ne peut s'empêcher de reconnaître, en lisant attentivement les lettres du roi, que c'était l'intention formelle de Sa Majesté de le faire jouir au Canada de tous les honneurs et privilèges inhérents à sa charge : "Ce que vous avez à faire, écrivait le roi à M. D'Argenson, se réduit à maintenir le dit sieur évêque en la pleine fonction de sa charge, soit qu'on le considère honoré du caractère épiscopal, soit du vicariat apostolique dont j'ai recherché Sa Sainteté." "Nous entendons, le roi mon fils et moi, ajoutait la reine mère, que sa juridiction est dans toute l'étendue ordinaire et telle qu'ont accoutumé de l'avoir les autres évêques." Ainsi l'avait compris Mgr

1 — Dans un document, daté de 1660, et portant pour titre *Avis et Résolutions à demander sur certaines questions*, il est dit : " Il n'y a point dans ce pays d'évêque titulaire, mais seulement un vicaire apostolique, et l'Eglise n'y est servie que par commission. " *(Archives de la province de Québec*, 2e Série, vol. I.)

de Laval : de là son énergie à soutenir le droit de préséance du vicaire apostolique au Canada.

Ce n'était pas par ostentation, ni par vanité qu'il tenait à la première place, même en dehors de l'église : il était, de l'aveu de tout le monde, le plus pieux, le plus austère et le plus humble des hommes ; mais c'est à l'Eglise, dont il était ici le représentant, qu'il voulait assurer le premier rang. Sans refuser au gouverneur l'autorité et la liberté d'action qui lui revenaient dans sa sphère propre, il le regardait avant tout comme le bras séculier de l'Eglise [1], et comme spécialement envoyé par le roi pour protéger et appuyer l'évêque : " Les ordres que vous avez du roi, écrivait-il un jour à M. D'Argenson, vous obligent de nous donner le secours qui nous est nécessaire pour la conduite de notre Eglise."

Ce qui prouve que la prétention de Mgr de Laval à la première place, avant le gouverneur, n'était pas pour lui une affaire personnelle, mais qu'il agissait surtout en vue de l'Eglise et pour la gloire de Dieu, c'est qu'il ne soutenait pas avec moins de vigueur les droits de préséance des marguillers, qui sont, dans le gouvernement de l'Eglise, les aides de l'évêque et les administrateurs laïques des biens ecclésiastiques [2]. Le gouverneur voulait, dans les processions, faire passer plusieurs corps civils devant les marguillers : Mgr de Laval s'y opposa de toutes ses forces ; et comme M. D'Argenson, piqué sans doute par les diffi-

1 — *Concile de Trente, Sess. XXV, De Reformatione, cap. XX.*
2 — *Concile de Trente, Sess. XXII, De Reformatione, cap. IX.*

cultés qu'il avait déjà eues avec l'évêque, ne voulait pas céder sur ce point, celui-ci finit par interdire, jusqu'à nouvel ordre, toute procession religieuse [1].

On a raconté, de manière à en faire un reproche à Mgr de Laval [2], le fait qu'à une assemblée de fabrique, il déclara qu'à l'avenir le gouverneur ne serait plus marguiller honoraire, et par conséquent n'assisterait plus aux assemblées [3]. Mais il semble que la première chose à établir, c'est le droit que pouvait avoir le gouverneur d'assister aux assemblées de fabrique comme marguiller d'honneur. Ce droit, il ne l'avait certainement pas en vertu de sa charge. L'avait-il en vertu de quelque délibération de la fabrique ou de la paroisse?

Remontons aux sources. M. D'Ailleboût avait été élu, non pas marguiller *ex officio* [4], mais marguiller honoraire, le 21 novembre 1650, et cela, dit le P. Vimont, " pour le temps seulement de son gouvernement"; " parce que, ajoute-t-il, les autres gouverneurs pourront être priés de prendre le même titre et les mêmes soins [5]. "

1 — *Journal des jésuites*, février et avril 1661.
2 — Parkman, *The Old Regime in Canada*, p. 109.
3 — *Journal des jésuites*, 28 novembre 1660.
4 — Comme dit M. Parkman, *loco citato*.
5 — Il n'y a pas d'acte de cette élection, à proprement parler. Le fait se trouve seulement mentionné dans un acte intitulé : " Première messe dite à la paroisse, 24 décembre 1650. " Voici cet acte, tel qu'on le trouve dans le *Livre des Délibérations de la fabrique de Notre-Dame de Québec :*

" Première messe dite à la paroisse, 24 décembre 1650. Le 24 décembre 1650, on a dit la première messe en la susdite église (L'acte qui précède a pour titre : *Première pierre mise à l'église paroissiale le 23 septembre 1647)*, après la bénédiction faite auparavant, M. D'Ailleboût étant gouverneur, et le R. P. Paul Ragueneau, de la Compagnie de Jésus, supérieur de la mission, le R. P. Barthélemi Vimont faisant

C'était évidemment une faveur que la Fabrique avait voulu faire à M. D'Ailleboût; mais elle n'entendait pas se lier pour l'avenir vis-à-vis les autres gouverneurs. Or, il n'est nullement question dans le *Livre des Délibérations de la Fabrique*, ni M. de Lauson, qui succéda à M. D'Ailleboût, ni de M. D'Argenson, qui vint plus tard, comme marguillers honoraires. Il faut remonter jusqu'au temps de la seconde administration de Frontenac, pour retrouver une seconde élection de gouverneur comme marguiller honoraire (3 mai 1693) [1]. Sur la proposition de Mgr de Saint-Valier, le comte de Frontenac fut prié d'accepter le titre de marguiller d'honneur de la Fabrique; et il accepta.

Il est probable que M. D'Ailleboût, dans sa seconde administration (1657), continua à se prévaloir du titre de marguiller honoraire qui lui avait été ci-devant accordé, et que M. D'Argenson, qui lui succéda comme gouverneur (1658), se regarda, lui aussi, comme investi du même privilège, avec le consentement sinon exprès, — les registres n'en disent rien — du moins tacite du corps des fabriciens. Le P. Lalemant nous laisse clairement entendre

l'office de curé, et le R. P. Joseph Poncet, l'office de vicaire, M. Sevestre et M. Jacques Maheu, marguillers en office, élus le 21 novembre du dit 1650, et M. D'Ailleboût, gouverneur, étant marguiller honoraire, élu pareillement le 21 novembre 1650, pour le temps seulement de son gouvernement, parce que les autres gouverneurs pourront être priés de prendre le même titre et les mêmes soins. (Signé) P. Bar. Vimont Ptre."

On remarquera la distinction que fait le P. Vimont entre *marguiller en office* et *marguiller honoraire:* MM. Sevestre et Maheu étaient marguillers en office ; M. D'Ailleboût, marguiller honoraire.

1 — *Livre de Délibérations de la Fabrique de N.-D. de Québec.*

qu'il assistait habituellement aux assemblées de fabrique, et s'y considérait comme " en sa charge [1]. "

Ce n'était pas, il faut l'avouer, sans quelque raison, au moins de convenance, que la Fabrique avait donné à M. D'Ailleboût le titre de marguiller honoraire. Le gouverneur était au Canada le représentant de la Compagnie des Cent associés. Or, c'était la Compagnie qui pourvoyait en grande partie aux frais du culte à Québec : les offices paroissiaux se faisaient même à cette époque dans sa maison, qu'on appelait *le magasin du roi*. Il était donc convenable qu'elle fût représentée aux assemblées de fabrique par le gouverneur. D'après M. de Latour, celui-ci avait même " l'inspection des comptes de la fabrique [2]."

Mais tout cela n'avait plus sa raison d'être. Depuis plus de trois ans, la grande église paroissiale était ouverte au culte, et, par ses revenus, elle allait désormais se suffire à elle-même. On n'avait plus, d'ailleurs, grand'chose à attendre de la Compagnie des Cent associés. La présence du gouverneur aux assemblées de fabrique pouvait devenir un abus et influencer les décisions des marguillers: elle pouvait amener l'ingérence indue de l'Etat dans l'administration des biens ecclésiastiques.

Mgr de Laval laissa cependant s'écouler plus d'une année (16 juin 1659—28 novembre 1660), avant de déclarer publiquement que M. d'Argenson n'était pas marguiller, et par conséquent n'avait pas droit d'assister aux assemblées de fabrique : et il est probable qu'il n'aurait pas songé à le

1 — *Journal des jésuites*, 28 novembre 1660.
2 — Latour, p. 80.

troubler dans la jouissance de ce privilège, si celui-ci eût montré plus de déférence pour les droits de l'Eglise. Mais nous avons vu que le gouverneur disputait en toute occasion la préséance à l'évêque. Sans aller peut-être aussi loin que les partisans de l'archevêque de Rouen, ni déclarer ouvertement que l'évêque de Pétrée n'était qu'un évêque étranger, au Canada, il était bien aise de lui faire sentir qu'il n'était pas évêque de Québec, et lui contestait les honneurs et les privilèges dus à sa dignité. Qui sait si M. D'Argenson n'avait pas essayé d'imposer sa volonté dans les assemblées de fabrique, et même d'y accaparer la présidence, qui appartient d'une manière incontestable à l'Eglise, puisqu'il s'agit, dans ces assemblées, de l'administration de biens ecclésiastiques ?

L'évêque de Pétrée jugea donc qu'il était temps de retirer au gouverneur une faveur qu'il était trop disposé à regarder comme un droit. Le titre de marguiller d'honneur avait été accordé à M. D'Ailleboût " pour le temps seulement de son gouvernement ": on ne voyait pas qu'il eût été continué à ses successeurs. D'ailleurs, ce qui n'est qu'une faveur peut toujours être retiré quand on le juge à propos. Il déclara donc que M. D'Argenson " n'était plus marguiller honoraire," et par conséquent n'avait pas droit de siéger aux assemblées de fabrique. C'était revenir tout simplement à la règle ordinaire et au droit commun.

Il en fut de même pour la question du pain bénit, que le gouverneur, les jours de grandes fêtes, donnait *intra missam*, au son des fifres et du tambour. L'évêque jugea avec raison que cet usage était peu conforme aux rubriques, et surtout peu favorable au recueillement nécessaire pen-

dant les offices du culte divin. Le jour de Pâques 1660, il donna ordre que la bénédiction et l'offrande du pain bénit se feraient désormais avant la messe [1]. Ce règlement, pourtant bien sage, acheva d'indisposer M. D'Argenson.

On ne peut douter que ce gouverneur ne fût un homme d'un grand mérite. Tous les mémoires du temps lui rendent ce témoignage. " C'est un homme d'une haute vertu et sans reproche, dit Marie de l'Incarnation ... Il y a toujours à profiter avec lui, car il ne parle que de Dieu et de la vertu... Il assiste à toutes les dévotions publiques, étant le premier à donner l'exemple aux Français et à nos nouveaux chrétiens [2]."

La sœur Juchereau ne s'exprime pas d'une manière moins élogieuse sur son compte : " Il n'accepta, dit-elle, cet emploi (de gouverneur) que par un principe de vertu, dans la vue de faire fleurir la piété en Canada et d'y étendre la Foi. Son rare mérite était parfaitement connu... Il fut rappelé en France après trois ans de séjour au Canada, où il avait édifié et gagné tout le monde par sa grande piété, sa douceur et sa charité [3]."

Mgr de Laval lui-même, écrivant au frère de M. D'Argenson, conseiller d'Etat, à Paris, lui disait: " J'ai reçu, dans mon entrée dans ce pays, de monsieur votre frère, toutes les marques d'une bienveillance extraordinaire. J'ai fait mon possible pour la reconnaître, et lui ai rendu tous les respects que je dois à une personne de sa vertu et de

1 — *Journal des jésuites*, mars 1660.
2 — *Lettre spirituelle 90e.*
3 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Québec.*

son mérite, joint à la qualité qu'il porte, comme son plus véritable ami et fidèle serviteur... [1]. "

Mais les gens les plus vertueux ne sont pas toujours exempts de préventions. M. D'Argenson croyait avoir raison de se plaindre de son prédécesseur, M. D'Ailleboût, qu'il disait lui avoir manqué d'égard en diverses circonstances, et qu'il soupçonnait de vouloir le supplanter dans le gouvernement du Canada [2]. Mais il avait tort d'exiger que tout le monde épousât ses sentiments. M. D'Ailleboût avait des amis personnels parmi les jésuites, et M. D'Argenson s'imagina que ceux-ci prenaient fait et cause contre lui en faveur de son prédécesseur. De là ses préventions contre certains Pères de la Compagnie de Jésus, contre le P. Ragueneau, en particulier. Il se plaisait à dire qu'il y avait deux partis parmi les jésuites, celui du P. Lalemant, qui était un homme de sens, et celui du P. Ragueneau, qu'il représentait comme exagéré et porté à se mêler de toute espèce d'affaires : " Il serait à désirer, écrivait-il, que l'évêque de Pétrée donnât plutôt sa confiance au P. Lalemant qu'au P. Ragueneau. "

Mgr de Laval, qui ne fut jamais un homme de coteries, mais ne songeait qu'à faire son devoir, ayant un jour donné sur ce sujet à M. D'Argenson un avertissement charitable, celui-ci prit cet avis en mauvaise part, et devint désormais

1 — Lettre de Mgr de Laval, 20 octobre 1659.

2 — " M. l'abbé de Queylus passe en France pour se plaindre de la manière d'agir de M. D'Ailleboût à Montréal. Il me semble que cela ne lui servira pas pour être gouverneur du pays, comme il prétend." *(Correspondance de M. D'Argenson.)*

aussi prévenu contre le prélat que contre les jésuites [1]. Quand on laisse pénétrer de pareils sentiments dans son cœur, on n'est pas loin de l'inimitié et quelquefois de grandes injustices. On interprète en mal les actions du prochain, on leur attribue des motifs coupables.

C'est ainsi, par exemple, que Mgr de Laval ayant fait sortir une servante de la maison d'un des principaux citoyens de Québec, M. Denis, pour la faire entrer aux ursulines, M. D'Argenson attribue ce fait à un excès de zèle de la part du prélat, à une volonté qui ne recule devant aucune injustice et ne respecte aucun droit. " M. l'évêque de Pétrée, dit-il, a un zèle qui le porte si souvent hors du droit de sa charge, et une telle adhérence à ses sentiments, qu'il ne fait aucune difficulté d'empiéter sur le pouvoir des autres, et avec tant de chaleur qu'il n'écoute personne... Il dit que l'évêque peut ce qu'il veut, et ne menace que d'excommunication [2]. "

Mgr de Laval, cependant, pouvait avoir d'excellentes raisons de faire sortir, coûte que coûte, cette servante de la maison où elle était engagée, raisons qu'en sa qualité de confesseur ou de directeur spirituel, il ne pouvait donner au public, et dont il n'était redevable qu'à Dieu et à sa conscience. En tout cas, la présomption était en sa faveur, et il n'y avait pas lieu de lui attribuer cette doctrine excessive : *l'évêque peut ce qu'il veut*. Il n'y a rien

1 — Lettre de Mgr de Laval à M. D'Argenson, frère du gouverneur, 20 octobre 1659.
2 — Correspondance de M. D'Argenson.

dans la correspondance de Mgr de Laval qui fasse croire que telle était sa pensée.

M. Faillon, emboîtant le pas derrière M. D'Argenson : " Ce fut apparemment d'après ce principe, dit-il, que M. de Laval ordonna d'amener de la campagne à Québec une fille que l'on croyait possédée du démon, ainsi qu'un meunier qui, l'ayant demandée en mariage, et ayant été refusé à cause de sa mauvaise conduite, était soupçonné d'avoir jeté sur elle quelque maléfice et d'être magicien. Cet homme fut mis en prison, et la fille enfermée chez les hospitalières [1]."

Qu'on lise les *Lettres* de Marie de l'Incarnation, et l'on verra que ce meunier était un apostat et un magicien, qui " par son art diabolique " avait réellement ensorcelé cette fille pour l'épouser. " L'on eut sujet de croire qu'il y avait du maléfice de la part de ce misérable ; car il lui apparaissait jour et nuit, quelquefois seul, et quelquefois accompagné de deux ou trois autres, que la fille nommait, quoiqu'elle ne les eût jamais vus. Monseigneur y envoya des Pères, et il y est allé lui-même pour chasser les démons par les prières de l'Eglise... Le lieu est éloigné de Québec, ajoute Marie de l'Incarnation, et c'était une grande fatigue aux Pères d'aller faire si loin leur exorcisme. C'est pourquoi monseigneur ordonna que le meunier et la fille fussent amenés à Québec. L'un fut mis en prison, et l'autre fut enfermée chez les Mères hospitalières [2]."

1 — *Histoire de la colonie française*, t. II, p. 469.
2 — *Lettre historique 60e.*

Ce qui est certain, c'est que Mgr de Laval ne put faire emprisonner cet homme, sans le concours de l'autorité séculière. La connaissance des sortilèges et des maléfices était du ressort de l'officialité diocésaine. Celle-ci, apparemment, examina le cas avec ses circonstances, rendit son jugement, et livra le coupable au bras séculier.

Quant à la fille, elle se trouvait dans la juridiction du seigneur Giffart, de Beauport [1], qui, comme tous les seigneurs, avait droit de justice dans sa seigneurie. C'est probablement par son entremise qu'elle fut amenée à Québec ; et Mgr de Laval lui rendit un grand service en la faisant entrer à l'hôpital. " Elle fut mise, dit le *Journal des jésuites*, dans une chambre du vieux hôpital, où elle passait la nuit avec compagnie d'une garde de son sexe, quelque prêtre et serviteurs."

Qui n'admirerait la bonté et les soins attentifs du prélat pour cette personne infortunée ? Et c'est cette conduite toute charitable que l'on a voulu représenter comme entachée de violence et d'injustice !

N'oublions pas, cependant, que Mgr de Laval n'était qu'au début de son épiscopat, et n'avait encore que trente-huit ans. Quoi d'étonnant si, dans son désir de prévenir les abus qui auraient pu s'introduire dans l'Eglise naissante du Canada; et de tout mettre dans un ordre parfait, il eût montré un peu trop de zèle et dépassé quelquefois la mesure ; si, préoccupé du besoin de faire respecter son

1 — *Journal des jesuites*, décembre 1660.

autorité comme vicaire apostolique, après les entraves qu'on avait mises à sa nomination et les difficultés qu'on lui avait suscitées, il eût paru dans les questions de préséance ou autres, plus susceptible peut-être que s'il eût été déjà évêque de Québec ; si enfin, avec les meilleures intentions du monde, il lui fût arrivé de se tromper quelquefois dans les débuts de sa carrière apostolique [1] ?

Nous avons vu, par exemple, que le prélat avait été parfaitement justifiable d'exclure le gouverneur des assemblées de fabrique. Mais le *Journal des jésuites* nous assure qu'il le fit " sans lui en avoir parlé " auparavant. Le gouverneur se rendit subséquemment " avec sa suite ordinaire " à une assemblée des marguillers, et prétendit se maintenir en sa charge, déclarant à l'évêque " qu'il n'avait pas le pouvoir de le démettre. " Il se dit beaucoup de paroles peu respectueuses à l'égard du prélat, et le mécontentement fut grand de part et d'autre [2].

Que de froissements regrettables auraient peut-être été évités, si l'évêque eût prévenu le gouverneur de son intention, et l'eût prié de ne plus se présenter aux assemblées de fabrique !

Lorsque Mgr de Laval vint dans le pays, il remarqua que, dans les offices publics, le gouverneur était encensé après

1 — En parlant de saint Grégoire VII, M. de Ratisbonne ne craint pas de dire : " Il y eut peut-être dans l'expression de son vouloir quelque chose de trop vif, de trop inflexible." Puis il ajoute : " Mais si, à la distance où nous sommes placés de cette mémorable époque, on veut en apprécier le caractère, il faut, sans s'arrêter aux détails, envisager l'ensemble des résultats..." (*Histoire de saint Bernard*, Introduction.)

2 — *Journal des jésuites*, 28 novembre 1660.

le chœur, et par le diacre qui avait encensé le chœur. Ne trouvant sans doute pas convenable que cet encensement d'un laïque fût fait par le diacre, il régla que ce serait le thuriféraire qui porterait l'encens au gouverneur, et, comme de coutume, après que le chœur aurait été encensé. Le changement se fit à la messe pontificale de Noël (1659).

M. D'Argenson en fut très mortifié. Le cérémonial romain, répondant à la question : par qui doivent être encensés les vices-rois et gouverneurs des royaumes et des provinces, dit que " cela dépend de la coutume " ; mais il ajoute qu'ils doivent être encensés " immédiatement après l'évêque [1]."

Le gouverneur voulut se prévaloir de ce privilège, que l'Eglise accorde à ces hauts dignitaires civils en signe d'honneur et de respect. " Non seulement il prétendit être encensé par le diacre à la messe, mais aussi par le prêtre assistant qui avait encensé l'évêque, aux vêpres, et ce, immédiatement après l'évêque, avant les prêtres du chœur, soit à la messe soit aux vêpres."

Ce fut l'objet " d'une grande contestation entre l'évêque et le gouverneur, celui-ci se fondant sur le texte du cérémonial romain, l'autre sur l'usage de France, qu'il disait être contraire, et surtout sur l'usage où l'on était de faire encenser les prêtres du chœur avant le gouverneur, depuis que l'on faisait l'office dans la nouvelle église [2]." Les

1 — " Thurificandi sunt Proreges et Gubernatores regnorum et provinciarum immediatè post Episcopum. Hi omnes ab iis thurificantur, ad quos ex consuetudine id munus pertinet." *(Cæremoniale Episcoporum, lib. I, cap. XXIII.)*

2 — *Journal des jésuites*, décembre 1659.

jésuites s'entremirent pour régler le différend et réussirent à faire adopter un compromis. Mais il eût été mieux de s'entendre tout d'abord, et de préparer les esprits aux changements que l'on voulait faire dans le cérémonial [1].

Dans une autre circonstance, Mgr de Laval offensa encore publiquement M. D'Argenson. C'était le dimanche dans l'octave du saint Sacrement. La grand' procession devait descendre d'abord à la basse ville, remonter au Fort, de là aux ursulines et chez les jésuites, puis rentrer à la paroisse.

L'évêque fit dire au gouverneur qu'il n'arrêterait au reposoir du Fort, qu'à la condition que les soldats s'y tiendraient la tête découverte : condition qui fut agréée. Arrivé au Fort, voyant les soldats découverts, mais debout, il voulut exiger qu'ils se missent à genoux ; mais le gouverneur fit dire que c'était leur devoir de rester debout. Mgr de Laval se décida immédiatement à passer outre, et ne voulut pas arrêter au reposoir du Fort [2].

Cette affaire fit beaucoup de bruit. Le gouverneur fut profondément blessé de l'injure qu'il venait de recevoir. Chacun se demandait si l'évêque avait le droit d'exiger des soldats ce qu'il réclamait. " Ce qui parut de plus certain par le rapport de quelqu'un digne de foi, dit le *Journal des jésuites*, est qu'en semblable rencontre les soldats des gardes du roi mettent un genou en terre, sans se découvrir. " Et

1 — Dans un document sans signature ni date, on trouve la réponse suivante : " Pour l'encens, il faut suivre ponctuellement le cérémonial, et établir l'Eglise du Canada de la manière ordinaire, et dans l'usage des autres Eglises." (*Archives de la province de Québec*, 2e série, vol. I.)

2 — *Journal des jésuites*, juin 1661.

le *Journal* ajoute avec raison: " C'est de quoi il eût fallu s'éclaircir auparavant, et en convenir. "

En effet, si l'on s'était entendu d'avance, Mgr de Laval aurait probablement obtenu de M. D'Argenson ce qu'il obtint deux ans plus tard du baron D'Avaugour: " La procession, dit le *Journal des jésuites*, alla au magasin à l'ordinaire, où il y avait reposoir, puis monta au Fort, où il y avait aussi reposoir, et les soldats en haie depuis le canon qui était sur la plate-forme en dehors ayant à dos la porte du Fort, tous à genoux et découverts, et la bouche du fusil contre terre [1]. "

Mgr de Laval avait donc fini par gagner ce qu'il désirait; et l'on ne peut nier que, si ce cérémonial pour les soldats n'était pas tout à fait conforme aux usages militaires, il était plus respectueux pour le saint Sacrement.

Dans les divers incidents rapportés au cours de ce chapitre, quelques-uns ont cru voir la nature des Montmorency-Laval reprendre quelquefois le dessus dans le disciple de M. de Bernières: comme si l'on devait s'étonner de trouver quelques légères taches dans une si belle et si sainte vie!

Ce qui est certain, c'est que l'évêque de Pétrée était déjà un homme d'une vertu peu ordinaire. " Sa vie est si exemplaire, écrivait Marie de l'Incarnation en 1659, qu'il tient tout le pays en admiration [2]." Elle disait encore de lui, au plus fort de ses démêlés avec M. de Queylus et

1 — *Journal des jésuites*, 8 juin 1662.
2 — *Lettre historique 57e.*

M. D'Argenson : "C'est un autre saint Thomas de Villeneuve pour la charité et pour l'humilité... C'est l'homme le plus austère et le plus détaché des biens de ce monde [1]."

Mais les saints n'arrivent pas du premier coup au plus haut degré de la perfection. La vertu, plus encore que le génie, est une œuvre de grande patience. L'homme qui aspire à la sainteté, commence par bien fixer dans son cœur les échelons mystérieux par lesquels il doit s'approcher de Dieu [2]; puis il s'élève peu à peu de vertus en vertus, de mérites en mérites, jusqu'à ce qu'il arrive aux plus hauts sommets de la perfection chrétienne, comme le soleil en plein midi.

Nous verrons Mgr de Laval, déjà si distingué par sa piété et sa vertu au commencement de sa carrière épiscopale, atteindre bientôt ces sommets lumineux, et projeter l'éclat de la plus éminente sainteté sur l'Eglise du Canada.

1 — *Lettre historique*, 17 septembre 1660.
2 — " *Ascensiones in corde suo disposuit.*" (Ps. LXXX, 6.)

CHAPITRE SIXIÈME

—

Aperçu général du vicariat apostolique de l'évêque de Pétrée. — La population sauvage. — La colonie française.

Le vicariat apostolique confié à Mgr de Laval ne ressemblait guère aux diocèses bien organisés de l'Europe. Baigné du côté de l'Orient par les eaux de la mer, il n'avait pour ainsi dire pas de limites du côté du Nord et de l'Occident : il comprenait les possessions déjà soumises à la couronne de France, et celles que l'on pourrait y réunir dans la suite. C'était toute l'Amérique septentrionale, moins les colonies encore peu développées de la Nouvelle-Hollande et de la Nouvelle-Angleterre : immense territoire, plus grand que toute l'Europe, aussi vaste que l'Afrique, et que la vie d'un homme suffirait à peine à parcourir. Il était couvert d'épaisses forêts et de prairies incultes, sillonné en tous sens par de magnifiques rivières, parsemé de lacs et de hautes montagnes, habité par une infinité d'oiseaux et d'animaux de toutes sortes.

Ce vaste domaine où la civilisation a aggloméré aujourd'hui des millions d'êtres humains, ne contenait alors que quelques centaines de tribus plus ou moins errantes, aux-

quelles on est convenu de donner le nom de *sauvages*: restes perdus de quelque civilisation antique, tristes épaves de naufrages inconnus, enfants déshérités de la race humaine, qui avaient à peu près perdu tout souvenir de leur origine, toute idée de leur destinée, mais en qui le missionnaire reconnaissait des frères créés comme lui à l'image de Dieu, rachetés comme lui au prix du sang de Jésus-Christ.

A ces pauvres enfants des bois, qui avaient perdu le chemin de leurs destinées éternelles, et qui, comme des brebis privées de pasteur, couraient à une perte certaine, la Providence avait réservé une dernière grâce de salut. Elle avait commencé déjà à faire pénétrer chez eux, par le ministère des récollets et des jésuites, les lumières de la vraie foi ; elle leur envoyait maintenant un évêque, un successeur de ces mêmes apôtres à qui Notre-Seigneur avait dit: "Allez, enseignez toutes les nations [1]. "

Toutes ces tribus sauvages pouvaient se rattacher à deux races principales : la race Algonquine et la race Huronne. Les Hurons et les Iroquois, ces ennemis irréconciliables, appartenaient, chose étonnante, à la même famille ; leurs langues, quoique très diverses, étaient sœurs, et " il y avait entre elles à peu près la même différence qu'entre la langue italienne et la langue latine," dit Mgr de Laval.

1 — Matth., XXVIII, 19.

Les Iroquois étaient " un peuple féroce, très cruel et accoutumé à la guerre : leurs victoires les avaient rendus insolents." Divisés en cinq nations bien distinctes, ayant chacune leur chef, leur gouvernement, leur organisation, ils s'étaient constitués pour les fins militaires en une espèce de confédération, et habitaient ce pays magnifique et fertile qui est situé au sud du lac Ontario, et forme maintenant partie du vaste état de New-York. Par le lac Champlain et la rivière Richelieu, ils avaient un accès facile au fleuve Saint-Laurent.

Le pays des Hurons n'était guère moins avantageux. Il comprenait cette partie de la province d'Ontario qui se trouve entre le lac Erié et celui qui porte leur nom. Les jésuites avaient réussi à y établir des missions très florissantes, où les vertus et les mœurs rappelaient celles de la primitive Eglise.

Malheureusement, des inimitiés implacables existaient entre ces deux peuples. Les Iroquois tombèrent un jour (1649) sur la nation huronne, devenue en partie chrétienne, mirent tout à feu et à sang, firent un massacre horrible, et anéantirent ce peuple à tel point, que, lorsque Mgr de Laval arriva en Canada, il n'en trouva plus que quelques débris épars ça et là autour de Québec et dans l'île d'Orléans.

Du reste, les Iroquois et les Hurons étaient à peu près les seuls sauvages un peu sédentaires de l'Amérique du Nord, faisant quelque culture, ayant leurs foyers, leurs villages ordinairement entourés de fossés et de fortifications ou palissades en bois. Avant la destruction des Hurons,

les deux peuples comptaient environ quatre-vingt à cent mille âmes.

A la race Algonquine se rattachaient d'une manière plus ou moins éloignée cette infinité de tribus errantes et nomades, qui, sous les noms les plus divers, Abénakis, Etchemins, Micmacs, Montagnais, Outaouais, etc., étaient répandues dans les forêts de l'Acadie, du Labrador, du Saguenay, de la baie d'Hudson, de l'Outaouais, etc. Ces sauvages ne vivaient que de chasse et de pêche, campaient ordinairement sur le bord des rivières, pour profiter de la facilité qu'elles offraient aux transports et aux communications, et n'avaient guère de résidence fixe ni de villages. Les missionnaires y firent beaucoup de chrétiens ; bon nombre de ces néophytes se réunissaient au moins une fois par année, comme par exemple à Tadoussac, pour entendre la parole de Dieu et s'approcher des sacrements. D'autres ne pouvaient le faire qu'à de rares intervalles, à cause de la distance des lieux et de la terreur qu'inspiraient les Iroquois répandus partout.

Les Iroquois, en effet, étaient les ennemis déclarés, non seulement des Hurons, mais de tous les autres sauvages. La religion, cependant, avait pénétré aussi chez eux ; il y avait au milieu de ce peuple plusieurs missions et de bons néophytes ; il y avait surtout les Hurons chrétiens emmenés captifs, et qui furent toujours l'objet d'une sollicitude toute paternelle de la part des jésuites.

Les sauvages de l'Amérique du Nord, en général, avant l'arrivée des missionnaires, n'avaient plus qu'une connais-

sance bien confuse de la divinité, et de l'immortalité de l'âme. Ils croyaient à l'existence de bons et de mauvais esprits ; et tout leur culte, si ces pratiques grossières peuvent mériter le nom de culte, ne consistait qu'en observances superstitieuses, divinations, interprétations de songes, incantations, surtout pendant les festins ; ce qui faisait dire à un missionnaire : " C'est par les festins que le parti du démon se soutient ici. "

" Ils font au démon, dit Mgr de Laval, des sacrifices de chiens, qu'ils tuent, font cuire au feu et mangent ensuite. Ils prennent du tabac, plante qu'ils affectionnent beaucoup, jettent ce tabac au feu, en invoquant le démon, le lui offrent en holocauste, ou bien le jettent à l'eau, s'ils se trouvent en quelque naufrage.... Il y en a aussi parmi eux qui se disent magiciens, capables de guérir les maladies, de prédire l'avenir, et en imposent au vulgaire par mille tours de passe-passe [1]."

Du reste, aucune trace quelconque de temples, ni de culte public : les différentes pratiques superstitieuses dont nous venons de parler se faisaient en famille, au foyer domestique, et dans les grandes occasions, comme la chasse, la guerre et les voyages.

Ce fut chez les sauvages voisins du Mississipi, chez les Tamarois, par exemple, les Taensas et les Natchez, que l'on trouva pour la première fois quelque espèce de culte

1 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

public, " Ils ont, dit M. de Montigny [1], des temples assez beaux, dont les murailles sont des nattes. Celui de Taensas a des murailles épaisses de sept à huit pieds, à cause de la grande quantité de nattes qui sont les unes sur les autres. Ils ont pour une de leurs divinités, autant que j'ai pu voir, le serpent. Ils n'oseraient rien accepter ou s'approprier d'un peu considérable sans l'avoir auparavant porté à leur temple. Lorsqu'ils reçoivent quelque chose, c'est avec une espèce de vénération qu'ils se tournent vers ce temple [2]..."

On trouva aussi chez ces peuplades le culte du feu ; et M. de Latour, parlant des tribus errantes qui habitaient le long de la baie d'Hudson, nous assure " qu'elles adoraient le soleil, et que, dans les affaires importantes, le chef de la famille offrait en sacrifice à cet astre de la fumée de tabac [3] ; " ce qui ferait croire que beaucoup de ces sauvages avaient une origine orientale.

Le calumet était en grande vénération chez tous les sauvages. En parlant de ceux du Mississipi : " Il n'est rien, parmi ces Indiens, ni de plus mystérieux, ni de plus recommandable, dit un missionnaire. On ne rend pas tant d'honneur aux couronnes et aux sceptres des rois, qu'ils lui en rendent. Il semble qu'il est le dieu de la paix et de la guerre, l'arbitre de la vie et de la mort. C'est assez de le porter et de le faire voir, pour marcher en assurance

1 — L'un des missionnaires envoyés en 1698 par le séminaire de Québec pour évangéliser les sauvages du Mississipi.
2 — *Relation de la mission du Mississipi*, New-York, 1861.
3 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval.*

au milieu des ennemis, qui, dans le fort du combat, mettent bas les armes quand on le montre. Ce fut pour cela que les Illinois en donnèrent un au P. Marquette, comme une sauvegarde parmi les nations du Mississipi, par lesquelles il devait passer dans son voyage à la découverte de ce fleuve et des peuples qui l'habitent [1]."

Les mœurs ne valaient pas mieux que les croyances. " Chez la plupart des sauvages, le lien du mariage était à peu près nul; la polygamie était souvent en usage; la fornication n'avait rien d'odieux, et l'adultère ne l'était que pour les femmes [2]."

La plus grande cruauté était permise à l'égard des ennemis et des prisonniers de guerre: les couper par morceaux, leur enlever la chevelure, les brûler vifs, étaient des raffinements de torture grandement en honneur. L'anthropophagie n'avait pas pénétré dans les mœurs, comme parmi certaines tribus de l'Afrique; elle n'était ici que l'exception [3].

Aucune instruction, aucune culture quelconque; on ne savait ni lire, ni écrire. Mais il y avait souvent, parmi les sauvages, des hommes de génie, très spirituels, très habiles à raconter ce qu'ils avaient vu, ce qu'ils avaient entendu.

1 — *Relation du P. Gravier*, New-York, 1859.

2 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

3 — " Au fond du lac Supérieur, où il s'était rendu en 1655, dit M. l'abbé Verreau, le P. Allouez avait rencontré une vingtaine de nations, la plupart nouvelles, qui lui apportaient leurs mœurs et leurs langues différentes, depuis les Illinois doux et hospitaliers, jusqu'aux Sioux farouches, jusqu'à des peuplades du Nord qui *mangeaient leurs ennemis*, et luttaient contre les ours.... " (*Revue de Montréal*, t. I, p. 171.)

Il y avait parmi eux des diplomates, et des hommes politiques adroits pour discuter les affaires publiques, pour gouverner, pour organiser une expédition, pour conclure un traité de paix, et avec qui nos hommes d'Etat devaient toujours compter. Il y avait aussi parmi eux des hommes d'une grande éloquence, et qui, " dans l'art de la parole, dit Mgr de Laval, ne le céderaient nullement à nos Européens."

Les langues algonquine et huronne sont, dit-on, très riches, non pas tant par la quantité de mots qu'elles renferment, que par les mille nuances différentes d'exprimer une idée, et par les formes très variées du langage. Comme elles n'ont pas à exprimer d'idées abstraites, toutes leurs ressources se portent à rendre de la manière la plus imagée et la plus frappante les idées qui nous viennent des sens, de la nature, et de tout ce qui nous entoure. Ces langues, où le verbe, surtout, domine, avec ses conjugaisons les plus variées, sont éminemment propres à exprimer la pensée des sauvages, et à favoriser leur éloquence.

Ce qui surprenait les Européens, ce n'était pas de trouver chez nos sauvages tant d'éléments de barbarie, de paganisme et de désordre moral, c'était plutôt d'y trouver encore beaucoup de germes de civilisation, après cette longue suite de siècles pendant lesquels ils s'étaient vus irrémédiablement séparés de tout peuple civilisé, complètement laissés à eux-mêmes, sans enseignement, sans modèles, privés de tous les instruments que l'on regarde généralement comme nécessaires à la civilisation, le fer,

en particulier, dont ils n'avaient pas ici la moindre trace. La Providence, qui leur ménageait la grâce de la foi, n'avait pas permis qu'ils fussent descendus aux derniers degrés de la barbarie.

Ce qui est encore plus étonnant, peut-être, c'est de voir que ces peuples, même dans leur état de dénuement, ne connaissant ni pain, ni vin, ni aucune de nos douceurs, ne vivant que de chasse et de pêche, à demi vêtus, très mal logés, se trouvaient cependant heureux, et n'auraient pas changé leur sort pour celui des Européens: à preuve, la difficulté, pour ne pas dire l'impossibilité, qu'il y eut toujours de franciser les sauvages. Ils ne voulaient pas se dépouiller de leur liberté pour porter les chaînes de notre civilisation. L'on vit plutôt, en maintes occasions, le Français se faire sauvage, adopter la vie des bois, quitter ses habitudes réglées et civilisées, pour se faire nomade et courir à l'aventure.

Au milieu des peuplades barbares de l'Amérique septentrionale, sur les côtes de l'Acadie, et sur les rives du Saint-Laurent, étaient venus se fixer quelques groupes de colons français, attirés la plupart par l'appât du commerce avec les sauvages, un bon nombre par un but plus noble, celui de cultiver la terre et de répandre parmi les infidèles le bienfait de la Religion.

Sur les côtes de l'Acadie, se faisait surtout le commerce du poisson : il y avait là bon nombre d'habitations françaises, et des missions desservies par les pères jésuites. L'île Percée était un poste où mouillaient ordinairement les

vaisseaux venant de la France. Nous avons vu Mgr de Laval y descendre lui-même tout d'abord, et y donner les prémices de son zèle apostolique. Mais nous ne croyons pas qu'il ait jamais eu occasion de retourner dans cette partie de son vicariat.

Sur le Saint-Laurent, quatre postes principaux attiraient les regards : Tadoussac, Québec, les Trois-Rivières et Montréal; ils étaient séparés les uns des autres par une trentaine de lieues de distance. C'était là que les sauvages venaient apporter le produit de leurs chasses, les peaux de castors, surtout, qu'ils échangeaient contre les produits européens [1].

Ces quatre postes furent les premiers centres de colonisation canadienne. Mgr de Laval avait choisi pour sa résidence celui qui était alors le plus ancien et le plus populeux, Québec.

On a peine à se figurer aujourd'hui ce que devait être à cette époque la vie du colon canadien, perdu pour ainsi dire au milieu de ces forêts, éloigné de mille lieues de sa patrie. L'hiver, surtout, quel isolement! " Les navires qui vont de France en Canada, dit le P. Ragueneau, ne partent qu'au printemps, aux mois d'avril, mai et juin : et

1 — " Il y a (à Ville-Marie) une place grande et spacieuse dans la ville, où les marchands dressent des boutiques plusieurs fois l'année, pour traiter avec les sauvages, qui sont quelquefois quatre et cinq cents à la fois : ce qui est si récréatif à voir, que grand nombre de personnes viennent de 60 lieues de loin pour voir ces sortes de foires.' *(Annales de l'Hôtel-Dieu de Montréal.)*

les mêmes vaisseaux retournent de Québec en France dans l'automne, aux mois d'octobre, novembre et décembre [1]. "

On était donc la moitié de l'année sans aucune nouvelle de la France, sans rapports possibles avec ses parents et ses amis. Ce n'est que tard le printemps que l'on voyait renaître ses espérances, avec les feuilles et les fleurs. Comme ces mois de l'hiver devaient paraître longs !

Dans les villes, à Québec, surtout, où il y avait déjà une excellente société, on avait plusieurs occasions de se distraire. Le gouverneur, et les jésuites dans leur collège, donnaient de temps en temps des séances publiques, qui ne manquaient pas d'attirer l'élite des citoyens: plusieurs des meilleures pièces du répertoire classique, le Cid, par exemple, furent jouées avec succès à cette époque [2].

Il y avait quelquefois des réjouissances d'un autre genre, qui étaient très appréciées: on faisait, le soir, des feux de joie, à l'occasion de certaines grandes fêtes. C'est ainsi que le jour de la Saint-Joseph 1660, il y eut trois feux de joie, l'un au collège des jésuites, un autre chez M. Couillard et un troisième chez les ursulines [3].

On connaît l'importance que l'on attachait au *feu de la Saint-Jean*, et quelle réjouissance cette cérémonie était pour le peuple. " La solennité du feu de la Saint-Jean, dit le *Journal des jésuites* de 1666, se fit avec toutes les magnificences possibles, Mgr l'évêque revêtu pontificalement, avec

1 — *Vie de Catherine de Saint-Augustin.*
2 — *Journal des jésuites*, passim.
3 — *Journal des jésuites*, mars 1660.

tout le clergé, nos Pères en surplis, etc. Il présente le flambeau de cire blanche à M. de Tracy, qui le lui rend, et l'oblige à mettre le feu le premier, etc. "

Le clergé réussit pendant longtemps à empêcher les amusements dangereux. Le premier bal au Canada eut lieu le 4 février 1667 ; et le *Journal des jésuites* qui rapporte ce fait, ajoute: "Dieu veuille que cela ne tire point en conséquence!"

A la campagne, où il n'y avait encore qu'une poignée de colons, la vie était nécessairement plus monotone qu'en ville. Les habitations n'étaient pas groupées en hameaux comme en France; on s'était bâti un peu au hasard, chacun à sa commodité, près du fleuve, sur la terre concédée par le seigneur du lieu. Et puis, quelles habitations! les arbres de la forêt, que l'on avait abattus et réunis à faux frais dans leur forme grossière, de manière à se procurer un abri quelconque contre l'intempérie des saisons. Nulle part, de chemins, pour communiquer d'une habitation à l'autre: en été, on se servait du canot sur le fleuve; en hiver, on avait les sentiers que l'on se frayait soi-même en raquettes sur la neige.

Jamais cependant le colon canadien ne connut l'ennui; il avait apporté avec lui la gaieté gauloise si proverbiale. La chasse, la pêche, les courses sur la neige le distrayaient, l'hiver, de ses travaux ; il lui fallait abattre les arbres de la forêt pour se faire une maison et se protéger contre le froid ; l'été, il avait à ensemencer et à cultiver son champ. Il se serait trouvé trop heureux, s'il n'avait pas eu à redouter sans cesse les incursions du farouche Iroquois.

De Québec à Tadoussac, on ne voyait encore à cette époque que deux églises, une en pierre, bâtie sur le bord du fleuve, au Château-Richer, et la petite église en bois que M. de Queylus avait fait commencer à la Bonne Sainte-Anne. A Tadoussac, il y avait une jolie petite église en pierre [1], que les jésuites avaient fait construire pour leurs néophytes Montagnais, qui s'y rendaient en foule dans la belle saison, au retour de leurs chasses, pour y recevoir les sacrements et entendre la parole de Dieu. Aucune église sur l'île d'Orléans, ni sur la côte sud. A Montréal, il n'y avait encore que la pauvre église en bois attenante à l'Hôtel-Dieu, qui se trouvait à peu de distance du fleuve. Aux Trois-Rivières, une église paroissiale, en bois, bâtie par les jésuites, sous le vocable de l'Immaculée Conception.

Il fallait ensuite venir jusqu'à Sillery pour trouver une église, celle des pères jésuites, près de leur résidence Saint-Joseph : puis, il y avait, à l'endroit occupé aujourd'hui par la paroisse Saint-Jean-Baptiste, sur le coteau Sainte-Geneviève, une petite chapelle en bois, que desservit longtemps M. de Saint-Sauveur.

Avec les quatre églises de Québec, en pierre, celles de la paroisse, des jésuites, des ursulines et de l'Hôtel-Dieu, il n'y avait donc encore à cette époque (1660) que onze églises dans toute la colonie française du Canada [2].

1 — Elle avait remplacé la pauvre chapelle en écorce et en feuillage où les pères récollets Dolbeau, Huet et Le Caron avaient célébré la messe, du temps de Champlain (1615-1622), et l'humble " masure " où les pères jésuites De Quen et Albanel desservirent si longtemps (1641-1660) les Montagnais de Tadoussac. *(Relations des jésuites.)*

2 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

Les missionnaires allaient aussi souvent que possible, avec leurs chapelles portatives, célébrer une ou deux messes le dimanche dans quelques-unes des habitations les plus convenables, et quelquefois à de grandes distances, pour procurer l'avantage des sacrements aux colons dispersés çà et là sur les rives de notre grand fleuve.

Pour compléter cet aperçu du vicariat apostolique de Mgr de Laval, lors de son arrivée au Canada, on aimerait peut-être à savoir ce que pensait le prélat des Français de la colonie. Bien qu'il soit d'une grande réserve pour les personnes, tant dans ses lettres que dans ses rapports au souverain pontife, il laisse clairement entendre que le grand mal d'alors — les choses sont-elles bien changées? — c'était que la plupart des colons recherchaient trop leurs intérêts temporels, et négligeaient le but principal que la colonie devait avoir dans les vues du roi, de la reine mère et de tant de saintes personnes qui s'intéressaient à l'avenir du Canada : le bien de la Religion et la propagation de la foi catholique. Nous verrons que c'est précisément cette recherche excessive des intérêts temporels, qui sera au fond de la grande question de l'eau-de-vie, laquelle causera tant de chagrins à Mgr de Laval.

" Je ne vois ici personne, disait-il au souverain pontife, sur le zèle et l'autorité de qui on puisse compter pour l'affermissement de la Religion. La plupart n'ont pas le moindre souci de la propagation de la foi, et ne recherchent que leurs intérêts propres [1]. "

1 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

Naturellement, ces hommes affamés de gains illicites n'aimaient guère les remontrances de l'évêque ou des jésuites : " Vous avez ici, écrivait-il au général de la Compagnie de Jésus, des envieux et des ennemis, qui s'indignent contre vous et contre moi ; mais ce sont de mauvais juges, qui se réjouissent du mal et n'aiment pas le triomphe de la vérité [1]. "

Il y avait aussi la race des médisants et des mauvaises langues, que l'on trouve infailliblement dans tous les petits villages, et qui faisait alors beaucoup de mal à Québec. Dans cette société encore en germe, on s'épiait les uns les autres, on interprétait en mal les actions du prochain, on critiquait tout ce que l'on voyait. Ce fléau de la médisance désolait le cœur du prélat : " Il fallait un homme de cette force, dit Marie de l'Incarnation, pour extirper la médisance, qui prenait un grand cours et jetait de profondes racines. " Et elle ajoute plus loin : " Pour le pays, en général, sa perte, à mon avis, ne viendra pas tant du côté des Iroquois, que du côté de certaines personnes qui, par envie ou autrement, écrivent quantité de choses fausses contre les plus saints et les plus vertueux, et qui déchirent par leurs calomnies ceux qui y maintiennent la justice et la font subsister par leur prudence [2]. "

Il fallait que le fléau fût bien grand, pour que la Mère de l'Incarnation, dont le jugement est toujours si sûr et si réfléchi, le trouvât même plus dommageable à la colonie

1 — Lettre au P. Nickel, 1659.
2 — *Lettre historique 57e.*

que les incursions des Iroquois. Et cependant l'on sait avec quelle fureur ces sauvages s'acharnaient à la ruine du Canada. Nous verrons, au cours d'un prochain chapitre, que, dans les premières années d'administration de Mgr de Laval, ils mirent plusieurs fois la colonie à deux doigts de sa perte.

D'un autre côté, il y avait à Québec plusieurs citoyens d'élite, qui furent toujours dévoués à la cause du bien. Parmi eux se distinguaient surtout MM. de Villeray, Bourdon, Juchereau de la Ferté, etc., hommes respectés dans la colonie, mais contre lesquels ne manquait pas de s'aiguiser la langue de la médisance dont nous venons de parler. Ils se montrèrent toujours les véritables amis de l'ordre et de la religion. Nous verrons Mgr de Laval les soutenir énergiquement et leur rester fidèle dans la bonne comme dans la mauvaise fortune ; nous le verrons s'opposer comme un mur d'airain aux injustes persécutions du gouverneur De Mésy contre ces bons citoyens.

CHAPITRE SEPTIÈME

Mgr de Laval organise son vicariat apostolique. — Les missions sauvages confiées aux jésuites ; la colonie canadienne, aux prêtres séculiers. — Création d'une officialité. — Touchants exemples de zèle, de bonté et de foi donnés par Mgr de Laval. — Divers travaux administratifs. 1659-1662.

Pour l'aider dans l'administration de son immense vicariat apostolique, l'évêque de Pétrée n'avait à sa disposition que vingt-cinq ecclésiastiques, savoir, neuf prêtres séculiers [1], et seize pères de la Compagnie de Jésus. Quel petit nombre d'ouvriers pour une si vaste moisson ! Le zèle devait suppléer à tout.

Depuis près de trente ans, les jésuites évangélisaient les sauvages du Canada : " eux seuls comprenaient la langue des indigènes ; eux seuls pouvaient la parler parfaitement." Il était naturel que Mgr de Laval leur laissât la

1 — Voici les noms de ces prêtres, avec la date de leur arrivée au Canada : à Montréal, MM. Vignal (1648), Soûart et Galinier (1657) et Lemaître (1659) ; à Québec, MM. Lesueur de Saint-Sauveur (1634), LeBey (1656), Torcapel, Pèlerin et de Bernières (1659). Il est probable que M. D'Allet, venu en 1657 avec M. de Queylus, était aussi en Canada : il passa l'hiver de 1659 malade à l'Hôtel-Dieu de Québec.

charge des missions, se réservant pour lui-même la direction générale du vicariat apostolique, et pour ses prêtres séculiers la desserte de la colonie française.

Il y avait à Québec huit pères jésuites, dont quelques-uns étaient employés au collège, les autres, toujours prêts à partir, au moindre signe de leur supérieur, pour les missions les plus lointaines, ou à la disposition de l'évêque pour n'importe quelle fonction du saint ministère.

Deux autres pères jésuites desservaient les missions de l'Acadie ; un autre, celle de Sillery, près de Québec ; il y en avait deux à la résidence des Trois-Rivières. Le P. Chaumonot avait été envoyé à Montréal tant pour l'instruction et le soin des sauvages qui y accouraient de tous côtés, que pour la consolation de beaucoup de Français, qui l'avaient demandé instamment à Mgr de Laval. Il était, dans l'exercice du saint ministère, le collaborateur des vénérables sulpiciens, qui desservaient avec zèle cette ville naissante ; et il vécut toujours avec eux dans les termes d'une douce fraternité.

Enfin, deux autres pères de la Compagnie de Jésus partirent, dans l'été de 1660, pour une mission éloignée de plus de quatre cents lieues de Québec, où " il y avait des nations innombrables qui n'avaient jamais entendu parler de religion, dit Mgr de Laval. L'un d'eux [1], abandonné de ses compagnons, et revenu à Québec, devait se rendre à Tadoussac pour y instruire des néophytes sau-

1 — Le P. Albanel.

vages; de là, il se proposait de pénétrer jusqu'aux rivages de la baie d'Hudson pour y porter les lumières de la foi. L'autre [1] avait continué sa route du côté de l'Occident, vers cet océan pacifique que l'on ne connaissait encore qu'imparfaitement, et par où l'on espérait pénétrer jusqu'en Chine [2]."

Le zèle de tous ces ouvriers apostoliques remplissait de joie le cœur de Mgr de Laval: "J'ai vu ici et admiré les travaux de vos Pères, écrivait-il au général de la Compagnie de Jésus. Ils ont réussi, non seulement auprès des néophytes, qu'ils ont tirés de la barbarie et amenés à la connaissance du seul vrai Dieu, mais encore auprès des Français, auxquels par leurs exemples et la sainteté de leur vie, ils ont inspiré de tels sentiments de piété, que je ne crains pas d'affirmer en toute vérité que vos Pères sont ici la bonne odeur de Jésus-Christ partout où ils travaillent [3]."

Ce qu'il dit des jésuites, dans son rapport au souverain pontife (1660), est un des plus beaux éloges qui soient jamais sortis de la bouche d'un évêque en faveur de ces religieux.

"Les pères de la Compagnie de Jésus me sont, dit-il, d'un grand secours, tant pour la desserte des Français que pour celle des sauvages. Toujours prêts à entendre les confessions et à annoncer la parole divine, ils enseignent le

1 — Le P. Ménard.
2 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.
3 — Lettre au P. Nickel, 1659.

catéchisme aux enfants et aux ignorants, et forment tout le monde à la piété, en particulier comme en public. Ils visitent avec une égale attention les gens du peuple et ceux de la haute société, exercent les œuvres de miséricorde et répandent partout de nombreuses aumônes. Connaissant la langue et les mœurs des indigènes, ils les aiment en Jésus-Christ, et en sont tendrement aimés.

" Leurs revenus ne suffiraient pas aux larges aumônes qu'ils répandent, s'ils n'avaient d'abondants secours de la France. Ils ne reçoivent rien pour l'administration des sacrements.

" Ils me sont très soumis et se montrent toujours prêts à exécuter mes ordres. Ce sont des hommes de paix et de bon exemple. Il y en a qui ne les aiment pas suffisamment ; mais c'est par jalousie, ou parce que les Pères ne favorisent en aucune manière ceux qui ont trop d'attache aux biens temporels.

" Très versés dans la théologie et les belles-lettres, appelés pour la plupart à jouer un rôle remarquable en France, s'ils y étaient restés, ils se dévouent tout entiers au salut des âmes. Il n'y a pas de nation si barbare ni si éloignée, où ils ne brûlent de porter leur zèle et leur travaux apostoliques. On en a vu périr de froid au milieu des neiges, à genoux, et les yeux levés vers le ciel ; ils étaient morts en priant, pendant qu'ils cherchaient à se frayer un chemin au milieu de ces neiges épaisses, pour aller porter aux âmes le secours de leur ministère.

" D'autres ont été consumés à petit feu ; d'autres, percés de glaives....Plus de dix ont été pris par les Iroquois infidèles, massacrés, égorgés, soumis à toute espèce de tortures, qu'ils ont endurées avec une patience vraiment chrétienne et un zèle apostolique."

Les prêtres séculiers ne donnaient pas moins de consolation que les jésuites à l'évêque de Pétrée.

" Ceux que j'ai avec moi, dit-il, me remplissent de joie par leur piété et par la bonne odeur de leur vie. Ils annoncent au peuple la parole de Dieu, entendent les confessions, et remplissent toutes les fonctions de leur ministère avec beaucoup de zèle et de ferveur. Ils ne se mêlent aucunement de politique, aiment la pauvreté, ne reçoivent rien pour l'administration des sacrements, en un mot, ne recherchent aucunement leurs intérêts propres, mais uniquement ceux de Jésus-Christ. "

Il faut dire que ces prêtres avaient dans leur évêque un admirable modèle de dévouement, d'abnégation et de zèle.

" Je me suis appliqué dans la mesure de mes faibles forces, écrit-il humblement au souverain pontife, avec tout le soin et la vigilance dont j'ai pu être capable, à toutes les fonctions sacrées, prêcher, entendre les confessions, administrer le sacrement de confirmation, visiter tous les fidèles confiés à mes soins, mais surtout ceux qui restent à la campagne, qui sont loin de Québec, et qui ont moins de secours. "

Puis il fait entendre au saint-père ce cri d'apôtre : "Fasse le ciel que je me fasse tout à tous, et que je parvienne à procurer des âmes à Jésus-Christ ! "

Qui n'admirerait cet évêque de la primitive Eglise, tout dévoué au salut de son troupeau, se faisant, au besoin, simple missionnaire, et ne reculant devant aucune fatigue pour aller porter à chacun les secours de la religion? Certes les Canadiens devaient être fiers lorsqu'ils recevaient inopinément la visite d'un tel pasteur !

" Comme les autres prêtres de la colonie, on l'a vu cent fois, dit M. de Latour, aller administrer les sacrements aux malades, à la ville et à la campagne, ramant dans un canot, en été, marchant en hiver sur la neige, en raquettes ; on l'a vu, portant sur son dos sa chapelle, aller à une et deux lieues dire la messe dans une cabane, donner le saint viatique et l'extrême onction, puis s'en revenir, après avoir mangé, en courant, un morceau de pain, et souvent tout à jeun [1]. "

Il n'y avait encore, à l'arrivée de Mgr de Laval, que trois paroisses un peu organisées, celle de Québec, celle de Montréal, et celle de Château-Richer, ou " l'église de Beaupré, la seule église de campagne française qui fût encore formée, " dit M. de Latour.

Le prélat nomma M. Torcapel curé de Québec, et, à défaut de prêtres séculiers, lui donna le P. Lemercier pour vicaire. Mais, pour perpétuer la mémoire des services

1 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval.*

rendus à la paroisse de Québec par les jésuites, il établit, à partir du premier janvier 1660, une cérémonie qui, répétée à certaines dates fixes, devait permettre aux citoyens de leur exprimer leur reconnaissance. M. Torcapel fut chargé d'annoncer en chaire ses intentions, le dimanche précédent.

S'était-il acquitté de cette tâche d'une manière un peu tiède? N'avait-il pas assez insisté sur la reconnaissance due aux pères jésuites? Quoi qu'il en soit, Mgr de Laval voulut monter en chaire lui-même le premier jour de l'an, et reprendre le prône de M. Torcapel [1]. Dans une allocution pleine de chaleur, il rappela aux paroissiens de Québec ce qu'ils devaient aux révérends pères jésuites. Apostrophant saint Ignace, le fondateur de la Compagnie de Jésus, il le pria de veiller toujours du haut du ciel sur ses enfants bien-aimés, et de ne pas permettre que les enseignements qu'ils avaient répandus partout sur le sol de la Nouvelle-France, avec tant de zèle et souvent au prix de leur sang, fussent jamais oubliés.

Puis il régla que trois fois par année, savoir, le premier jour de l'an, le jour de la Saint-Ignace, lorsque cette fête tomberait un dimanche, et le jour de la Saint-François-Xavier, on irait en procession, de la paroisse, chanter les vêpres à l'église des jésuites. On commença ce jour-là même; la procession fut magnifique, et le peuple s'y porta en foule.

Ce fut là la première ordonnance de Mgr de Laval (25

1 — *Journal des jésuites*, janvier 1660.

janvier 1660) ; elle était un hommage d'affection et de piété filiale pour ses maîtres vénérés, les pères de la Compagnie de Jésus. Elle fut maintenue tout le temps de son épiscopat, et observée encore longtemps après.

Un des premiers actes d'administration de Mgr de Laval fut la création d'une officialité, ou d'un tribunal ecclésiastique, chargé de juger toutes les affaires où le clergé pouvait être concerné ; tant ce grand évêque avait à cœur de sauvegarder les immunités ecclésiastiques, de protéger ses prêtres contre l'ingérence indue des tribunaux civils, et de tout établir ici, dès le commencement, d'une manière conforme au droit canonique !

M. Torcapel fut nommé promoteur de l'officialité, et M. de Lauson-Charny, juge ou official [1]. Celui-ci était en même temps le grand vicaire de l'évêque [2]. Mgr de Laval lui rend un beau témoignage : " C'est un homme, dit-il, d'une haute naissance, mais plus remarquable encore par sa piété, sa prudence et son expérience, qui est bien au-dessus de son âge, car il a à peine trente ans. Avant d'être prêtre, il a remplacé son père comme gouverneur du Canada, lorsque celui-ci est repassé en France il y a quatre ans. Son père est conseiller du roi [3]."

Il y a peu de détails sur les travaux de cette première officialité. Nous savons seulement que, dès le début, il y

1 — Latour, p. 23.
2 — D'après le *Journal des jésuites*, il était déjà grand vicaire le 21 octobre 1660. Ses lettres, inscrites dans les registres de l'archevêché de Québec, sont datées du 9 août 1662.
3 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

eut quelquefois conflit de juridiction entre le tribunal civil et le tribunal ecclésiastique, ou contestation sur les matières qui devaient être du ressort de l'un ou de l'autre. C'est ainsi que, vers la fin de février 1661, il y eut, dit le *Journal des jésuites*, " grande brouillerie entre les puissances ; on en pensa venir aux extrémités au sujet d'une sentence portée par Mgr l'évêque contre Daniel Uvil, prisonnier hérétique relaps, blasphémateur et profanateur des sacrements : *cujus crimina utrumque forum sibi vindicabat.*" Le coupable fut enfin condamné par le tribunal civil " à être pendu, ou plutôt arquebusé," le 9 octobre de la même année [1].

Plus tard, après la création du conseil souverain, de nombreux conflits éclatèrent aussi entre ce haut tribunal et l'officialité. On voulut même, en certaines circonstances, contester les droits et l'autorité du tribunal ecclésiastique, sous prétexte que celui qui l'avait établi n'était pas évêque de Québec [2]. Mais l'officialité créée par le vicaire apostolique n'en continua pas moins utilement son œuvre, et rendit les plus précieux services à l'Eglise du Canada.

L'évêque de Pétrée avait donc réussi à donner à son vicariat apostolique une première organisation. Aux jésuites était dévolue la charge d'évangéliser les sauvages, jusqu'aux endroits les plus reculés ; la colonie de Montréal était desservie par les messieurs de Saint-Sulpice ; celle de

1 — *Journal des jésuites.*
2 — *Jugements et Délibérations du Conseil Souverain de la Nouvelle-France*, passim.

Québec, par d'autres prêtres séculiers. C'est dans cette dernière ville qu'il faisait lui-même sa résidence; et, bien qu'il y eût un curé et un vicaire, il était toujours, comme nous l'avons vu, le premier à l'œuvre, courant aux malades, administrant les sacrements, se dévouant à l'hôpital au service des pauvres, encourageant par ses visites les élèves des jésuites et des ursulines, se faisant tout à tous pour la gloire de Dieu.

Le dimanche, il assistait régulièrement aux offices de la paroisse, et fut fidèle à cette pratique jusqu'à sa mort. Il prêchait à son tour, et officiait à toutes les grandes fêtes, soit à l'église paroissiale, soit dans quelqu'une des communautés religieuses. Plein d'attention pour les cérémonies de l'Eglise, ce prélat, d'ailleurs si humble et si modeste, tenait à ce que l'on exerçât toutes les fonctions du culte divin avec splendeur et magnificence.

Tout ce qui pouvait intéresser la piété des fidèles lui était à cœur. Il avait obtenu du souverain pontife la faveur d'accorder à son peuple trois indulgences plénières. Il en donna une chez les jésuites le 19 mars 1660 [1]. M. de Bernières, ordonné la veille, avait dit le matin sa première messe chez les révérends pères. Dans l'après-midi il y eut sermon à la paroisse, et M. de Bernières y donna la bénédiction du saint sacrement.

Quelques jours plus tard, le lundi de Pâques, eut lieu chez les jésuites une autre cérémonie bien touchante, celle

1 — C'était un vendredi la Saint-Joseph était alors, au Canada, fête d'obligation.

de la première communion. C'était la première cérémonie de ce genre depuis l'arrivée de Mgr de Laval à Québec. Il voulut y présider lui-même, bénit avec affection les quarante jeunes gens qui avaient communié, puis, après la messe, les convia tous à sa modeste demeure, invitant en même temps ceux qui avaient fait leur première communion l'année précédente [1].

Ce bon père avait fait préparer à ses enfants un magnifique déjeûner. Il était là lui-même, avec quelques-uns de ses prêtres, comme autrefois Notre-Seigneur et les apôtres au milieu des enfants, les servant à table, veillant à tous leurs besoins, se faisant donner le nom de leurs familles, et leur adressant de bonnes paroles : spectacle ravissant, digne de l'admiration des anges et des hommes ! Faut-il s'étonner de ce que dit quelque part le P. Lalemant, que le prélat, par sa grande bonté, avait gagné le cœur de tous les Français et sauvages de la colonie, et que l'on avait pour lui la plus grande vénération ?

Arrivait-il quelque malheur, il était le premier à chercher le moyen d'y remédier. Un jour, — c'était le dimanche de la Septuagésime — pendant qu'il assistait chez les jésuites au catéchisme solennel, qui se faisait sous forme de dialogue et attirait toujours beaucoup de monde, il apprend que le feu vient d'éclater à la basse ville, qu'une maison est déjà devenue la proie des flammes, et que l'incendie menace de s'étendre et de gagner toute cette partie

1 — *Journal des jésuites*, 29 mars 1660.

de Québec. Le serviteur de Dieu, poussé sans doute par une inspiration d'en haut, court vite à l'église paroissiale, organise à la hâte une procession, et se dirige vers le théâtre de l'incendie, portant le saint sacrement avec une foi et une piété angéliques, qui ravissent tous ceux qui accourent sur son passage.

Le *Journal des jésuites* affirme qu'aussitôt après l'arrivée du prélat, l'incendie diminua peu à peu, puis cessa tout à fait. Et notre pieux évêque, invitant tout le monde à le suivre, remonta en procession à la haute ville, et rentra à l'église, remerciant Dieu, comme autrefois saint Charles Borromée, d'avoir délivré son peuple d'une grande calamité [1].

C'est à peu près vers le même temps que surgirent entre Mgr de Laval et M. D'Argenson les difficultés au sujet du rang que devaient occuper les marguilliers dans les processions. Ceux-ci avaient toujours marché immédiatement après le gouverneur. Quelques personnages voulurent leur disputer la préséance, et menacèrent même, pour arriver à leur but, d'employer la violence et la force. Nous avons vu que l'évêque, pour le bien de la paix, ordonna qu'à l'avenir il n'y aurait plus de procession, jusqu'à ce que l'on se fût entendu sur le droit d'un chacun.

" Dans le désir que nous avons, dit-il, selon le devoir de notre charge, de procurer la paix et l'édification de notre Eglise, et d'ôter toutes les occasions de troubles, nous

1 — *Journal des jésuites*, 13 février 1661.

avons jugé qu'il serait plus expédient de ne faire aucune procession, jusqu'à ce que l'on se soit accordé en cette affaire [1]. "

L'année précédente, il avait réglé la question de préséance des marguilliers les uns vis-à-vis des autres, ordonnant que l'on suivrait tout simplement, pour cette préséance, l'ordre d'ancienneté des marguilliers : " Tous successivement, dit-il, les uns après les autres, selon l'ordre de leur antiquité, monteront d'année en année, pour être et second et premier marguillier. " Et il en donne la raison : " C'est pour conserver, dit-il, la paix et l'union dans notre Eglise, et pour ôter tous les désordres que nous voyons présentement inévitables dans l'élection des marguilliers..., et aussi pour conserver l'humilité chrétienne, ne donnant pas de prise à l'ambition [2]."

La paix, l'humilité, l'union, voilà ce que n'a cessé de prêcher toute sa vie Mgr de Laval : union des prêtres entre eux, union des citoyens, union du clergé et des fidèles ; voilà quel a été l'objet de tous ses vœux et de tous ses travaux.

C'est encore pour le bien de la paix qu'il régla que l'élection des marguilliers, dans la paroisse de Québec, ne se ferait pas par tous les citoyens, mais seulement par les anciens marguilliers [3]. Cette ordonnance est encore en vigueur.

1 — Acte du 5 mars 1661.
2 — Ordonnance du 29 novembre 1660.
3 — Ordonnance du 5 décembre 1660.

Le 10 juillet 1661, il fit pour la même paroisse un autre règlement très sage, qui dénote l'esprit pratique dont il était doué. Le prix des enterrements dans l'église étant minime, c'était à qui s'y ferait inhumer. L'église paroissiale allait bientôt être remplie de cadavres. On ordonnait de magnifiques funérailles, avec quantité de cierges et grand déploiement de tentures noires ; mais on se mettait peu en peine de payer la fabrique.

Mgr de Laval régla qu'à l'avenir le prix des fosses dans l'église serait augmenté ; et, de plus, que la fabrique n'avancerait plus de luminaire pour les services, excepté pour les pauvres, auxquels on accordait la sépulture gratis: règlements pleins de justice, dont tout le monde bénéficia dans la suite [1].

Tels furent les principaux actes administratifs de l'évêque de Pétrée pendant les trois premières années de son épiscopat. Nous l'avons vu à l'œuvre dans le saint ministère à Québec ; montrons-le maintenant dans ses visites pastorales.

1 — Règlements du 10 juillet 1661.

CHAPITRE HUITIÈME

—

Première visite pastorale de Mgr de Laval. — La côte Beaupré. — Les communautés de Québec. — Montréal. — Rencontre du P. Ménard. — Les Trois-Rivières. 1660.

Les courses apostoliques de Mgr de Laval n'ont pas été au delà de la colonie française et des missions sauvages qu'elle renfermait. C'est un espace de plus de cent lieues, depuis la rivière Saguenay, au-dessous de Québec, jusqu'au lac des Deux-Montagnes au-dessus de Montréal. "Ce serait en Europe un grand diocèse, dit M. de Latour ; mais il s'en faut de beaucoup qu'il y en ait aucun si difficile à visiter."

En effet, pour se rendre d'un endroit à un autre, il n'y avait guère d'autres ressources, en été, que le canot sur le fleuve ; en hiver, les sentiers que l'on se frayait péniblement en raquettes sur la neige à travers les bois. Aucune route publique, aucun pont sur les rivières ; des ravins, des précipices, des obstacles et des dangers partout ; les habitations extrêmement clairsemées : il fallait quelquefois

marcher des journées entières, avant d'arriver à une pauvre cabane pour y passer la nuit.

Ajoutons à cela le triste état où se trouvait la colonie, par suite des invasions des Iroquois. Ces sauvages nous faisaient depuis dix ans la guerre la plus féroce; ils couraient les forêts et les campagnes, dressant partout des embuscades, tâchant de surprendre les habitants isolés, et exerçant les cruautés les plus horribles sur les malheureux qui tombaient entre leurs mains. Au printemps de 1660, moins d'un an après l'arrivée de Mgr de Laval, ils avaient tramé la destruction complète de la colonie; elle ne fut sauvée que par l'héroïsme de Dollard et de ses compagnons, au saut Saint-Louis. Les trois premières années d'administration du vicaire apostolique se passèrent ainsi dans des alarmes continuelles et un danger constant de perdre la vie au milieu des supplices [1].

Ce fut dans ces conditions que, mettant toute sa confiance en Dieu, et ne trouvant dans les maux de son Eglise qu'un nouvel aliment à son zèle, il fit, dans le cours de l'année 1660, sa première visite pastorale.

Il commença par la côte de Beaupré, et partit de Québec le 23 janvier, emmenant avec lui M. Henri de Bernières, qui n'était encore que diacre, son valet Durand, et le "bon Boquet", que les chroniques du temps nous représentent comme l'homme de confiance des révérends pères jésuites [2].

1 — *Informatio de statu Ecclesiæ*, 21 octobre 1664.

2 — On l'appelait généralement le *Courrier apostolique;* et Marie de l'Incarnation dit quelque part: "Je le nommerais volontiers le visiteur évangélique, car il va de mission en mission visiter les ouvriers de l'Evangile."

Le P. Lemercier était parti la veille, pour préparer sans doute les voies à l'évêque [1].

On dut souffrir beaucoup du froid, de la neige, de la poudrerie, et surtout de l'inexpérience où l'on était de nos hivers canadiens, qui ont bien leur charme, pourtant, maintenant que l'on sait se prémunir contre leurs rigueurs. Celui de 1660 fut exceptionnellement rude; le pont de glace devant Québec se forma le 20 janvier [2].

Le 26, on était encore à Beauport, et l'on dîna chez M. Giffard, seigneur de l'endroit. Mgr de Laval avait dû s'arrêter plusieurs fois, sans doute, pour visiter les familles établies de Québec à Beauport, et leur porter les secours de son saint ministère.

Le 2 février, il donna solennellement la confirmation dans l'église de Château-Richer à près de cent soixante-dix personnes, dont plusieurs étaient d'un âge avancé. Dans la liste des confirmés se trouve le nom d'un jeune homme qui devait devenir célèbre, celui de Louis Jolliet, le découvreur du Mississipi [3].

Cette première visite de Mgr de Laval sur la côte de Beaupré remplit son cœur de joie et de consolation. Il avait commencé à réaliser son vœu le plus ardent : " Fasse le Ciel que je me fasse tout à tous. et que je gagne des âmes à Jésus-Christ ! "

1 — S. Em. le card. Taschereau, suivant l'exemple du pieux prélat, se fait également devancer, dans ses visites, par deux prêtres qui préparent les enfants à recevoir la confirmation.

2 — *Journal des jésuites.*

3 — Archives de l'archevêché de Québec, *Registre des Confirmations.*

Revenu à Québec, il y donna, vers la fin de février, la confirmation à plus de soixante personnes ; puis, au lieu de se reposer de ses fatigues, il entreprit de faire la visite de ses communautés. Il commença par l'Hôtel-Dieu.

Ce monastère, fondé à Québec par la munificence du cardinal de Richelieu et de sa nièce la duchesse d'Aiguillon, comptait alors quinze religieuses, dont il ne put s'empêcher d'admirer les vertus, le dévouement pour les malades, le renoncement à toutes les choses terrestres. Il se crut même obligé d'adoucir un peu l'austérité de leurs règles, et de retrancher certains jeûnes qu'il pensait incompatibles avec leurs travaux. Il renvoya aussi les pensionnaires qu'elles avaient gardées jusque-là, afin qu'elles pussent se livrer exclusivement à l'œuvre de leur institut.

L'esprit de sacrifice qui régnait à l'Hôtel-Dieu était communicatif ; il avait pénétré dans nos meilleures familles, qui donnèrent plusieurs de leurs enfants à ce monastère. C'est ainsi que le 14 février 1662 Mgr de Laval bénit Mlle Juchereau de la Ferté, qui fit son entrée à l'Hôtel-Dieu, et écrivit plus tard l'histoire de cette maison [1]. Mlle Bourdon y était aussi religieuse depuis quelques années. Elle tomba malade en novembre 1660 et mourut le 29 du même mois, pendant que son père et sa mère étaient en route pour la France. L'évêque de Pétrée fit preuve, en cette occasion, de sa grande bonté, et de l'estime singulière qu'il avait pour cette famille, en assistant lui-même cette reli-

1 — Elle est souvent citée dans cet ouvrage.

gieuse pendant sa maladie, et passant même auprès d'elle, avec M. de Lauson-Charny, la nuit qui précéda sa mort [1].

La direction forte et pieuse que Mgr de Laval et les jésuites imprimèrent, dès le commencement, à l'Hôtel-Dieu de Québec subsiste encore; et l'on peut y admirer les mêmes vertus qu'autrefois. Dans cette maison se conserve surtout d'une manière étonnante la vertu chrétienne de la reconnaissance : aujourd'hui, au bout de deux siècles et demi, les dames de l'Hôtel-Dieu prient encore pour leurs bienfaiteurs, le cardinal de Richelieu et la duchesse D'Aiguillon, avec la même ferveur que par le passé.

Dans le mois d'avril, l'évêque de Pétrée visita le monastère des ursulines, que dirigeait la vénérable Marie de l'Incarnation. Il y trouva la même ferveur qu'à l'Hôtel-Dieu, un dévouement sans bornes pour l'éducation des jeunes filles, et surtout des jeunes filles sauvages. La vue de ces pauvres enfants des bois, que les religieuses essayaient de former à la piété, à la vertu, à l'amour du travail, enflamma son cœur d'un saint zèle; et c'est alors qu'il fit entrer vingt pensonnaires à ses frais chez les ursulines. C'est un mystère, que ce saint évêque, avec si peu de ressources à sa disposition, ait pu suffire à tant de bonnes œuvres.

Quelques religieuses lui demandèrent, pendant sa visite, " à l'insu " des supérieures, de leur donner " un abrégé de leurs constitutions [2]." Ces règles avaient été préparées en 1646

1 — Sœur Juchereau, *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Quebec.*
2 — Marie de l'Incarnation, *Lettre* du 13 septembre 1661.

par le P. Jérôme Lalemant, en conformité des exigences, des besoins et de la situation du pays. Les anciennes religieuses, Marie de l'Incarnation en particulier, y tenaient d'autant plus, qu'elles avaient été faites " d'après leurs expériences, avec une entière charité et beaucoup de déférence à leurs sentiments [1]." Mais elles avaient, au moins dans plusieurs parties, un caractère tout provisoire. On les laissa de côté, en 1682, pour prendre simplement les constitutions de Paris.

L'évêque de Pétrée acquiesça à la prière des jeunes religieuses, et fit préparer un abrégé des constitutions du P. Lalemant. Il en profita pour y introduire quelques réformes qu'il jugeait utiles, mais qui soulevèrent dans la communauté certaines récriminations. Entr'autres changements proposés, " il voulait que la maîtresse des novices le fût aussi des jeunes professes, et que cette charge fût sujette à l'élection." Il aurait voulu aussi que l'on fît une réforme dans la manière de chanter les offices, et que, pour leur donner une teinte plus religieuse et plus simple, on adoptât le chant *à voix droite*, tel qu'il se pratique à la Visitation et au Carmel [2].

La vénérable Marie de l'Incarnation elle-même ne put échapper à ce premier sentiment d'impatience dont ne se défendent pas toujours les âmes les plus saintes, lorsqu'on les contrarie vivement dans leurs habitudes. Après avoir avoué que le prélat leur avait " donné huit mois ou un an

1 — *Les Ursulines de Quebec*, t. I, p. 293.
2 — Marie de l'Incarnation, *Lettre* du 13 octobre 1660.

pour y penser" : — " L'affaire est déjà toute pensée, dit-elle, et la résolution toute prise : nous ne l'accepterons pas, si ce n'est à l'extrémité de l'obéissance." Puis elle ajoute : " Nous avons affaire à un prélat qui, étant d'une très haute piété, s'il est une fois persuadé qu'il y va de la gloire de Dieu, il n'en reviendra jamais, et il nous en faudra passer par là, ce qui causerait un grand préjudice à nos observances [1]. "

Nous ne connaissons pas les raisons qui pouvaient engager Mgr de Laval à proposer ces réformes. Peut-être avait-il principalement en vue d'éprouver la vertu des bonnes religieuses. Le prélat, quoi qu'en dise Marie de l'Incarnation, était le moins entêté des hommes. Elle avoue elle-même que, sur leurs remontrances, il n'ordonna le changement, concernant l'élection de la maîtresse des novices, que pour trois ans, et à titre d'essai [2]; et quant au nouvel abrégé de leurs constitutions, il leur donna toute une année pour y réfléchir. Au bout de ce temps, voyant qu'elles persistaient dans " leurs sentiments," il laissa de côté le sien. " Le digne prélat, dit l'annaliste des ursulines, qui avait donné une année à la communauté pour la discussion de cette affaire, changea lui-même d'opinion, et confirma les constitutions primitives, qui furent observées jusqu'à l'adoption des constitutions de Paris, en 1682 [3]."

1 — *Lettre* du 13 septembre 1661.
2 — *Lettre* du 13 septembre 1660.
3 — *Les Ursulines de Québec*, t. I, p. 294.

Ce fut peu de temps après sa visite aux ursulines que les Iroquois firent irruption sur Québec et les environs. Aussitôt que le danger le plus prochain fut passé, le prélat se disposa à aller faire sa première visite pastorale à Montréal. Il avait d'autant plus hâte de remplir ce devoir, que les sulpiciens venaient de lui causer un sensible plaisir en signant l'ordonnance qu'il avait publiée pour faire reconnaître sa juridiction [1].

Il partit de Québec le mardi 17 août, avec M. de Lauson-Charny et une couple de domestiques [2]. Son bagage était tout ce qu'il y avait de plus simple. Une crosse en bois, une mitre aussi unie que possible, voilà, disent les *Relations*, quels étaient les insignes de cet *évêque d'or*, comme on appelait les évêques d'autrefois [3]. Il se croyait obligé, dans ses visites pastorales, d'observer un certain cérémonial, à cause de la dignité de sa charge ; mais du reste la plus admirable simplicité régnait dans tout l'extérieur de cet homme vraiment apostolique.

On mit près de cinq jours à remonter le fleuve, et l'on n'arriva à Montréal que le samedi 21 août, sur les cinq heures du soir [4]. Le soleil lançait obliquement ses rayons de feu sur l'épaisse forêt de pins et de chênes qui recouvrait

1 — Ordonnance du 3 août 1660.

2 — Il paraît qu'il y avait déjà, à cette époque, un service plus ou moins régulier entre Québec et Montréal ; car nous voyons par le *Journal des jésuites* que *le bac* était arrivé à Québec depuis deux jours, et qu'il y avait amené Mme d'Ailleboût, ainsi que quatre sauvages qui étaient venus apporter des colliers au P. Ménard, leur ancien pasteur.

3 — *Relations inédites de la Nouvelle-France*, t. II, p. 57.

4 — *Journal des jésuites.*

alors le mont Royal, et tout la plaine environnante ; c'est le moment le plus favorable pour bien saisir le ton des objets, leur forme et leur couleur.

Le Fort de la Pointe-à-Callière, avec ses quatre bastions et son enceinte de longs pieux, et le monastère de l'Hôtel-Dieu, qui était alors près du rivage, se détachaient nettement sur le fond vert de la forêt, comme le spectre de la guerre et l'ange de la paix, en présence l'un de l'autre, et prêts à se livrer un combat décisif pour l'avenir de ces contrées. En arrière, cette immense nappe de verdure, qui paraissait onduler comme les vagues de la mer, à cause des accidents de terrains. On venait de passer les rapides d'Hochelaga ; et l'île Sainte-Hélène émergeait comme une corbeille de verdure, au milieu de la plaine liquide toute miroitante de lumière, comme on la voit souvent dans les douces journées du mois d'août. Le spectacle était imposant et magnifique ; il dut impressionner vivement Mgr de Laval.

Cette grande cité, qui s'étend aujourd'hui à perte de vue jusque sur les flancs du mont Royal, était alors peu de chose. Le P. Vimont, célébrant, le 17 mai 1642, sur la Pointe-à-Callière, la première messe qui ait été dite à Montréal, en présence de la petite colonie française qui y arrivait avec M. de Maisonneuve et Mlle Mance, s'écria, dit-on, dans un saint transport : " Ce que vous voyez ici, Messieurs, n'est qu'un grain de sénevé ; mais il est jeté par des mains si pieuses et si animées de foi et de religion, qu'il faut sans doute que le Ciel ait de grands desseins, puisqu'il se sert de tels instruments pour son œuvre. Oui,

je ne doute nullement que ce petit grain ne produise un grand arbre, qu'il ne fasse un jour des progrès merveilleux, ne se multiplie et ne s'étende de toutes parts [1]."

Ces paroles, qu'on dirait prophétiques, étaient prononcées à l'endroit même où, trente ans auparavant, Champlain, le fondateur de Québec, avait pour ainsi dire marqué la place de Montréal, y faisant le premier défrichement et la première culture [2]. Elles étaient prononcées non loin de ce lieu fameux, où, un siècle auparavant, Jacques Cartier avait admiré la cité des Algonquins, la célèbre Hochelaga [3], avec ses " belles grandes campagnes pleines de blé, " laquelle avait disparu comme par enchantement sous le souffle dévastateur des Iroquois. De Maisonneuve arrive à son tour; il reprend l'œuvre de Champlain, et avec l'aide de Dieu fonde cette cité de Montréal dont nous voyons aujourd'hui les prodigieux développements.

A l'époque où Mgr de Laval y arriva pour la première fois, Montréal ne comprenait encore qu'une trentaine de maisons, bâties principalement des deux côtés de la rue Saint-Paul, depuis la rue Saint-Joseph jusqu'au delà de la

1 — *Relations des jésuites*, 1642. — M. Dollier de Casson, *Histoire du Montréal.*

2 — " Champlain est venu plusieurs fois à Montréal, et a même dressé une carte du lieu (1611), où il indique, à ne s'y pouvoir tromper, la *Pointe-à-Callière* comme point de son premier débarquement et de son premier séjour. Il bâtit quelques cabanes pour la traite, y sema des graines de jardin, et y éleva une petite muraille en briques. Il appelle *Place Royale* le coin de terre qu'il défricha et habita. " (*Jacques Viger.*)

3 — " Hochelaga était vraisemblablement sur le coteau qui s'étend au pied de la montagne, du côté de la ville de Montréal. " (*Ferland*, t. I, p. 29); peut-être à l'endroit où est aujourd'hui le couvent de Villa-Maria.

rue Saint-François-Xavier. Le premier séminaire s'élevait en face du fleuve, un peu en arrière de l'emplacement actuel de la Douane [1]. La sœur Bourgeois venait de jeter les fondations de l'église de Bonsecours. L'Hôtel-Dieu était situé au coin des rues Saint-Paul et Saint-Joseph ; la chapelle en bois, qui y était attenante, servait encore d'église paroissiale, et elle était de construction récente. Les offices publics s'étaient célébrés longtemps à l'intérieur du Fort, dans une simple chapelle d'écorce qui existait encore [2].

La population de Montréal pouvait être d'environ deux cents âmes. " Ce petit peuple, dit la sœur Morin, vivait en saints, tous unanimement, et dans une piété et une religion telles que sont maintenant de bons religieux. Celui d'entre eux qui n'avait pas entendu la sainte messe un jour de travail, passait parmi les autres quasi pour excommunié, à moins qu'il n'eût des raisons et empêchements aussi forts qu'on en demande aujourd'hui pour s'exempter du péché mortel aux jours de fêtes et dimanches. On voyait tous les hommes de travail à la première messe qui se disait avant le jour, pendant l'hiver, et dans l'été à quatre heures du matin, aussi modestes et recueillis que le pourraient être les plus dévots religieux ; et toutes les femmes à une autre qui se disait à huit heures. Elle ne cédaient en rien à leurs maris en dévotion et en vertu.

" Rien ne fermait à clef, dans ce temps, ni maisons, ni coffres ; tout était ouvert, sans jamais rien perdre.

1 — M. l'abbé Verreau, *Journal de l'Instruction publique*, 1864.
2 — Faillon, *Vie de Mlle Mance*. — *Relations des jésuites*, 1642.

" Celui qui avait des commodités à suffisance en aidait celui qui en avait moins, sans attendre qu'on le lui demandât; se faisant au contraire un grand plaisir de le prévenir, et de lui donner cette marque d'estime et d'amour. Quand l'impatience avait fait parler durement à son voisin ou autre, on ne se couchait point sans lui faire excuse à genoux.

" Enfin, c'était une image de la primitive Eglise que ce cher Montréal dans son commencement et progrès; c'est-à-dire pendant trente-deux ans environ [1]. "

Nous savons peu de chose de la visite de Mgr de Laval à Montréal en 1660; M. Faillon ne la mentionne même pas. Le lendemain de son arrivée, il voulut faire ce qu'il avait fait à Québec l'année précédente; et, pour inspirer aux sauvages une grande idée des sacrements de l'Eglise, il baptisa lui-même solennellement un de ces pauvres enfants des bois, qui avait embrassé la foi chrétienne. M. Lambert Closse servit de parrain; la marraine fut Mlle Mance [2].

Deux jours après, le mardi 24 août, il donna la confirmation dans l'église paroissiale à cent sept personnes. Parmi ces confirmés se trouvait M. de Maisonneuve, qui, sans respect humain, avait voulu donner ce bel exemple de religion à la petite colonie dont il était le gouverneur. On remarquait aussi parmi eux Jacques Le Ber, père de la célèbre Mlle Le Ber, et le brave Lambert-Raphaël Closse,

1 — *Annales de l'Hôtel-Dieu de Montréal.*
2 — Archives de M. l'abbé Verreau.

qui deux ans plus tard devait périr glorieusement dans une rencontre avec les Iroquois.

Pendait qu'il accompagnait son évêque à Montréal, M. de Lauson-Charny, official, instruisit un procès canonique, et déclara un mariage nul. Il fit enregistrer sa déclaration au greffe de cette ville.

L'évêque de Pétrée ne manqua pas, sans doute, de visiter les deux communautés naissantes des sœurs de la Congrégation et des hospitalières de Saint-Joseph. Ces dernières avaient voulu repasser en France l'année précédente. " Mais, dit Marie de l'Incarnation, notre prélat les a retenues, sur la requête qui lui a été présentée par les habitants de Montréal; car ce sont des filles d'une grande vertu et édification [1]." Il fit plus : il leur accorda, d'abord, une lettre d'obédience, puis, quelques années plus tard, comme nous le verrons, une lettre pastorale établissant définitivement leur communauté.

Quant à la sœur Bourgeois, il la trouva installée avec ses compagnes dans un pauvre hangar que lui avait cédé M. de Maisonneuve; c'est là que depuis deux ans elle faisait la classe aux jeunes filles de Montréal. Le prélat bénit et encouragea ses travaux. " Mgr de Laval a toujours été pour notre vénérable mère un père et un protecteur, a dit une religieuse de cette communauté. C'est ainsi que le représentent nos plus vieilles traditions." Et elle ajoutait: " J'ai toujours entendu dire qu'il avait été un véritable

1 — *Lettre spirituelle 90e.*

père pour toutes les communautés de son diocèse. La nôtre, en particulier, l'a toujours regardé et le regarde encore comme tel. Chaque fois qu'il daignait l'honorer de sa visite, il était reçu avec un grand bonheur [1]."

En revenant à Québec, vers la fin d'août, l'évêque de Pétrée rencontra non loin de Montréal une flottille de soixante canots outaouais, qui remontaient le fleuve, après avoir laissé aux Trois-Rivières leur cargaison de pelleteries. Les sauvages étaient au nombre de trois cents. A peine eurent-ils reconnu de loin leur évêque, qu'ils le saluèrent à leur manière, en poussant des cris de joie, dont l'écho retentit longtemps sur le fleuve et dans les forêts du rivage. L'évêque les bénit, leur rendit leurs civilités, et aperçut tout à coup au milieu d'eux le P. Ménard, le missionnaire héroïque qui s'en allait dans leur pays, sur les bords du lac Supérieur, se dévouer à leur salut.

Ce fut pour le pieux prélat un moment de bonheur inexprimable ; il avait devant lui l'idéal du dévouement surnaturel qu'il avait toujours rêvé. Il aurait voulu partager les travaux apostoliques du P. Ménard.

"Sitôt que Mgr de Pétrée eut appris le dessein que nous avions de commencer cette mission, dit le P. Lalemant, on ne peut croire combien il y fut affectionné. Son zèle, qui embrasse tout, lui faisait souhaiter d'aller chercher dans le plus profond des forêts la brebis égarée, pour laquelle il avait traversé les mers.... Du moins, son cœur y a volé,

1 — Procès préliminaire de béatification de Mgr de Laval, *Temoignage de la sœur Saint-Ligori.*

pendant qu'il s'arrête ici comme au centre de toutes les missions, pour pouvoir donner ses soins et partager son zèle à tous également [1]. "

Le P. Ménard, déjà courbé sous le poids des ans et brisé par la fatigue, paraissait triste, absorbé dans ses pensées, et presque indécis ; on eût dit qu'il pressentait le triste sort qui l'attendait chez ces sauvages. — " Que dois-je faire, Monseigneur, demanda-t-il avec un pieux abandon ? Est-ce que je dois continuer mon voyage ? — Mon Père, lui répondit l'évêque, toute raison semble vous retenir ici ; mais Dieu, plus fort que tout, vous veut en ces quartiers-là ! " Oh ! que j'ai béni Dieu, depuis cette entrevue, s'écria ensuite le P. Ménard ; et que ces paroles, sorties de la bouche d'un si saint prélat, me sont doucement venues dans l'esprit, au plus fort de nos peines, de nos misères et de notre abandon ! *Dieu me veut en ces quartiers-là !* Que j'ai souvent repassé ces paroles dans mon esprit, au milieu du bruit de nos torrents, et dans la solitude de nos grandes forêts [2] ! "

On connaît la fin héroïque de ce bon missionnaire. Arrivé, après mille dangers, dans le pays de ces sauvages ingrats, à quelques centaines de lieues de Québec, il fut abandonné complètement à lui-même, et ne rencontra qu'opposition et rebuts de toutes sortes. Voyant qu'il ne pouvait rien gagner de ces peuples plongés dans le vice, il résolut d'aller plus loin, à une bourgade huronne, pour

1 — *Relations des jesuites*, 1660.
2 — *Ibid.*, 1664.

gagner quelques âmes à Jésus-Christ ; mais il se perdit en chemin. Exténué de fatigues, manquant de nourriture, il expira quelque part dans la forêt, sans avoir même l'assistance de son fidèle compagnon, Jean Guérin, qui l'avait perdu de vue et s'était égaré lui-même à sa recherche. Sa soutane et son bréviaire furent retrouvés plus tard chez les Sioux, qui gardaient ces objets comme des reliques et leur rendaient une espèce de culte [1].

Le P. Ménard était un véritable saint. Sa parole habituelle aux Pères qui l'accompagnaient quelquefois dans les missions, était celle-ci : " Mon cher Père, nous n'en faisons que trop ; mais nous n'en faisons pas assez par amour pour Dieu."

Mgr de Laval fit sa visite aux Trois-Rivières, à la fin d'octobre. Parti le 21 de ce mois, il fut dix jours absent, et ne rentra à Québec que le 31 [2].

La petite ville des Trois-Rivières avait été fondée en 1634 par Laviolette, sur l'ordre de Champlain. Située au confluent des trois branches du Saint-Maurice, elle occupait une position importante au point de vue du commerce des fourrures. C'était un lieu de rendez-vous pour les sauvages qui y affluaient de toutes part. C'est là qu'en 1645, sous M. de Montmagny, fut conclu entre les Iroquois, les Algonquins, les Hurons et les Français, ce fameux traité de paix, qui ne devait être, pour ainsi dire, que le signal de la destruction des Hurons.

1 — *Relations des jésuites*, 1663.
2 — *Journal des jésuites.*

Les jésuites avaient aux Trois-Rivières une mission florissante, et une résidence qu'y avait fondée en 1634 le P. Paul le Jeune.

Nous ne savons absolument rien de la visite de Mgr de Laval en cette ville ; nous ignorons même s'il y donna la confirmation ; les registres n'en disent rien.

Après avoir terminé sa première visite pastorale, l'évêque de Pétrée s'empressa d'écrire au saint-père pour lui rendre compte de l'état de son vicariat apostolique. Son rapport, dont nous avons cité de nombreux extraits, est un chef-d'œuvre de clarté et d'exposition. Rien n'y est oublié : topographie parfaite de la Nouvelle-France, caractère et mœurs des indigènes, état de la colonie française, travaux des missionnaires, espérances de l'évêque, craintes que lui causent les mauvais penchants de certains colons ainsi que les invasions des Iroquois. Il faut regretter de n'avoir pas la réponse du souverain pontife Alexandre VII ; elle devait être pleine d'encouragement pour le jeune vicaire apostolique, qu'il avait vu quelques années auparavant, à Rome, si bien disposé à partir pour le Tonkin, et qui, envoyé pour gouverner l'Eglise de la Nouvelle-France, y déployait tant de zèle et de dévouement.

CHAPITRE NEUVIÈME

Mgr de Laval et la traite de l'eau-de-vie. — Sentences d'excommunication. — Difficultés avec M. D'Avaugour.

On a dit avec raison que, pour rendre pleine justice aux généraux d'armées, il fallait les voir sur les champs de bataille. Les évêques ont aussi leurs champs de bataille, où on les retrouve tout entiers, armés pour la défense de la vertu et des principes chrétiens.

C'est dans les luttes énergiques qu'il eut à soutenir pendant toute la durée de son administration, que Mgr de Laval fit éclater surtout sa vertu principale, et, l'on peut dire, la qualité maîtresse de son caractère : la force. Son zèle pour le salut des âmes était sans bornes, sa foi invincible, son mépris de toute considération humaine vraiment étonnant. Mais ce qui donnait le plus de relief à toutes ces vertus, c'était l'esprit de force qui les animait. Quand il voyait le bien à faire, le devoir à accomplir, les âmes à sauver, aucun obstacle ne pouvait l'arrêter.

Dieu lui avait donné l'esprit d'Elie et de Jean-Baptiste : il était toujours prêt à dire, comme celui-ci, aux grands et

aux petits, le *Non licet* de l'Evangile, suivant sa conscience et sans respect humain; et l'on pouvait lui appliquer la parole des pharisiens à Notre-Seigneur: " Vous n'avez égard à qui que ce soit; car vous ne considérez point la qualité des personnes [1]. " Ne voyant que les jugements de Dieu, il s'occupait peu des jugements des hommes. " Il fermait les yeux, dit M. Faillon, à toutes les considérations humaines, quand il était convaincu qu'il y allait de son devoir et de la gloire de Dieu. "

" Il fallait un homme de cette force [2], " dit Marie de l'Incarnation. Esprit décidé, quand il était persuadé que Dieu lui demandait telle ou telle mesure, il portait à l'accomplissement de son devoir la vaillance et l'intrépidité que ceux de sa race avaient si souvent déployées sur les champs de bataille pour la défense de la religion et de la patrie.

Nous avons dit avec quel courage il avait renoncé à toutes les espérances du monde pour suivre Jésus-Christ, triomphé des obstacles qui s'étaient opposés à sa consécration épiscopale, travaillé à faire reconnaître l'autorité du saint-siège au Canada. Le même esprit de force que nous l'avons vu déployer jusqu'ici, il le montra surtout au sujet de la traite de l'eau-de-vie avec les sauvages.

La traite de l'eau-de-vie est une de ces questions mixtes qui devait naturellement amener des conflits entre l'auto-

1 — Matth., XXII, 16.
2 — *Lettre historique 57e.*

rité civile et l'autorité religieuse. Elle présente, en effet, des aspects différents, suivant le point de vue où l'on se place pour l'étudier.

Les hommes religieux condamnaient la vente des boissons alcooliques aux sauvages, parce qu'ils avaient l'expérience que ceux-ci ne pouvaient user de ces boissons sans se porter à tous les excès. Elle était, à leurs yeux, une violation de la loi évangélique, et même de la loi naturelle.

Les politiques, au contraire, tâchaient de la justifier, sous le prétexte de nécessité ou d'utilité. Suivant eux, l'intérêt du commerce, le progrès et l'avenir de la colonie, le besoin d'allécher les sauvages, de s'en faire des amis, d'attirer le plus de pelleteries possible au Canada, exigeaient que l'on n'exclût pas le commerce de l'eau-de-vie avec les Indiens, et que l'échange de l'alcool pour les peaux de castors fût permis comme celui de n'importe quel autre article de commerce. Ils pensaient qu'on pouvait tolérer la traite, sans graves inconvénients.

Entre ces deux points de vue, Mgr de Laval ne pouvait hésiter. Le débit des boissons enivrantes faisait un mal énorme à la colonie. Le pays était en proie à l'hostilité des Iroquois, et se débattait dans leurs étreintes mortelles avec un courage presque désespéré ; et cependant on fournissait un nouvel aliment à leur fureur, en leur donnant de l'alcool ; on affaiblissait par le même procédé tous nos alliés chrétiens. L'avarice et une soif insatiable de s'enrichir à tout prix avaient gagné beaucoup de Français, qui, pour faire de l'argent, ne reculaient devant aucun

moyen, pas même devant ce qui allait causer indubitablement le malheur de la colonie.

Mais ce qui désolait surtout le prélat, c'était la perte des âmes, la ruine spirituelle des Français qui, ne recherchant que leurs intérêts matériels, avaient oublié leur fin dernière ; la perte, surtout, des âmes des pauvres sauvages, pour le salut desquelles il avait été envoyé au Canada. " Les âmes, les âmes, n'est-ce pas ce qu'il faut sauver avant tout," s'écriait ce noble émule des fils de saint Ignace ?

A la vue des désordres que causait parmi les sauvages la traite de l'eau-de-vie, son cœur était suffoqué par le chagrin. " Il a pensé mourir de douleur à ce sujet, et on le voit sécher sur pied," dit Marie de l'Incarnation. Puis elle ajoute : " Il y a en ce pays des Français si misérables et sans crainte de Dieu, qu'ils perdent tous nos nouveaux chrétiens, leur donnant des boissons très violentes, pour tirer d'eux des castors. Ces boissons perdent tous ces pauvres gens, les hommes, les femmes, les garçons et les filles mêmes ; car chacun est maître dans sa cabane quand il s'agit de manger et de boire ; ils sont pris tout aussitôt et deviennent comme furieux. Ils courent nus avec des épées et autres armes, et font fuir tout le monde ; soit de jour, soit de nuit, ils courent par Québec, sans que personne les puisse empêcher. Il s'en suit des meurtres, des violences, des brutalités monstrueuses et inouïes....

" Un capitaine algonquin, excellent chrétien, et le premier baptisé du Canada, nous rendant visite, se plaignait, disant : " Onontio nous tue, de permettre qu'on nous donne

" des boissons." Nous lui répondîmes : " Dis-lui qu'il le " défende." — " Je lui ai déjà dit deux fois, repartit-il, et " cependant il n'en fait rien. Mais priez-le vous-même " d'en faire la défense ; peut-être vous obéira-t-il." C'est une chose déplorable de voir les accidents funestes qui naissent de ce trafic [1]."

" Le démon, dit le P. Lalemant, nous a suscité un ennemi domestique plus cruel que l'ennemi public : c'est la manie de quelques sauvages de prendre des boissons par excès, et la manie de quelques Français de leur en vendre. Tous les Américains ont d'abord de l'horreur de nos vins ; mais quand ils en ont une fois goûté, ils les recherchent avec une telle passion, que les uns se mettent à nu et réduisent leur famille à la mendicité, et quelques autres vendent jusqu'à leurs propres enfants, pour avoir de quoi contenter cette passion enragée.

" Je ne veux pas décrire les malheurs que ces désordres ont causés à cette Eglise naissante. Mon encre n'est pas assez noire pour les dépeindre de leurs couleurs ; il faudrait du fiel de dragon pour coucher ici les amertumes que nous en avons ressenties [2]."

M. de Latour, qui fut chargé en 1730 de présenter au roi un mémoire sur la vente de l'eau-de-vie aux sauvages, nous fait la peinture la plus triste des effets désastreux de l'alcool sur ces pauvres enfants des bois.

1 — *Lettre historique 63e.*
2 — *Relations des jésuites.*

" On aurait bien de la peine, dit-il, à se persuader dans quels excès l'ivresse entraîne ces barbares ; il n'y a sorte de folie, de crime, d'inhumanité, où ils ne tombent. Un sauvage, pour un verre d'eau-de-vie, donne jusqu'à ses habits, sa cabane, sa femme, ses enfants ; une sauvagesse qu'on enivre souvent exprès, se livre au premier venu.

" Ils se déchirent entre eux, ils se déchirent eux-mêmes. Qu'on entre dans une cabane où l'on vient de boire de l'eau-de-vie, on verra avec étonnement et horreur le père égorgeant son fils, le fils menaçant son père ; le mari et la femme, les meilleurs amis, s'assommant, se mordant, s'arrachant les yeux, le nez, les oreilles ; ils ne sont plus connaissables ; ce sont des forcenés, il n'y a peut-être aucune image plus vive de l'enfer. Il s'en trouve souvent parmi eux qui cherchent à s'enivrer pour se venger de leurs ennemis, et commettre impunément toutes sortes de crimes, à la faveur de cette belle excuse, qui passe chez eux pour une justification complète, que, dans ces moments, ils ne sont point libres, ils n'ont point d'esprit. "

M. de Latour n'a pas d'expressions moins fortes pour caractériser la conduite des Français qui favorisaient ainsi les mauvais penchants des sauvages.

" S'il est difficile d'expliquer les excès des sauvages, dit-il, il est aussi malaisé de comprendre jusqu'où va la cupidité, la mauvaise foi, la friponnerie de ceux qui leur distribuent ces boissons. La facilité que leur donnent l'ignorance et la passion de ces peuples, de faire des profits immenses, et la certitude de l'impunité, sont des choses dont ils ne se défendent

pas ; l'appât du gain fait sur eux ce que l'ivresse fait sur les autres. Combien de crimes coulent de la même source ! Il n'est pas de mère qui ne craigne pour sa fille, et de mari pour son épouse, un libertin armé d'une bouteille d'eau-de-vie ; on vole, on pille ces misérables, qui, stupides dans l'ivresse, s'ils ne sont furieux, ne peuvent ni refuser, ni se défendre. Il n'est plus de barrière qu'on ne force, ni de faiblesse dont on n'abuse, dans ces terres écartées, où n'ayant plus ni témoins, ni maître, on n'écoute que des passions brutales, dont un verre d'eau-de-vie facilite tous les attentats ; les Français y sont pires que les sauvages [1]."

Et qu'on ne croie pas qu'il eût été possible de régulariser et de modérer le commerce des alcools avec les sauvages, plutôt que de le défendre tout à fait. Ce qui est déjà un problème difficile à résoudre chez les peuples chrétiens et civilisés, devenait une impossibilité chez les nations sauvages. Tous les mémoires du temps en font foi ; un seul verre d'eau-de-vie les mettait en fureur ; pour en avoir un autre, ils pouvaient se livrer à tous les excès ; et, devenus de plus en plus enflammés par ces boissons enivrantes, il n'est pas de crimes auxquels il ne pussent se porter.

Il est donc évident qu'au point de vue religieux et naturel, il ne pouvait y avoir deux opinions sur cette question de la traite de l'eau-de-vie avec les sauvages. On ne pouvait pactiser avec ce désordre ; il n'y avait pas ici de juste milieu, ni d'hésitations possibles : il fallait couper

1 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval*, p. 69.

le mal dans sa racine ; il fallait défendre absolument, non seulement de vendre, mais aussi de donner, sous n'importe quel prétexte, des boissons enivrantes aux sauvages.

Aussi, ce que les jésuites avaient fait dès le commencement de la colonie, M. de Queylus, dans son zèle pour le salut des âmes, n'hésita pas à le faire, aussitôt après son arrivée au Canada, en 1657 : il défendit, sous peine de péché mortel, de donner aucune boisson enivrante aux sauvages [1].

Les vrais politiques, du reste, ceux qui savent que " la justice élève les peuples [2], " et qu'aucune nation ne repose sur des bases solides, si elle ne s'appuie sur des principes chrétiens, ne manquaient pas de partager l'opinion des hommes religieux. Ecoutons ce qu'écrivait en 1690 un homme d'une probité à toute épreuve et d'une piété sincère, le marquis de Denonville, qui, après avoir été gouverneur du Canada, devint précepteur des princes. Dans un mémoire adressé à M. de Seignelay, il trace le tableau suivant des ravages qu'avaient causés en ce pays les boissons enivrantes :

" Il y a bien longtemps, dit-il, que l'on se plaint avec raison des maux que l'eau-de-vie fait et des empêchements qu'elle porte au progrès de la religion. L'avarice seule a fait dire le contraire à ceux qui croyaient s'enrichir par ce malheureux trafic, qui, assurément, est la perte non seulement des sauvages, mais des Français et de tout le com-

1 — *Journal des jésuites*, 31 mars 1658.
2 — Prov., XIV, 34.

merce. La preuve en est dans l'expérience que, depuis plusieurs années, l'on n'a vu personne s'enrichir dans ce négoce, et que l'on a vu périr tout ce grand nombre de sauvages, nos amis, que nous avions autour de la colonie ; et dans le peu de vieillards que l'on voit parmi les Français, qui sont vieux et usés à l'âge de quarante ans. La débauche de l'eau-de-vie est fréquente en ce pays-là, comme celle du vin en Allemagne ; les femmes mêmes en boivent.

" J'ai l'expérience des maux que cette boisson cause parmi les sauvages : c'est l'horreur des horreurs. Il n'y a crime et infamie qui ne se commettent entre eux dans leurs excès. Une mère jette son enfant dans le feu ; ils se mangent le nez ; c'est ce qui se voit communément. L'image de l'enfer est chez eux dans ces débauches. Il faut avoir vu ce qui est pour le croire tel. Très souvent ils s'enivrent exprès pour avoir le droit d'exercer leurs vieilles rancunes ; les châtiments ne se peuvent pas faire comme on le ferait par rapport aux Français qui tomberaient en faute.

" Les remèdes sont impossibles, tant qu'il sera permis à tout le monde de vendre et de trafiquer de l'eau-de-vie ; quelque peu que chacun à la fois en puisse donner, les sauvages s'enivreront toujours ; il n'y a artifice dont ils ne se servent pour en avoir et pour s'enivrer, outre que chaque maison est un cabaret. Ceux qui disent que si on ne donne de l'eau-de-vie à ces sauvages, ils iront aux Anglais en chercher, ne disent pas vrai ; car il est certain qu'ils ne se soucient pas de boire, tant qu'ils ne voient point l'eau-de-

vie, et que les plus raisonnables voudraient qu'il n'y en eût jamais eu, car ils se ruinent en donnant leurs pelleteries et leurs hardes pour boire, et se brûlent les entrailles."

Il ne fut jamais question du désordre de l'eau-de-vie chez les sauvages du Canada avant la prise de Québec, en 1629, par les Anglais. Ce sont eux qui introduisirent dans notre pays cet élément funeste, que les Français propagèrent ensuite d'une manière effrayante [1].

Le P. le Jeune, dans sa *Relation* de 1632, n'a pas d'expressions assez fortes pour peindre les ravages causés dès lors parmi les sauvages par le fléau de la boisson, et il nous assure que leurs capitaines allaient souvent trouver les Français pour les prier " de ne plus traiter d'eau-de-vie, ni de vin, disant qu'ils seraient cause de la mort de leurs gens."

Champlain fit les règlements les plus sévères contre la vente des boissons aux sauvages. Mais, dit le P. le Jeune, " il y a toujours quelqu'un qui leur traite, ou vend quelque bouteille en cachette; si bien qu'on ne voit qu'ivrognes hurler parmi eux, se battre et se quereller."

Les gouverneurs qui succédèrent à Champlain, continuèrent à aider les jésuites dans la suppression de ce désordre. Le roi lui-même, par un arrêt du conseil d'Etat, du 7 mars 1657, défendit la vente des boissons aux sauvages sous des peines très graves.

M. D'Ailleboût montra beaucoup de fermeté pour empêcher la traite de l'eau-de-vie, quand elle commença à

1 — *Relations des jésuites.*

Tadoussac en 1650. M. D'Argenson, qui lui succéda, marcha sur ses traces. Et quant à M. D'Avaugour, "rien de plus zélé et de plus ferme que lui dans les commencements; il décerna de nouvelles peines contre les coupables [1]."

En se montrant inflexible contre la vente des boissons aux sauvages, Mgr de Laval ne faisait donc que suivre les traditions mêmes du gouvernement civil de la colonie, aussi bien que les intentions les mieux avouées du roi, qui voulait faire du Canada un pays modèle dans toute la force du mot.

Avant d'employer toute la rigueur des moyens spirituels pour arrêter un désordre que les défenses civiles étaient impuissantes à réprimer, il voulut consulter son clergé. Ce grand homme, que l'on a accusé d'être un autocrate et de vouloir toujours imposer sa volonté, n'entreprenait jamais rien d'important sans consulter. "Le prélat, écrivait un jour M. de Maizerets, ne faisait rien de considérable, que de concertavec nous tous [2]." De là cet esprit de suite, et cette ligne de conduite toujours droite et invariable, que l'on remarque dans son administration.

Il tint donc, vers la fin de l'année 1659, dans sa maison et chez les jésuites, plusieurs conférences sur la question de la vente des boissons fortes aux sauvages [3]. Ce furent probablement les premières conférences ecclésiastiques du clergé canadien.

1 — Latour, p. 80.
2 — Latour, p. 34, *Lettre à M. de Denonville.*
3 — *Journal des jésuites*, nov. et déc. 1659.

Après avoir pris l'avis de ses prêtres, il voulut épuiser tous les moyens de persuasion et de douceur, et laissa s'écouler plusieurs mois avant d'exercer aucun acte d'autorité. Voyant enfin que l'avarice des traiteurs était sourde aux avertissements de la religion, et que les âmes s'enfonçaient de plus en plus dans le vice, il se décida à fulminer l'excommunication *ipso facto* contre ceux qui vendaient des boissons alcooliques aux sauvages.

Son mandement, daté du 5 mai 1660, fut publié le lendemain, jour de l'Ascension, dans l'église paroissiale de Québec [1]. Afin de créer une plus profonde impression, il voulut que cette publication se fît avec une grande solennité. " Célébrant la messe pontificalement, il monta après l'évangile dans une chaire au milieu du chœur, la mitre en tête, la crosse à la main, environné de son clergé; après un discours pathétique, où il prit pour texte ces paroles que Dieu dit à Moïse : " *Descende, peccavit populus tuus* [2], " il fulmina l'excommunication [3].

Dans son mandement, le prélat commence par rappeler les désordres causés par la vente des boissons aux sauvages, désordres qui vont croissant de jour en jour, malgré les défenses portées par le roi et les gouverneurs du pays. Il aimait toujours, en effet, à appuyer ses ordonnances sur celles de l'autorité civile, et n'avait rien de plus à cœur

1 — *Journal des jésuites*, mai 1660.
2 — " Descendez, votre peuple a péché. " (*Exod.*, XXXII, 7.)
3 — Latour, p. 82.

que de voir le pouvoir civil et le pouvoir ecclésiastique se prêter un mutuel secours. Puis il prononçe la sentence:

" Dans la crainte que nous avons, dit-il, que Dieu justement irrité ne retire le cours de ses grâces, et ne réserve ses plus rigoureux châtiments sur cette Eglise..., nous voyant obligé d'apporter les derniers remèdes à ces maux arrivés dans l'extrémité; à cet effet nous faisons très expresse inhibition et défense sous peine d'excommunication, encourue *ipso facto*, de donner en paiement aux sauvages, vendre, traiter ou donner gratuitement et par reconnaissance soit vin, soit eau-de-vie, en quelque façon et manière, et sous quelque prétexte que ce soit, de laquelle excommunication nous nous réservons à nous seul l'absolution."

Puis, afin de ne pas dépasser la mesure, ni paraître imposer même aux pauvres sauvages un joug insupportable, comme Notre-Seigneur reprochait un jour aux pharisiens de le faire pour leurs compatriotes [1], il apporte à sa défense quelque adoucissement:

" Nous déclarons toutefois, dit-il, que dans ces défenses sous peine d'excommunication, nous ne prétendons pas y comprendre quelques rencontres qui n'arrivent que très rarement, et où l'on ne peut quasi se dispenser de donner quelque peu de cette boisson, comme il pourrait arriver en des voyages et fatigues extraordinaires, et semblables nécessités; mais même dans ces cas l'on saura que l'on tomberait dans l'excommunication susdite, si l'on y excé-

1 — Matth., XXIII, 4.

dait la petite mesure ordinaire, dont les personnes de probité et de conscience ont coutume de se servir envers leurs domestiques en ce pays; et tous ceux qui prétendraient, sous ce prétexte, user de quelque fraude et tromperie, en quelque rencontre que ce soit, se souviendront que rien ne peut être caché à Dieu, et que, trompant les hommes, cela n'empêcherait pas que sa malédiction et sa juste colère ne retombât sur eux.

"Mais toujours l'on saura que lorsqu'il s'agira directement ou indirectement de la traite de pelleteries, souliers, et de quoi que ce soit, il ne sera aucunement permis de donner aucune boisson aux sauvages, non pas même ce petit coup, que dans les cas susdits, afin qu'on ne tombe point dans notre défense et excommunication."

On ne peut s'empêcher d'admirer la bonté de cœur de ce grand évêque, son esprit pratique et son désir de rester toujours dans les limites de la modération. Il ne s'était décidé à fulminer l'excommunication, que parce qu'il avait vu le penchant naturel des sauvages à l'ivrognerie, et les grands maux qui en résultaient. Il n'ignorait pas, en effet, que ce n'est pas l'usage de la boisson qui est péché, mais seulement l'abus qu'en fait la perversité des hommes. Un jour, les soldats du Fort ayant donné le pain bénit, le prélat, à qui ils en avaient porté un chanteau, leur envoya à son tour "deux pots d'eau-de-vie et deux livres de tabac [1]." Mais comme, pour les sauvages, l'usage de la

1 — *Journal des jésuites*, 6 janv. 1660.

boisson était presque invariablement accompagné de l'abus, il l'avait défendu d'une manière absolue et formelle.

Une fois la défense portée, Mgr de Laval, qui n'avait agi qu'avec le concours de ses prêtres, et après mûre délibération, apporta à l'exécution de son mandement une énergie indomptable. " Il mit en mouvement les religieux et le clergé, dit M. de Latour, et il fut secondé avec zèle ; on tonna dans la chaire, on fut inflexible dans le confessionnal. Ce fut le signal d'une persécution qui n'a jamais été bien éteinte. Ses ennemis prétendirent que les consciences étaient gênées, ils invectivèrent contre les confesseurs et les prédicateurs ; on attaqua leurs mœurs et leur conduite ; le prélat ne fut pas plus épargné que les autres [1]. "

Mais il ne fléchit pas un instant. Méprisant ces calomnies, et animé de l'esprit d'en haut, il maintint avec courage ses ordonnances, et les peines qu'il avait portées contre les vendeurs de boissons aux sauvages.

Bien plus, il voulut un jour faire un exemple solennel, afin d'imprimer aux coupables une salutaire terreur. Un individu nommé Pierre Aigron dit Lamothe, ayant encouru plusieurs fois la peine de l'excommunication pour avoir vendu de l'alcool aux sauvages, et ne voulant pas cesser sa mauvaise vie, Mgr de Laval l'excommunia nommément, et le retrancha de la société des fidèles, obligeant tout le monde à le fuir et à l'éviter comme un homme atteint de la peste [2].

1 — Latour, p. 82. — Voir aussi *Lettre* de Marie de l'Incarnation, 30 août 1665.

2 — *Journal des jésuites*, avril 1661.

Il faudrait citer toute cette sentence, dont le langage à la fois sévère et paternel nous reporte aux âges de foi de la primitive Eglise, et nous rappelle l'excommunication portée autrefois contre l'incestueux de Corinthe [1]. Le passage suivant nous donnera une idée de la force déployée par Mgr de Laval en cette occasion :

" Nous, de l'autorité de Dieu tout-puissant, Père, Fils et Saint-Esprit, et des bienheureux apôtres Pierre et Paul, et de tous les saints, la contumace du dit Pierre Aigron nous y ayant forcé, avons, quoique avec un extrême regret, excommunié et excommunions par ces présentes le dit Pierre Aigron, et dès à présent le retranchons du corps de l'Eglise, comme membre infect et gâté, le privant des prières et suffrages des chrétiens et de tout usage des sacrements, lui interdisons l'entrée de l'église pendant le divin service, et en cas qu'il meure dans la présente excommunication, ordonnons que son corps soit privé de sépulture et jeté à la voirie.... Admonestons un chacun et tous les fidèles de ne le fréquenter, ni parler, ni saluer pour quelque raison que ce soit, mais plutôt le fuir et éviter, comme une personne maudite et excommuniée.... Et même, au cas que le dit Pierre Aigron soit si téméraire et si impudent que d'entrer dans aucune église pendant que l'on dira la sainte messe, et que l'on fera le divin service, nous commandons que l'on cesse le sacrifice de la messe et tout autre service, jusqu'à ce qu'il ait été chassé ou jeté dehors [2].... "

1 — I Cor., V.
2 — Mandement du 18 avril 1661.

Cette terrible sentence eut un heureux effet sur le coupable. Chassé de tous côtés, il rentra en lui-même, se convertit à Dieu, et se soumit à la pénitence publique le dimanche suivant.

L'énergie déployée par l'évêque de Pétrée produisit aussi les meilleurs résultats parmi les sauvages. "Il a retranché tous les désordres, dit la *Relation* de 1660; ils n'ont plus paru depuis l'excommunication, tant elle a été accompagnée de bénédictions du ciel: ce qui a tellement surpris nos meilleurs et plus sages sauvages, qu'ils sont venus exprès en faire remerciement de la part de leurs nations à Mgr de Pétrée, lui confessant qu'ils ne pouvaient assez admirer la force de sa parole, qui a achevé, en un moment, ce qu'on n'avait pu faire depuis longtemps."

La *Relation* ajoute: "Une des choses qui a le plus éclaté dans le Canada depuis l'arrivée de Mgr de Pétrée, et qui peut passer pour une merveille, c'est de voir l'ivrognerie presque toute exterminée de chez nos sauvages. Dieu a tant donné de bénédictions au zèle de ce bon prélat, qu'il est enfin venu à bout d'un mal qui s'était fortifié depuis si longtemps, et qui semblait irrémédiable."

Le zèle de Mgr de Laval fut bien secondé, comme nous l'avons vu, par M. D'Argenson, d'abord, puis par M. D'Avaugour dans les commencements de son administration. Ce dernier n'hésita pas à employer toute la sévérité de la loi pour faire observer les défenses que le roi avait portées contre la vente des boissons aux sauvages. En 1661, deux individus furent condamnés à la peine capitale pour

plusieurs offenses criminelles, et en particulier pour avoir à maintes reprises vendu de l'eau-de-vie aux sauvages. Un autre fut fouetté pour la même offense [1].

Tant de sévérité de la part de l'autorité civile comme de la part de l'autorité ecclésiastique produisit de si merveilleux effets, que, dans le mois d'octobre 1661, Mgr de Laval, qui n'avait frappé que pour guérir, résolut de suspendre l'excommunication portée le 5 mai 1660, et de reprendre à l'égard de son troupeau l'unique rôle de pasteur et de père dont il n'aurait jamais voulu se départir.

Hélas! une circonstance fâcheuse vint bientôt ramener la douleur dans son âme, et lui faire reprendre la verge qu'il espérait avoir déposée pour toujours.

Le baron D'Avaugour était un homme d'une probité reconnue et d'une foi pratique; il était sincèrement attaché à la Religion [2]. Vieux soldat de quarante ans de service, il apportait dans l'administration de sa charge beaucoup d'énergie et de franchise, mais aussi des allures raides, cassantes et impérieuses, qu'on pardonne plus facilement à un général qu'à un gouverneur. "Il a servi longtemps en Allemagne, pendant que vous y étiez, écrivait Colbert au marquis de Tracy; et vous devez avoir connu ses talents, aussi bien que son caractère bizarre et quelque peu impraticable [3]."

1 — *Journal des jésuites*, oct. 1661.

2 — Une vieille chronique l'appelle le "sage et vertueux M. Dubois D'Avaugour"; et elle ajoute qu'on l'avait "nommé avec justice le Du Terrail du temps". (*Union Libérale* de Québec, 2 nov. 1889.)

3 — Cité par M. Parkman, *The Old Regime in Canada*, p. 120.

Ennemi du faste et des cérémonies, il avait pris le plus sûr moyen d'éviter les conflits de préséance qui avaient causé tant de déboires à son prédécesseur : c'était de fuir les solennités publiques. Dès son arrivée, il avait décliné la réception que Mgr de Laval et les jésuites lui avaient préparée à l'église paroissiale [1].

Prévenu contre l'évêque, il affectait de n'avoir avec lui que les relations de rigueur, et s'efforçait au contraire de rester en termes d'amitié avec les jésuites [2]. C'était déjà pour lui une situation un peu anormale, car l'évêque et les jésuites s'entendaient parfaitement pour tout ce qui regardait l'administration spirituelle de la colonie. Le dissentiment le plus grave ne tarda pas à éclater entre eux et le gouverneur.

Nous avons vu que, tout d'abord, M. D'Avaugour avait appuyé énergiquement la défense portée par Mgr de Laval contre la vente de l'eau-de-vie aux sauvages. Un incident fit tout à coup changer ses dispositions.

Une femme de Québec fut surprise en contravention à la loi, et conduite en prison. Le P. Lalemant, supérieur des jésuites, cédant aux sollicitations pressantes de la famille, et peut-être à un mouvement naturel de compassion, alla se présenter chez le gouverneur pour demander sa grâce, et voulut l'excuser. " Comment ! répliqua brusquement

1 — *Journal des jésuites.*

2 — Dans l'automne de 1661, il pria le supérieur des jésuites d'assister au Conseil (*Journal des jésuites*, oct. 1661). L'évêque y était déjà de droit ; et ce droit fut confirmé par un nouvel arrêt du conseil d'Etat, en date du 24 mai 1661, enregistré au conseil de Québec le 27 septembre de la même année. (*Archives de l'archevêché de Québec.*)

M. D'Avaugour, vous êtes les premiers à crier contre la traite, et vous ne voulez pas qu'on punisse les traitants ! Je ne serai plus le jouet de vos contradictions ; puisque ce n'est pas une faute punissable dans cette femme, elle ne le sera plus pour personne." Et il congédia ainsi le P. Lalemant.

Le raisonnement et la conduite du gouverneur n'étaient pas justes. Faut-il abolir une loi et permettre le crime, parce que l'on aura mal à propos demandé la grâce d'un criminel ?

Mais M. D'Avaugour était un de ses hommes raides et inflexibles que rien ne peut changer. Aucune considération ne fut capable de lui faire rétracter cette parole, et cette funeste permission qu'un moment de mauvaise humeur lui avait arrachée.

"L'évêque, le clergé, les jésuites, tout ce qu'il y avait d'honnêtes gens dans la colonie, les sauvages mêmes, par des députations solennelles de leurs anciens et de leurs capitaines, eurent beau lui représenter les inconvénients de cette liberté de la traite, et le supplier de faire exécuter ses propres ordonnances ; soit prévention qu'on exagérait le mal, soit ressentiment contre les jésuites, soit raideur outrée de caractère, on ne put rien obtenir : il lâcha la bride aux traitants.

"Le mal fit de si grands et si rapides progrès, que bientôt il fut extrême et sans remède : on distribua l'eau-de-vie avec profusion, on en but avec excès ; la défense qui en avait été faite semblait lui donner un goût plus piquant. Grand nombre d'idolâtres qui se faisaient instruire, aban-

donnèrent la religion ; les plus fervents néophytes apostasièrent, ou vécurent en idolâtres. Ces fervents chrétiens, qui faisaient revivre la primitive Eglise, et que les infidèles mêmes admiraient, devinrent l'opprobre et le scandale du christianisme, dont par leur dérangement ils faisaient blâmer la sainteté et soupçonner la certitude. Il n'y en eut qu'un très petit nombre qui résista à ce torrent débordé ; et encore fallut-il que, se réfugiant à Sillery ou au Cap-de-la-Madeleine, et rompant tout commerce avec le monde, ils s'éloignassent promptement du danger [1]."

On comprend de quelle douleur fut navré le cœur de Mgr de Laval à la vue de ces désordres et de la perte de tant d'âmes. Comme il n'avait plus aucun secours à attendre du gouverneur, il résolut de remettre en force l'excommunication *ipso facto* que sa tendresse paternelle l'avait engagé à suspendre quelques mois auparavant.

Son mandement venait de recevoir des éminents docteurs de la Sorbonne une des plus solennelles approbations qui fussent accordées à cette époque. Interrogés par l'évêque de Pétrée, ils avaient répondu que " vu les désordres qui arrivent de la vente de telles boissons aux Américains, le prélat peut défendre sous peine d'excommunication *ipso facto* aux Européens la vente de telles boissons, et traiter ceux qui sont désobéissants et réfractaires comme des excommuniés." La Sorbonne se prononça encore

1 — Latour, p. 81.

dans le même sens, et d'une manière plus explicite, treize ans plus tard [1].

Le 24 février 1662, Mgr de Laval remit donc en force son mandement du 5 mai 1660. Le mal était arrivé, disait-il, aux derniers excès, dans tous les lieux où il y avait des sauvages, et même au milieu de Québec, par suite de l'ivresse journalière des sauvages de l'un et de l'autre sexe. Ils en venaient à des meurtres et à des violences qui faisaient horreur. " Tout le christianisme de cette nouvelle Eglise est malheureusement étouffé par ces désordres dans les âmes de ces pauvres sauvages. Nous les voyons, avec une douleur extrême, malgré tous les soins des missionnaires, abandonner la foi.

" Etant obligé, par les devoirs de notre charge, de nous opposer de tout notre pouvoir au torrent de ce désordre qui ruine entièrement la foi de cette Eglise, nous vous enjoignons, disait-il aux pasteurs, de publier au peuple dont vous avez le soin, que la suspension de l'excommunication est ôtée, et icelle excommunication remise en force et vigueur contre tous ceux qui donnent, en quelque façon que ce soit, des boissons enivrantes aux sauvages, sinon un ou deux coups par jour de la petite mesure ordinaire que l'on donne aux gens de travail.... Enjoignons d'exhorter un chacun de prendre garde soigneusement à soi, en cela, pour n'attirer point sur sa personne et sur tout le

1 — *Délibérations de la Sorbonne* du 1er fév. 1662 et du 8 mars 1675. Voir ces deux documents à la fin du t. II.

pays la malédiction du Seigneur, qui n'est que trop à craindre.... "

Deux mois plus tard, le mal, au lieu de diminuer, s'était encore aggravé ; et l'évêque fit une nouvelle déclaration, le 30 avril 1662, pour accentuer davantage sa défense de procurer de l'eau-de-vie aux sauvages, et renouveler la sentence d'excommunication contre les coupables.

Malheureusement, l'autorité civile avait ouvert la porte à tous les désordres. Aucune considération morale ne pouvait plus retenir ceux des Français qui n'étaient venus au Canada que pour s'enrichir, et qui, possédés du démon de l'avarice, se livraient désormais avec impunité au trafic des boissons alcooliques.

" Ils ont méprisé ses remontrances, dit Marie de l'Incarnation, parce qu'ils sont maintenus par une puissance séculière qui a la main forte. Ils lui disent que partout les boissons sont permises. Le coup de foudre de l'excommunication ne les a pas plus étonnés que le reste. Il n'en ont tenu compte, disant que l'Eglise n'a point de pouvoir sur les affaires de cette nature [1]. "

Ainsi, il y avait déjà, à cette époque, des esprits forts, qui se moquaient des peines les plus graves de l'Eglise, et contestaient à l'autorité religieuse le droit de s'occuper de ce qui intéressait si vivement la conduite morale des fidèles. On voit combien Mgr de Laval avait raison lors-

1 — *Lettre historique 63e.*

qu'il disait que le grand mal d'alors, c'était la recherche excessive des intérêts temporels. L'avarice avait porté quelques colons canadiens à mépriser les défenses de l'autorité religieuse.

Ces malheureux, cependant, ne se moquèrent pas toujours de l'excommunication. S'il faut en croire M. de Latour, " les particuliers qui avaient traité de l'eau-de-vie furent visiblement châtiés par la justice divine; plusieurs tombèrent dans des crimes énormes, et reçurent des flétrissures publiques ; tout le pays fut pendant six mois agité par des tremblements de terre et des phénomènes affreux, qui convertirent bien du monde [1] ...."

En attendant, Mgr de Laval voyant que les moyens extrêmes qu'il avait employés ne réussissaient pas à arrêter les désordres de l'ivrognerie chez les sauvages, que sa voix était impuissante à empêcher les Français de la colonie de faire leur infâme trafic, parce qu'elle n'était plus soutenue par l'autorité civile, résolut de passer en France pour exposer au roi l'état de la colonie, et implorer le secours du bras séculier en faveur de son autorité.

" Il s'embarque pour passer en France, dit Marie de l'Incarnation, afin de chercher les moyens de remédier à ces désordres qui tirent après eux tant d'accidents funestes. Il a pensé mourir de douleur à ce sujet, et on le voit sécher sur pied. Je crois que s'il ne peut venir à bout de son dessein, il ne reviendra pas, ce qui serait une perte irrépa-

1 — Latour, p. 83.

rable pour cette nouvelle Eglise et pour tous les Français. Il se fait pauvre pour les assister ; et pour dire en un mot tout ce que je conçois de son mérite, il porte les marques et le caractère d'un saint." Puis elle ajoutait : " Je vous prie de recommander et de faire recommander à Notre-Seigneur une affaire si importante, et qu'il lui plaise de nous renvoyer notre bon prélat, père et véritablement pasteur des âmes qui lui sont commises [1]."

1 — *Lettre historique, &c.*

CHAPITRE DIXIÈME

Mgr de Laval gémit sur le triste état de la colonie, exposée sans cesse aux incursions des Iroquois.— La compagnie des Cent associés et le Canada. — Péronne Dumesnil à Québec. — L'évêque de Pétrée s'embarque pour la France. 1662.

Le vicaire apostolique du Canada désirait exposer à la Cour les funestes effets de la traite de l'eau-de-vie, les mesures qu'il avait prises pour enrayer ce désordre, et les obstacles qu'il avait rencontrés de la part de M. D'Avaugour. Mais il voulait aussi joindre ses prières les plus pressantes à celles qu'à maintes reprises on avait déposées au pied du trône pour obtenir un secours efficace contre les invasions des Iroquois.

Nul plus que lui ne gémissait sur l'état déplorable auquel, depuis tant d'années, ces féroces sauvages réduisaient la colonie. " La crainte des Iroquois, écrit-il au souverain pontife, empêche beaucoup de nos sauvages chrétiens les plus éloignés, de venir jusqu'à nous.... Leurs hostilités continuelles infectent tout, et nous ferment, pour ainsi dire, tout accès à plusieurs nations où la foi n'a pas encore pénétré. Néanmoins, ajoute-t-il, nos missionnaires,

infatigables pour le salut des âmes, à l'exemple de saint Paul, qui ne regardait pas sa vie comme plus précieuse que lui-même [1], courent vers ces nations par toutes les portes qui leur sont ouvertes, au risque de rencontrer "toute espèce d'obstacles et de croix, et même une mort imminente [2]."

En arrivant au Canada, il avait trouvé, comme nous l'avons vu, le pays tout en armes et réduit aux abois. Les Iroquois ne se proposaient rien moins que d'exterminer tous les Français de la colonie. Leurs partis couraient les campagnes et ravageaient tout le pays. "On n'osait ni semer, ni moissonner, ni cultiver les terres, ni sortir de la maison sans être bien escorté [3]."

L'année 1659 se passa ainsi dans des transes et des alarmes continuelles. Les Iroquois, avec qui on avait d'abord fait la paix, manquèrent à leurs engagements, firent prisonniers plusieurs Français près des Trois-Rivières, et menaçaient de se rendre jusqu'à Québec. "Ils ont déjà fait brûler tout vif un de ces prisonniers, dit Marie de l'Incarnation; ce sera merveille si les autres ont meilleur traitement [4]."

M. D'Argenson, qui avait pris les armes contre eux l'année précédente, le jour même de son arrivée au pays (12 juillet 1658), se mit de nouveau à leur poursuite. "Ces

1 — Act., XXII, 24.
2 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.
3 — Latour, p. 54.
4 — *Lettre historique* &c.

expéditions servaient à convaincre les ennemis que les Français ne se laisseraient pas surprendre. Mais elles n'avaient pas d'autres résultats ; car ces petites bandes iroquoises, par la rapidité de leur fuite et leur adresse à se cacher, se rendaient insaisissables."

Il fallait donc être toujours sur le qui-vive, et les armes à la main. "Ces luttes continuelles devenaient si harassantes, que beaucoup d'hommes, arrivés avec l'intention de s'établir dans le pays, étaient décidés à retourner en France, lorsque leur engagement serait terminé [1]."

En 1660, mêmes frayeurs, et de plus grandes encore. On parlait de douze cents Iroquois qui avaient leur rendez-vous près de la Roche-Percée, à Montréal, et allaient fondre sur Québec.

" Leur dessein, dit Marie de l'Incarnation, est d'enlever la tête à Onontio, qui est M. le gouverneur, afin que, le chef étant mort, ils puissent plus facilement mettre tout le pays à feu et à sang.... La nouvelle de cette grosse armée, qu'on estimait proche, donna une telle appréhension à Mgr notre évêque qu'il n'arrivât mal aux religieuses, qu'il fit emporter le saint sacrement de notre église, et commanda à notre communauté de le suivre.... Il fallut obéir. Il en fit de même aux hospitalières. Le saint sacrement fut pareillement ôté à la paroisse."

Les religieuses allèrent loger chez les jésuites. " Notre communauté et celle des hospitalières étant sorties, elles furent conduites chez les révérends pères, où le supérieur

1 — Ferland, t. I, pp. 444 et 452.

leur donna des appartements séparés de leur grand corps de logis, savoir, à la nôtre le logis de la Congrégation, et aux hospitalières un autre qui en est assez proche. Tout cela est comme un Fort, fermé de bonnes murailles, où l'on était en assurance. Les sauvages chrétiens étaient cabanés dans la cour, et à couvert de leurs ennemis."

C'est ainsi que le danger commun avait réuni les différentes communautés de la ville, non seulement dans une même prière, mais aussi dans un même lieu de refuge. La Religion n'avait pas oublié ses nouveaux prosélytes ; et l'on ne peut s'empêcher d'admirer le soin avec lequel on s'était occupé de protéger les sauvages chrétiens contre les attaques de l'ennemi, en les mettant dans la cour du collège des jésuites.

Le monastère des ursulines lui-même fut converti en forteresse.

"L'on posa deux corps de garde aux deux extrémités de notre maison. La faction s'y faisait régulièrement. On fit quantité de redoutes, dont la plus forte était proche de notre écurie, pour défendre la grange d'un côté, et l'église de l'autre. Toutes nos fenêtres étaient garnies de poutreaux et murailles à moitié avec des meurtrières. L'on avait fait des défenses sur nos perrons. Il y avait des ponts de communication d'un appartement à un autre, et même de notre maison à celle de nos domestiques. Nous ne pouvions même sortir dans notre cour que par une petite porte à moulinet, où il ne pouvait passer qu'une personne à la fois.

" En un mot, notre monastère était converti en un Fort, gardé par vingt-quatre hommes bien résolus. Quand on nous fit le commandement de sortir, les corps de garde étaient déjà posés [1]. "

Il fallait que le danger d'une invasion iroquoise fût bien imminent, pour que les autorités civile et religieuse eussent cru devoir prendre toutes ces mesures de précaution, et transformer en bastions le couvent des jésuites et celui des ursulines.

Ceci se passait au milieu de mai, vers la fête de la Pentecôte, quelques semaines seulement après la visite de Mgr de Laval à ses communautés. Les ursulines et les hospitalières demeurèrent ainsi durant huit jours, couchant chez les révérends pères jésuites, et allant passer la journée dans leur monastère.

Au commencement de juin, huit sauvages hurons, " qui s'étaient iroquisés ", s'emparèrent d'une famille française près de Saint-Joachim [2]. La terreur était partout.

Le huit juin, nouvelle alerte à Québec. " On vint nous dire, continue Marie de l'Incarnation, que l'armée était proche, et qu'on l'avait vue. En moins d'une demi-heure, chacun fut rangé à son poste, et en état de se défendre. "

Heureusement, cette fois encore, on fut quitte pour la peur. " Le lendemain, on vit arriver les chaloupes dont on était en peine. Elles apportèrent les tristes nouvelles de la mort de nos Français de Montréal, qui, étant allés au nombre de dix-sept, accompagnés de quarante sauvages,

1 — *Lettre historique 58e.*
2 — *Journal des jésuites*, juin 1660.

Hurons et Algonquins, pour surprendre quelques Iroquois, furent pris eux-mêmes et mis en pièces par ces barbares.

Nous avons déjà mentionné cette célèbre affaire Dollard, qui rappelle les plus grandes gloires antiques, et que l'on a pu comparer au combat des Thermopyles. Une poignée de Français et de sauvages chrétiens, retranchés dans un Fort de palissades, sur les bords de la rivière Ottawa, se défendit héroïquement durant toute une semaine contre plusieurs centaines de sauvages, jetant ces barbares dans l'épouvante et la terreur par leur intrépidité. Ces héros chrétiens puisaient dans une prière continuelle et fervente le secret de leur force, et succombèrent enfin les uns après les autres, mourant tous jusqu'au dernier pour le salut de la patrie [1].

Ce furent ces braves qui sauvèrent le pays de l'invasion iroquoise. Les barbares, décimés par une poignée d'hommes, et effrayés par cette résistance inattendue, ne poussèrent pas plus loin leurs courses.

" La colonie entière, dit Ferland, reconnut qu'elle avait été sauvée par l'héroïsme de Dollard et de ses compagnons. Tout en regrettant leur mort, les cœurs catholiques des colons étaient consolés par la pensée qu'ils étaient tombés le fusil à la main, l'espérance dans l'âme et la prière sur les lèvres. On était tenté de les vénérer comme des martyrs de la foi. "

Mgr de Laval profita du moment de répit que l'affaire Dollard apporta au Canada, pour faire sa visite à Montréal.

---

1 — M. Dollier de Casson, *Histoire du Montréal.* — *Relations des jésuites.* — Marie de l'Incarnation, *Lettre historique 58e.*

On put recueillir sans danger les moissons, dont on avait craint pendant longtemps la ruine complète. A la faveur de la paix, les sauvages Outaouais apportèrent à Montréal, pendant l'été, pour 200,000 francs de pelleteries. Une providence spéciale veillait évidemment sur le Canada.

Dès le 2 novembre, cependant, la mère de l'Incarnation écrivait à son fils que les Iroquois avaient mis à mort les prisonniers qu'ils avaient faits le printemps, et qu'ils avaient juré la destruction de la colonie. De leur côté, les Français étaient décidés à les exterminer; et quand ils faisaient quelques prisonniers iroquois, ils les donnaient aux Algonquins, afin que ceux-ci les fissent périr dans les tourments.

L'évêque de Pétrée s'était d'abord opposé à cette pratique. Dans son zèle pour la conversion des sauvages, il aurait plutôt voulu leur donner sa vie. Il avait même fait apprendre la langue iroquoise à M. de Bernières, afin qu'il pût aller les instruire. " Mais, après tant d'efforts inutiles et d'expériences de la perfidie de ces infidèles, monseigneur a bien changé de sentiment, dit Marie de l'Incarnation, et il tombe d'accord avec toutes les personnes sages du pays, ou qu'il les faut exterminer, si l'on peut, ou que le christianisme du Canada périsse [1]."

En 1661, les Iroquois firent prisonniers ou massacrèrent plus de cent Français, à partir de Montréal jusqu'au cap Tourmente, la dernière habitation française. Puis ils allèrent en bas de Tadoussac poursuivre une flottille de

1 — *Lettre historique 59e.*

canots remplis de sauvages chrétiens, qui, accompagnés de quelques jésuites et de plusieurs Français, étaient descendus pour la traite des pelleteries.

D'où venait cette rage des Iroquois contre les Français ? Ceux-ci avaient cru devoir, du temps de Champlain, se faire les alliés des Hurons, et épouser leurs haines contre leurs ennemis. Maintenant les Iroquois, qui avait détruit la nation huronne, en pourchassaient les débris jusque dans la Nouvelle-France, et se vengeaient du même coup contre les Français.

Il semble d'ailleurs que le démon, qui voyait son empire sur ces vastes contrées de l'Amérique du Nord lui échapper, par la conversion des sauvages, mettait tout en œuvre pour empêcher ou du moins retarder l'avènement du règne de Dieu sur le Canada. Cet esprit infernal avait choisi pour ses instruments les sauvages les plus naturellement opposés au christianisme, et les avait déchaînés contre nos missionnaires, nos néophytes, nos Français et tout ce qui portait le nom de chrétiens. Deux vénérables sulpiciens, MM. Lemaître et Vignal, succombèrent, dans l'automne de 1661, sous les coups perfides de ces barbares [1].

La colonie de Montréal était presque toujours la première exposée aux incursions des Iroquois. Nous avons vu Dollard et ses compagnons, par une lutte héroïque, empêcher toute une armée de ces barbares de descendre jusqu'à Québec (1660). Le brave Lambert Closse rendit aussi, deux ans plus tard, le même service au pays. C'était un homme

1 — *Journal des jésuites*, nov. 1661.

dont la piété égalait le courage, et qui avait une rare présence d'esprit dans la chaleur des combats. Il tint ferme, à la tête de vingt-six hommes seulement, contre deux cents Iroquois, combattant depuis le matin jusqu'à trois heures de l'après-midi. Frappé d'un coup mortel, il expira au milieu de la mêlée. Mais on réussit à cacher sa mort aux ennemis ; et ils prirent la fuite [1].

M. Ferland, parlant des Iroquois, ne craint pas de dire : "L'on ne peut s'empêcher d'admirer l'énergie et la bravoure de ce petit peuple sauvage, qui porte la terreur de son nom dans la moitié de l'Amérique septentrionale, et lance ses partis de guerre depuis les côtes de la Nouvelle-Angleterre jusqu'aux rivages du lac Supérieur, depuis les pays arrosés par la Susquehannah jusqu'aux régions glacées de la baie d'Hudson. Les Iroquois cherchaient au loin des ennemis qu'ils ne connaissaient pas, quand ils n'en voyaient plus à vaincre parmi leurs voisins ; ils se faisaient gloire de prolonger leurs sentiers de guerre jusqu'aux limites les plus reculées, et de marquer leurs étapes par l'incendie, le pillage et le meurtre. Les expéditions lointaines, entreprises par ces barbares en 1662, les empêchèrent de troubler la paix des Français durant le temps des semailles, et même pendant l'été tout entier. Tandis que la hache iroquoise se promenait au loin, menaçant des nations qui n'avaient pas encore appris à la redouter, le calme régnait au sein de la colonie...."

1 — *Journal des jésuites*, mars 1662. — *Relation* de 1662.

Parmi les Iroquois eux-mêmes, tous n'étaient pas également mal disposés à l'égard des Français. Les Agniers et les Onnéyouts étaient les pires ennemis. Les trois autres nations avaient conservé de bons sentiments; on n'y avait pas complètement oublié Dieu, ni la prière.

Ces sauvages demandèrent des missionnaires à Mgr de Laval en 1661, et il leur envoya le P. Lemoyne. " Après tout, dit Marie de l'Incarnation, Dieu est le maître du cœur des hommes; et lui seul sait le moment de leur conversion [1]."

Ce qu'il fallait pour le Canada, c'était du secours de la France. Le P. le Jeune fut envoyé en 1660 pour le solliciter; et Mgr de Laval avait tant de confiance dans l'heureuse issue de ce voyage, qu'il écrivait, cette même année, au souverain pontife : " On attend de France, l'année prochaine, un puissant renfort de soldats contre les Iroquois [2]."

Ce secours, cependant, ne venait pas.

La compagnie des Cent associés devait, d'après les termes de sa charte (6 mai 1628), pourvoir à l'entretien et à la défense du pays. Mais elle s'était déchargée depuis longtemps de la plus grande partie de ses obligations sur la communauté des habitants du Canada (6 mars 1645).

Ceux-ci avaient obtenu le privilège exclusif de la traite des fourrures. Mais, en retour, ils devaient entretenir au Canada le nombre d'ecclésiastiques nécessaires, acquitter les pensions annuelles qu'on avait coutume de leur payer,

1 — *Lettre historique 6le.*
2 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

et remplir les obligations contractées envers la duchesse D'Aiguillon, les hospitalières et les ursulines. Ils devaient aussi pourvoir aux dépenses du gouvernement civil de la colonie, réparer les forts et entretenir au moins cent hommes pour les garnisons. Ils avaient enfin à payer à la Compagnie une redevance annuelle de mille livres de peaux de castor.

Par un arrêt royal du 5 mars 1648, la direction des affaires du pays et du commerce fut confiée à un conseil, composé du gouverneur général, du supérieur des jésuites, en attendant qu'il y eût un évêque, du dernier gouverneur sorti de charge, et de deux habitants du pays, élus par les gens tenant le conseil et par les syndics des habitants de Québec, Montréal et Trois-Rivières. Les gouverneurs de Montréal et des Trois-Rivières avaient aussi droit d'assister au conseil, lorsqu'ils se trouvaient à Québec.

Les affaires de la communauté des habitants furent loin d'être toujours prospères. Les guerres incessantes des Iroquois et la destruction de la nation huronne (1649) nuisirent considérablement au commerce des fourrures.

M. de Lauson, gouverneur du Canada [1], s'était vu obligé de défendre à la compagnie des habitants la traite du côté de Tadoussac. Il avait créé, dans cette partie du pays, une ferme particulière, dont les produits étaient employés à acquitter les charges du gouvernement, le quart imposé sur les castors ne suffisant plus pour remplir ces obligations. Plus tard, la guerre contre les Iroquois exigeant de

1 — De 1651 à 1656.

grandes dépenses, il cessa de payer à la compagnie des Cent associés, dont il faisait lui-même partie, les mille livres de castor qu'elle s'était réservées.

Marchant sur les traces de son prédécesseur, M. D'Argenson, pour assurer les appointements des officiers publics, et acquitter les charges du pays, organisa une nouvelle compagnie, composée de douze des meilleurs bourgeois du Canada, et lui accorda la ferme de Tadoussac. Mais il ne put davantage payer à la compagnie des Cent associés sa redevance annuelle. Les dépenses occasionnées par les guerres des Iroquois absorbaient tous les revenus de la ferme de Tadoussac; et de son côté la Compagnie, toujours maîtresse du Canada, ne voulait rien faire pour la soutenir [1].

M. D'Argenson lui adressa un mémoire à ce sujet, en 1659. Il n'avait, disait-il, à sa disposition, que cent hommes à opposer aux deux mille quatre cents guerriers iroquois qui infestaient la Nouvelle-France. Il demandait qu'on lui en envoyât cent autres, dont il pourrait se servir, au besoin, soit pour faire la guerre, soit pour cultiver la terre. On fut sourd à cette proposition pourtant si raisonnable [2].

" Cette compagnie, dit M. de la Colombière, n'était ni assez puissante pour soutenir le Canada, ni assez désintéressée pour l'abandonner. Dans cette situation, le Canada ne faisait que languir [3].

1 — Ferland, passim.
2 — Parkman, *The Old Regime in Canada*, p. 116.
3 — *Eloge funèbre.*

"Toute son histoire, dit M. Parkman, n'a été qu'une suite de déconvenues, accompagnée de découragement et d'apathie. Il est difficile de dire si la possession qu'elle a eue du Canada, lui a été plus nuisible à elle-même qu'à la colonie."

En 1660, elle se décida à envoyer au Canada un agent, Péronne Dumesnil, avec instruction de s'enquérir de l'état des affaires. C'était un homme actif, tenace, agressif, décidé à aller au fond de tous les abus et de toutes les difficultés. Il avait reçu les pouvoirs de contrôleur général, d'intendant et de juge souverain.

"Le gouverneur et son conseil, dit Ferland, refusèrent de reconnaître les commissions du sieur Dumesnil et l'empêchèrent d'exercer ses fonctions. Mais Dumesnil, ancien avocat au parlement de Paris, était disposé à disputer le terrain pied à pied. Il trouva le moyen d'obtenir les arrêtés de comptes des anciens receveurs de la communauté des habitants : c'étaient lés hommes les plus respectables de la colonie, et plusieurs d'entre eux étaient devenus membres du Conseil. Comme jusqu'alors on avait plutôt suivi les règles de l'honnêteté que les formes légales, l'œil perçant et exercé du praticien découvrit l'absence de formalités auxquelles les bons bourgeois n'avaient jamais songé. Aussi Dumesnil réclama bruyamment, non seulement contre les commis et les receveurs, mais encore contre les conseillers, les gouverneurs, les jésuites, les communautés religieuses et l'évêque lui-même. Il voulait faire rendre compte de trois ou quatre millions de francs donnés autrefois par le cardinal de Richelieu, la duchesse

D'Aiguillon, le commandeur de Sillery et les fondateurs de Montréal [1]."

Ses procédés soulevèrent à Québec une véritable tempête. L'un de ses fils [2], Péronne des Touches, fut attaqué en plein jour par des inconnus, dans les rues de la ville, et reçut un coup qui lui fut fatal. On le transporta à la maison de son père, où il mourut le 29 août 1661 [3]. Il fut inhumé le 31, le jour même que M. D'Avaugour arriva à Québec pour remplacer M. D'Argenson.

Le nouveau gouverneur parut prendre fait et cause pour Péronne Dumesnil, en reconstituant complètement le conseil, à sa guise, au printemps de 1662 [4]. Tout cela était peu propre à ramener la paix dans la colonie.

Pendant ce temps, M. Pierre Boucher avait été député en France par les habitants du Canada (1661), pour exposer au roi la triste situation du pays, et appuyer la demande de secours qu'avait déjà faite le P. le Jeune. " Il fut fort bien accueilli à la Cour, dit Ferland, et profita de son voyage pour publier un mémoire intéressant sur le Canada, sur ses productions, son climat, ses habitants, et sur les avantages qu'il offrait à la population surabondante de la mère patrie. Sans être écrivain, M. Boucher était un homme sensé et pratique, tel qu'il en faut dans les pays nouveaux."

1 — Ferland, t. I, p. 500.
2 — Son autre fils, Péronne de Mazé, fut secrétaire de M. D'Avaugour.
3 — *Journal des jésuites.*
4 — *Ibid.*

Il revint au Canada l'année suivante (1662), accompagné d'un officier, M. Dumont [1], qui était chargé par le roi de dresser un rapport sur l'état du pays. M. Boucher amenait avec lui plus de deux cents colons, et M. Dumont, cent soldats, que le roi envoyait comme gage de sa bonne volonté pour la Nouvelle-France.

M. Dumont, en passant à Terreneuve, prit possession du port de l'Baisance, au nom de la France. Terreneuve entrait par là même dans la juridiction du vicaire apostolique. Il y laissa un ecclésiastique et trente soldats, chargés d'éloigner les Hollandais et les Anglais qui désiraient s'en emparer.

Puis il remonta le Saint-Laurent jusqu'à Québec, dont il visita les environs, et jusqu'aux Trois-Rivières, où il installa M. Boucher comme gouverneur.

Les impressions de cet envoyé royal, consignées dans son journal de voyage, étaient des plus favorables à notre pays :

"Ce nous fut, dit-il, une navigation divertissante, en montant la rivière, depuis le cap Tourmente jusqu'à Québec, de voir de part et d'autre, l'espace de huit lieues, les fermes et les maisons de la campagne bâties par nos Français tout le long de ces côtes : à droite, les seigneuries de Beaupré, de Beauport, de Notre-Dame-des-Anges ; et à la gauche, cette belle île d'Orléans, qui continue à se peupler heureusement d'un bout à l'autre [2].

1 — Ou M. de Monts, suivant Marie de l'Incarnation.

2 — On suivait évidemment, à cette époque, en remontant le fleuve, le chenal au nord de l'île d'Orléans.

" La basse et la haute ville de Québec donnaient encore plus d'agrément à notre vue, y voyant de loin des églises et des monastères bâtis, et une forteresse sur le haut d'un rocher, qui commande sur toute la rivière.

" Passant plus outre, nous y voyions à gauche les habitants de la côte de Lauson, et à droite les habitants de la côte Sainte-Geneviève, et les forteresses de Saint-Jean et de Saint-Xavier dans les terres, Sillery, et toute la côte du Cap-Rouge, habitée sur les rives du grand fleuve.

" Environ trente lieues plus haut que Québec, les habitants du Cap-de-la-Madeleine sortaient de leurs maisons, répandues plus d'une lieue sur toute cette côte, nous venant au-devant, et nous invitant de mettre pied à terre, pour nous régaler à la champêtre.

" Mais il fallait aller descendre à la ville des Trois-Rivières, qui n'est distante que d'une lieue de ce cap. Nous y fûmes reçus avec autant d'abondance, et les tables où nous fûmes invités étaient quasi aussi bien couvertes et aussi bien fournies [1] qu'elles peuvent être en plusieurs endroits de la France [2]. "

Marie de l'Incarnation nous assure que M. Dumont examina attentivement toutes choses ; puis elle ajoute : " Il est tombé d'accord avec tout ce que M. le gouverneur avait mandé au roi, et que M. Boucher lui avait confirmé de bouche, que l'on peut faire en ce pays un royaume plus

1 — " Dans une de ses lettres, M. D'Argenson reproche aux Canadiens l'amour des procès, et leur penchant à faire des dépenses inutiles pour les plaisirs de la table. " *(Ferland,* t. I, p. 446.)

2 — *Relations des jésuites,* 1663.

grand et plus beau que la France. Je ne juge pas d'après ma propre opinion, dit-elle ; mais c'est le sentiment de ceux qui disent s'y connaître. Il y a des mines en plusieurs endroits ; les terres y sont fort bonnes ; il y a surtout un grand nombre d'enfants.

" Ce fut un des points sur lesquels le roi questionna le plus M. Boucher, savoir, si le pays était fécond en enfants. Il l'est en effet ; et cela est étonnant de voir le grand nombre d'enfants très beaux et bien faits, sans aucune difformité corporelle, si ce n'est par accident [1]. "

Quel dommage qu'un si beau pays, un pays si plein d'avenir et de promesses, fût en proie, d'une part, aux désordres causés par la traite de l'eau-de-vie, et de l'autre, aux fureurs incessantes des Iroquois !

Il est vrai que le roi venait de se décider à envoyer des secours au Canada. Mais malheureusement les deux vaisseaux sur lesquels s'étaient embarqués MM. Boucher et Dumont avec les nouveaux colons et les soldats, ne purent quitter La Rochelle qu'au commencement de juillet, mirent quatre grands mois à faire la traversée, et n'arrivèrent à Tadoussac qu'au commencement de novembre. Par surcroît de malheur, le scorbut s'était déclaré à bord, et avait fait périr plus de cent cinquante personnes. Ceux qui restaient, débarquèrent à Tadoussac, et durent se rendre en chaloupe à Québec [2].

1 — *Lettre* du 6 novembre 1662.
2 — *Ibid.* — Voir aussi une vieille chronique publiée dans l'*Union libérale* de Québec, 2 novembre 1889.

En attendant, comme on n'avait aucune nouvelle de la mère patrie, le découragement devint si général au Canada qu'on alla jusqu'à proposer d'abandonner toutes les espérances de l'avenir, et de retourner en France. " Mais, dit un éminent prélat, Mgr de Laval, déjà plus canadien que français, résista énergiquement à un projet qui nous eût anéanti comme peuple [1]. " Il se décida à passer lui-même en Europe, dans l'été de 1662, afin d'obtenir de la Cour de France un prompt remède aux maux qui désolaient le pays.

Qui n'admirerait le courage, la force et l'intrépidité de ce grand évêque? Depuis trois ans qu'il était au Canada, il n'avait pu faire ses visites pastorales ni aucune fonction de son ministère qu'au milieu de dangers de mort sans cesse renaissants de la part des Iroquois. Il luttait avec une énergie indomptable contre les désordres de la traite de l'eau-de-vie. Il n'avait réussi qu'à force de fermeté et de prudence à faire reconnaître son autorité au Canada; et tous les jours il avait encore à résister aux exigences et au mauvais vouloir des autorités civiles. Le pays était délaissé d'une manière déplorable par la compagnie des Cent associés; et, pour comble de malheur, elle venait d'y envoyer un agent qui y avait soulevé des tempêtes.

Rien de tout cela, cependant, n'avait pu décourager notre prélat. Au milieu de l'affaissement général, il met en Dieu toutes ses espérances, et entrevoit du côté de la mère patrie l'aurore de meilleurs jours. " Allez, ange tuté-

1 — S. Em. le card. Taschereau, *Mandement* du 30 avril 1878.

laire de la Nouvelle-France, s'écrie M. de la Colombière, allez au delà des mers ménager ses intérêts, représenter ses besoins, donner des ouvertures pour y remédier [1]. "

Les raisons du voyage de Mgr de Laval étaient évidemment multiples. Outre le désir de faire appuyer sa conduite par rapport à la traite de l'eau-de-vie, et d'obtenir des secours efficaces pour arrêter les incursions des Iroquois, " il est clair, dit M. Parkman, que l'un des objets qu'il avait aussi en vue, était de rétablir au Canada la tranquillité que les procédés de Dumesnil avaient si violemment troublés [2]." Sans entrer dans le mérite de la question, ni se prononcer en faveur des citoyens que cet agent avait incriminés, il voulait que justice leur fût rendue, et leur procès, conduit avec équité. Il souhaitait, pour le bien du pays, de voir disparaître la compagnie des Cent associés, le roi rentrer dans tous ses droits sur le Canada, et une administration sage, vigoureuse et puissante s'établir dans la colonie.

Pour affermir sa propre autorité, surtout par rapport au pouvoir civil, toujours disposé à lui disputer ses droits comme vicaire apostolique, il sentait le besoin de faire ériger le plus tôt possible l'évêché de Québec [3]. Il voyait la nécessité d'augmenter son clergé, de lui assurer un revenu et de mettre cette Eglise naissante en état de se suffire à elle-même. L'esprit des fondateurs du séminaire

1 — *Eloge funèbre.*
2 — *The Old Regime in Canada*, p. 135.
3 — Latour, p. 83.

des Missions étrangères, dont il était lui-même si rempli, a toujours été de travailler à la formation d'un clergé indigène. Il voulait donc établir à Québec un séminaire, et aussi un chapitre. Pour cela, il avait besoin, suivant l'usage et le droit de l'époque, de l'autorisation et de la sanction du roi.

Il s'embarqua pour la France [1] avec le P. Ragueneau, le 12 août, à quatre heures après-midi, après avoir confié l'administration de son vicariat apostolique à son grand vicaire, M. de Charny, et à M. de Bernières.

Trois jours après, Péronne de Mazé, secrétaire du gouverneur, s'embarquait lui-même pour l'Europe sur un autre vaisseau. Le baron D'Avaugour sentait évidemment qu'il allait avoir à rendre compte au souverain de l'opposition peu raisonnable qu'il avait faite à l'évêque de Pétrée dans la question de la traite de l'eau-de-vie.

1 — Sur le vaisseau de Poulet. *(Journal des jésuites.)*

CHAPITRE ONZIÈME

—

Phénomènes extraordinaires arrivés au Canada durant l'absence de Mgr de Laval. — Le tremblement de terre de 1663. — Vision de Catherine de Saint-Augustin. — Prodiges de conversions.

L'un des principaux motifs qui avaient engagé Mgr de Laval à passer en France, était d'obtenir du roi son appui pour arrêter les désordres causés par la traite des boissons. L'avarice et la cupidité l'emportaient souvent, au Canada, sur les principes chrétiens, et l'on avait été jusqu'à mépriser la sentence d'excommunication. La médisance et la calomnie y faisaient aussi de funestes ravages. Il y avait donc dans la Nouvelle-France plus d'une source de chagrins pour son premier pasteur.

Le Ciel sembla vouloir se charger d'avertir les coupables, de les faire rentrer en eux-mêmes, et de préparer les esprits à recevoir avec docilité les règlements que le prélat pourrait apporter de France.

Les désordres des boissons furent si considérables, après son départ, que les grands vicaires et les jésuites se virent obligés de publier de nouveau l'excommunication *ipso facto* contre la traite de l'eau-de-vie. Mais ce fut sans

résultat sensible: " Le mépris de l'excommunication continuant, dit le *Journal des jésuites*, on la renouvela; et s'étant suivi peu d'amendement, Dieu parut vouloir parer ses injures."

Un tremblement de terre des plus violents, et tel que les annales du monde en racontent peu d'aussi terribles, vint, au printemps de 1663, bouleverser la Nouvelle-France, et y répandre une salutaire terreur. Tous les mémoires de l'époque, et en particulier les lettres du P. Lalemant et de Marie de l'Incarnation, dont on ne peut mettre en doute la gravité et la véracité, s'accordent sur les circonstances principales de ce grand événement.

Il avait été précédé, dans l'automne de 1662, de plusieurs phénomènes extraordinaires que l'on avait remarqués dans le ciel. Nous laisserons ici la parole au P. Lalemant, qui écrivait de Québec le 4 septembre 1663, alors que tout était encore frais dans sa mémoire:

" Le ciel et la terre, dit-il, nous ont parlé bien des fois depuis un an. C'était un langage aimable et inconnu, qui nous jetait en même temps dans la crainte et dans l'admiration. Le ciel a commencé par de beaux phénomènes, la terre a suivi par de furieux soulèvements.... Nous avons vu, dès l'automne dernier, des serpents embrasés, qui s'enlaçaient les uns dans les autres, en forme de caducée, et volaient par le milieu des airs, portés sur des ailes de feu. Nous avons vu sur Québec un grand globe de flammes, qui faisait un assez beau jour pendant la nuit, si les étin-

celles qu'il dardait de toutes parts n'eussent mêlé de frayeur le plaisir qu'on prenait à le voir.

" Ce même météore a paru sur Montréal ; mais il semblait sortir du sein de la lune, avec un bruit qui égale celui des canons ou des tonnerres. S'étant promené trois lieues en l'air, il fut se perdre enfin derrière la grosse montagne dont cette île porte le nom.

" Mais ce qui nous a semblé plus extraordinaire, c'est l'apparition de trois soleils. Ce fut un beau jour de l'hiver dernier, que sur les huit heures du matin, une légère vapeur presque imperceptible s'éleva de notre grand fleuve, et étant frappée par les premiers rayons du soleil, devenait transparente, de telle sorte néanmoins qu'elle avait assez de corps pour soutenir les deux images que cet astre peignait dessus. Ces trois soleils étaient presque en ligne droite, éloignés de quelques toises les uns des autres, selon l'apparence, le vrai tenant le milieu, et ayant les deux autres à ses côtés. Tous trois étaient environnés d'un arc-en-ciel, dont les couleurs n'étaient pas bien arrêtées, tantôt paraissant comme celles de l'iris, puis après d'un blanc lumineux, comme si, au-dessous tout proche, il y eût eu une lumière excessivement forte.

" Ce spectacle dura près de deux heures, la première fois qu'il parut ; c'était le sept janvier 1663 : et la seconde fois, qui fut le quatorze du même mois, il ne dura pas si longtemps, mais seulement jusqu'à ce que les couleurs de l'iris venant à se perdre petit à petit, les deux soleils des côtés

s'éclipsaient aussi, laissant celui du milieu comme victorieux."

Ces phénomènes n'avaient sans doute rien que de naturel ; mais ils n'en annonçaient pas moins la présence de l'auteur de la nature, qui aime, de temps en temps, par des signes extraordinaires, à manifester sa puissance, et à rappeler aux hommes que tout vient de lui et que tout dépend de lui. La foudre et les éclairs sont aussi des phénomènes naturels : qui ne redoute cependant leur voix terrible et puissante ? Qui ne reconnaît dans les tremblements de terre la force souveraine du Créateur ? Laissons le P. Lalemant nous décrire celui de 1663 :

" Ce fut le 5 février 1663, sur les cinq heures et demie du soir, qu'un grand bruissement s'entendit en même temps dans toute l'étendue du Canada. Ce bruit, qui paraissait comme si le feu eût été dans les maisons, en fit sortir tout le monde, pour fuir un incendie si inopiné. Mais au lieu de voir la fumée et la flamme, on fut bien surpris de voir les murailles se balancer, et toutes les pierres se remuer, comme si elles se fussent détachées ; les toits semblaient se courber en bas, d'un côté, puis se renverser de l'autre ; les cloches sonnaient d'elles-mêmes ; les poutres, les soliveaux et les planchers craquaient ; la terre bondissait, faisant danser les pieux des palissades d'une façon qui ne paraissait pas croyable, si nous ne l'eussions vue en divers endroits.

" Alors chacun sort dehors, les animaux s'enfuient, les enfants pleurent dans les rues, les hommes et les femmes

saisis de frayeur ne savent où se réfugier, pensant à tout moment devoir être ou accablés sous les ruines des maisons, ou ensevelis dans quelque abîme qui s'allait ouvrir sous leurs pieds : les uns, prosternés à genoux dans la neige, crient miséricorde ; les autres passent le reste de la nuit en prières, parce que le tremblement de terre continue toujours avec un certain branle, presque semblable à celui des navires qui sont sur mer, et tel que quelques-uns ont ressenti par ces secousses les mêmes soulèvements de cœur qu'ils enduraient sur l'eau.

" Le désordre était bien plus grand dans les forêts. Il semblait qu'il y eût combat entre les arbres qui se heurtaient ensemble ; et non seulement leurs branches, mais même on eût dit que les troncs se détachaient de leurs places pour sauter les uns sur les autres, avec un fracas et un bouleversement qui fit dire à nos sauvages que toute la forêt était ivre [1].

" La guerre semblait être même entre les montagnes, dont les unes se déracinaient pour se jeter sur les autres, laissant de grands abîmes au lieu d'où elles sortaient, et tantôt enfonçaient les arbres dont elles étaient chargées bien avant dans la terre jusqu'à la cime ; tantôt elles les

1 — " Sur la côte sud du fleuve Saint-Laurent, on voit encore ce qu'on appelle dans le pays l'*abbatis du diable*, c'est-à-dire que sur trois lieues de front, sur plus de cent lieues de longueur, tous les arbres de cette immense forêt furent abattus, et ne se sont jamais relevés. " (*Latour*, p. 185.)

" Dans le journal qu'il fit de son voyage au Canada, en 1700, M. de la Potherie remarqua que, partout où il travailla, la terre était encore bouleversée par le tremblement de 1663. " (*Histoire manuscrite du séminaire.*)

enfouissaient les branches en bas, qui allaient prendre la place des racines; de sorte qu'elles ne laissaient plus qu'une forêt de troncs renversés.

" Pendant ce débris général qui se faisait sur terre, les glaces épaisses de cinq et six pieds se fracassaient, sautant en morceaux, et s'ouvrant en divers endroits, d'où s'évaporaient de grosses fumées, ou des jets de boue et de sable qui montaient fort haut dans l'air; nos fontaines ou ne coulaient plus, ou n'avaient que des eaux ensouffrées; les rivières ou se sont perdues, ou ont été toutes corrompues, les eaux des unes devenant jaunes, les autres rouges; et notre grand fleuve Saint-Laurent parut tout blanchâtre jusque vers Tadoussac: prodige bien étonnant, et capable de surprendre ceux qui savent la quantité d'eau que ce gros fleuve roule au-dessous de l'île d'Orléans, et ce qu'il fallait de matière pour les blanchir.

" L'on voit de nouveaux lacs où il n'y en eut jamais; on ne voit plus certaines montagnes qui se sont engouffrées; plusieurs sauts sont aplanis; plusieurs rivières ne paraissent plus; la terre s'est fendue en bien des endroits, et a ouvert des précipices dont on ne trouve point le fond. Enfin, il s'est fait une telle confusion de bois renversés et abîmés, qu'on voit à présent des campagnes de plus de mille arpents toutes rases, et comme si elles étaient tout fraîchement labourées, là où peu auparavant il n'y avait que des forêts [1]. "

1 — *Relations des jesuites*, 1663.

D'après cette description du P. Lalemant, témoin oculaire de tous ces événements, la voix de Dieu s'était fait entendre au Canada d'une manière solennelle. C'était bien là cette voix formidable et magnifique à la fois, dont parle le prophète : " La voix du Seigneur est accompagnée de force ; la voix du Seigneur est pleine de magnificence. Elle brise les cèdres du Liban et les met en pièces, fait jaillir les flammes et les feux, ébranle le désert, et découvre les lieux sombres et épais [1]."

" Au reste, ajoute le P. Lalemant, trois circonstances ont rendu ce tremblement de terre très remarquable. La première est le temps qu'il a duré, ayant continué jusque dans le mois d'août, c'est-à-dire plus de six mois. Il est vrai que les secousses n'étaient pas toujours également rudes ; en certains endroits, comme vers les montagnes que nous avons à dos, le tintamarre et le trémoussement y a été perpétuel pendant longtemps ; en d'autres, comme vers Tadoussac, il y tremblait d'ordinaire deux et trois fois le jour avec de grands efforts, et nous avons remarqué qu'aux lieux plus élevés, l'émotion y était moindre qu'aux plats pays.

" La seconde circonstance est touchant l'étendue de ce tremblement de terre, que nous croyons être universel en toute la Nouvelle-France ; car nous apprenons qu'il s'est fait ressentir depuis l'île Percée et Gaspé, qui sont à l'embouchure de notre fleuve, jusques au delà de Montréal, comme aussi en la Nouvelle-Angleterre, en l'Acadie et

1 — Ps. XXVIII.

autres lieux fort éloignés; de sorte que, de notre connaissance, trouvant que le tremblement de terre s'est fait en deux cents lieues de longueur sur cent de largeur, voilà vingt milles lieues de terre en superficie qui ont tremblé tout à la fois, en même jour et à même moment.

" La troisième circonstance regarde la protection particulière de Dieu sur nos habitations; car nous voyons proche de nous de grandes ouvertures qui se sont faites, et une prodigieuse étendue de pays toute perdue, sans que nous y ayons perdu un enfant, non pas même un cheveu de la tête. Nous nous voyons environnés de bouleversements et de ruines, et toutefois nous n'avons eu que quelques cheminées démolies, pendant que les montagnes d'alentour ont été abîmées."

Il était donc bien évident que Dieu ne frappait la colonie canadienne que pour la guérir; ce n'était pas la mort des coupables qu'il voulait, mais leur conversion et leur vie. " Le Seigneur, dit le prophète, châtie dans son indignation; il donne la vie par un pur effet de sa volonté [1]. "

Tout dans les différentes circonstances du tremblement de terre de 1663, telles que les raconte le P. Lalemant, peut sans doute s'expliquer d'une manière naturelle. Ce fut un de ces cataclysmes, produits par la rencontre de certaines forces de la nature, qui arrivent dans le monde, à un moment donné, et bouleversent une partie plus ou moins grande de l'orbe terrestre.

1 — Ps. XXIX, 6.

Mais ce qui est plus merveilleux, ce qui tient du surnaturel, c'est que ce cataclysme fut connu d'avance et prédit par plusieurs saintes personnes, à qui Dieu voulut révéler ses desseins de miséricorde et de justice sur le Canada. Nous n'en citerons que deux exemples, l'un tiré d'une des lettres de Marie de l'Incarnation [1], l'autre du journal de la célèbre Catherine de Saint-Augustin, religieuse de l'Hôtel-Dieu.

" Le troisième jour de février 1663, dit Marie de l'Incarnation, une femme sauvage, mais très bonne et excellente chrétienne, étant éveillée dans sa cabane, tandis que tous les autres dormaient, entendit une voix distincte et articulée qui lui dit : " Dans deux jours, il doit arriver des " choses bien étonnantes et merveilleuses." Et le lendemain, la même femme étant dans la forêt avec sa sœur, pour faire sa provision journalière de bois, elle entendit distinctement la même voix qui lui dit : " Ce sera demain, entre les cinq " et six heures du soir, que la terre sera agitée et qu'elle " tremblera d'une manière étonnante. " Elle rapporta ce qu'elle avait entendu, à ceux de sa cabane, qui prirent avec indifférence ce qu'elle disait, comme un songe, ou comme un effet de son imagination [2]. "

1 — " Il ne faut pas oublier, dit le P. Martin, que la vén. M. de l'Incarnation n'était pas une femme ordinaire ; que c'était une âme très élevée, un esprit distingué et nourri dans la spiritualité la plus sûre et la plus sublime. " *(Relations inédites de la Nouvelle-France*, t. II, p. 337.)

2 — *Lettre historique 65e.*

De son côté, voici ce qu'écrivait dans son journal Catherine de Saint-Augustin :

" Le cinq février, ayant offert mes dévotions pour les âmes qui sont en péché mortel, je priai les premiers martyrs du Japon de la Compagnie de Jésus, dont on faisait la fête, d'en faire eux-mêmes l'application, selon ce qui serait plus à la gloire de Dieu. J'eus pour lors un pressentiment assez considérable et comme une assurance infaillible que Dieu était près de punir le pays, pour les péchés qui s'y commettaient, surtout pour le mépris qu'on faisait de l'Eglise. Il me sembla pour lors que Dieu était beaucoup irrité. Je ne pus m'empêcher de souhaiter ce châtiment, quel qu'il fût, car je n'eus pour lors aucune idée de ce que ce pourrait être.

" Le soir, au même instant qu'un tremblement de terre commença, je vis en esprit quatre démons, qui occupaient les quatre côtés des terres voisines et les secouaient fortement, comme voulant tout renverser ; et sans doute ils l'auraient fait, si une puissance supérieure qui donnait comme le branle à tout, n'eût mis obstacle à leur volonté. Ensuite les démons me dirent qu'ils feraient leur possible pour continuer ce renversement, qu'il y avait bien du monde effrayé, et que la peur les faisait recourir à Dieu et penser à leur conscience, mais qu'ils feraient bien en sorte que cela ne leur servirait guère.

" Deux ou trois jours après, étant devant le saint sacrement, je me sentis intérieurement invitée d'écouter et de voir. Je fus un peu troublée d'abord ; la voix et la présence

de celui qui me parla, quoique ce fût d'une façon non visible, m'imprima une grande terreur, à raison de sa majesté. Néanmoins, mon esprit se calma, et, quoique je fusse dans une crainte respectueuse, mon cœur possédait une paix profonde.

" Il me sembla que saint Michel était celui qui me parlait. Voici d'abord ce qu'il me fit entendre: " *Loquimini* " *ad cor Jerusalem, et advocate eam, quoniam completa est mali-* " *tia ejus, dimissa est iniquitas illius* [1]. " Il portait en sa main gauche trois flèches, et à la droite une balance; sur les flèches, était écrit: " *Quis ut Deus* [2]? " Et la même devise semblait lui composer une espèce d'habillement; les flèches étaient prêtes à être décochées; un des bassins de la balance était rempli, et comme comblé des paroles précédentes du prophète Isaïe; l'autre était presque vide, et l'on ne voyait dedans qu'une légère vapeur.

" On me fit entendre que ces flèches étaient trois sortes de punitions pour trois sortes de péchés, qui sont ordinaires en ce pays: l'impiété, l'impureté, et le peu de charité, surtout dans les détractions et les désunions.

" Je priai l'ange d'avoir un peu de patience, et de ne pas lancer sitôt ses flèches. Il me dit: " *Deus non irridetur* [3]. " Je lui dis: " Dieu s'oubliera-t-il de ses grandes miséricor- " des? Qu'il me punisse, moi, qui ai attiré sa colère sur ce

1 — " Parlez au cœur de Jérusalem, et assurez-la que ses maux sont finis, que ses iniquités lui sont pardonnées. " (*Isaïe*, XL, 2.)
2 — " Qui est semblable à Dieu? "
3 — " On ne se rit point de Dieu. " (*Galat.*, VI, 7.)

" pauvre pays; qu'il pardonne aux autres." On ne me fit autre réponse, sinon que je lusse bien l'écriture qui était dans la balance.

" Je restai étrangement touchée que Dieu fût si irrité, et mon cœur était dans un grand désir de pouvoir l'apaiser. Je n'ai jamais si bien conçu ce que c'est que le péché, que pour lors. Qu'il y a peu de foi, et que l'on ne comprend guère ce que c'est que Dieu [1] ! "

Nous avons aimé à citer en entier cette page merveilleuse de Catherine de Saint-Augustin, parce qu'elle nous transporte, pour ainsi dire, dans un autre monde, auquel malheureusement les hommes, même ceux qui ont la foi, s'accoutument à vivre trop étrangers, un monde pourtant aussi réel que le monde extérieur qui nous entoure, le monde des esprits, et qu'elle nous fait voir le rôle que jouent, dans la nature, les démons et les bons anges, avec la permission de Dieu. Sans déranger le cours ordinaire des choses, sans faire dévier les lois de la nature, ils interviennent souvent, pour la punition ou pour le bonheur des hommes, dans les différents événements de la vie. Dieu les emploie comme les instruments de sa justice ou de sa miséricorde.

La sœur Catherine de Saint-Augustin n'était pas une illuminée; c'était une religieuse d'une sublime vertu, remplie des dons de Dieu, ornée de grâces spéciales. Elle jouissait de la plus grande estime de Mgr de Laval et de

1 — Ragueneau, *Vie de Catherine de Saint-Augustin*, Paris, 1671.

tous les personnages les plus distingués de son temps. " Mgr de Pétrée, dit le P. Ragueneau [1], cet évêque sage et éclairé, que toute la France connaît comme un prélat d'une piété solide et d'un zèle tout apostolique, avait une grande vénération pour la vertu de cette bonne religieuse."

Dieu voulut la favoriser de cette vision au sujet du tremblement de terre du Canada, afin de l'engager à prier et à s'offrir en holocauste pour les péchés du peuple. " Depuis ce tremblement de terre, dit-elle, je suis toutes les nuits comme percluse, et dans l'impuissance de me pouvoir remuer le moins du monde. Cela a duré plus de quinze jours. "

Le Ciel accepta et eut pour agréables les prières, les larmes et l'holocauste de cette sainte religieuse. Il permit que le peuple du Canada, comme autrefois celui de Ninive, rentra en lui-même, reconnut l'énormité des fautes qui avaient excité à un si haut degré la colère divine, et prit la résolution de se convertir d'une manière sincère.

" On ne saurait croire, dit Marie de l'Incarnation, le grand nombre de conversions que Dieu a opérées, tant du côté des infidèles qui ont embrassé la foi, que de la part des chrétiens qui ont quitté leur mauvaise vie. Au même temps que Dieu a ébranlé les montagnes et les rochers de marbre de ces contrées, on eût dit qu'il prenait plaisir à ébranler les consciences. Les jours de carnaval ont été changés en des jours de pénitence et de tristesse : les

1 — Dans sa dédicace de la *Vie de Catherine de Saint-Augustin.*

prières publiques, les processions, les pèlerinages ont été continuels; les jeûnes au pain et à l'eau fort fréquents; les confessions générales plus sincères qu'elles ne l'auraient été dans l'extrémité des maladies.

"Un seul ecclésiastique, qui gouverne la paroisse de Château-Richer [1], nous a assuré qu'il a fait faire plus de huit cents confessions générales. Je vous laisse à penser ce qu'ont pu faire les révérends pères, qui jour et nuit étaient dans les confessionnaux. Je ne crois pas que, dans tout le pays, il y ait un habitant qui n'ait fait une confession générale. Il s'est trouvé des pécheurs invétérés qui, pour assurer leurs consciences, ont recommencé la leur plus de trois fois.

"On a vu des réconciliations admirables, les ennemis se mettant à genoux les uns devant les autres pour se demander pardon avec tant de douleur, qu'il était aisé de voir que ces changements étaient des coups du ciel et de la miséricorde de Dieu, plutôt que de sa justice.

"Au Fort de Saint-François-Xavier, qui est de la paroisse de Sillery, il y avait un soldat de la garnison venu de France, dans les navires du roi, le plus méchant et le plus abominable homme du monde. Il se vantait impudemment de ses crimes, comme un autre pourrait faire d'une action digne de louange. Lorsque le tremblement de terre commença, il fut saisi d'une frayeur si étrange qu'il s'écria devant tout le monde: "Qu'on ne cherche point d'autre

1 — Probablement M. Thomas Morel.

"cause de ce que vous voyez, que moi : c'est Dieu qui veut "châtier mes crimes." Il commença ensuite à confesser tout haut ses péchés, sans rien avoir devant les yeux que la justice de Dieu, qui l'allait, à ce qu'il croyait, précipiter dans les enfers. Ce Fort est à un quart de lieu de Sillery, où il le fallut porter à quatre pour le confesser, la peur l'ayant fait devenir comme perclus. Dieu a fait en lui une si heureuse et si entière conversion, qu'il est aujourd'hui un modèle de vertu et de bonnes œuvres [1]."

Il est facile d'imaginer combien Mgr de Laval eût été heureux, s'il eût vu de ses yeux ces merveilles de grâces. Autant il aurait gémi sur les malheurs qui venaient de fondre sur la Nouvelle-France, autant il se serait réjoui des fruits de conversions opérés dans les cœurs ; et il aurait remercié le Seigneur d'avoir bien voulu visiter son peuple.

Il est probable qu'il n'apprit qu'à son retour le tremblement de terre qui avait bouleversé le Canada, car il quitta la France avant qu'aucun vaisseau parti de la colonie pût être arrivé en Europe. Lorsqu'il revint, tout était rentré dans le calme.

En effet, le tremblement de terre ne laissa aucune trace fâcheuse pour le Canada. " Nous craignions la peste ou la famine, dit Marie de l'Incarnation : Dieu nous a préservés de l'une et de l'autre. Il se trouva qu'après les grandes secousses, et les feux qui étaient sortis par les ouvertures de la terre, une extrême sécheresse avait comme brûlé la sur-

1 — *Lettre historique 67e.*

face de la terre et consumé toutes les semences. Ensuite de ces aridités, Dieu permit qu'il tombât des pluies en si grande abondance, que les torrents semblaient avoir emporté tout le reste de l'herbe et tout ensemble l'espérance de faire aucune moisson.

" Le contraire est arrivé, car la moisson a été si abondante, que jamais l'on n'a recueilli tant de blé, ni d'autres grains, dans ce pays. Et pour les maladies, il n'y en a eu aucune, sinon celles que les vaisseaux du roi nous apportent.

" Vous voyez par là que Dieu ne blesse que pour guérir, et que ses fléaux, que nous avons expérimentés, ne sont que les châtiments d'un bon père [1]. "

1 — *Lettre historique 68e.*

CHAPITRE DOUZIÈME

Accueil favorable fait à Mgr de Laval en France. — Il s'occupe des intérêts spirituels et temporels de la colonie. — Succès de son voyage. — Il revient au Canada avec M. de Mésy. 1662-1663.

Le vicaire apostolique du Canada fut reçu par le roi avec beaucoup de bienveillance. On assure même qu'à une grande réception qui eut lieu à la Cour peu de temps après son arrivée, et à laquelle il assista, il fut l'objet d'une attention toute spéciale de la part du souverain [1].

" La haute naissance de ce prélat, dit M. de la Colombière, et l'accès que lui donnaient auprès du roi l'estime qu'il faisait de sa vertu et l'idée qu'il avait conçue de sa droiture et de sa probité, engagèrent ce prince à écouter et à suivre ses conseils [2]. "

Certes, il fallait un mérite peu ordinaire et une cause pleine d'intérêt pour fixer tout d'abord l'attention d'un monarque si puissant. Louis XIV entrait dans sa

1 — C'était une tradition conservée encore au séminaire, du temps de M. Jérôme Demers, qui aimait à la raconter.
2 — *Eloge funèbre.*

vingt-cinquième année [1], et, sans être encore à l'apogée de sa gloire, faisait déjà pressentir l'éclat et l'autorité de son règne.

A dix-sept ans, il avait paru un jour en habit de chasse et le fouet à la main, en pleine assemblée du parlement de Paris, où l'on discutait quelques-unes de ses ordonnances; et d'un ton de voix qui révélait une volonté forte: " Messieurs, dit-il, on sait les malheurs qu'ont produits vos assemblées; j'ordonne qu'on cesse celles qui sont commencées sur mes édits. Monsieur le président, je vous défends de souffrir des assemblées, et à pas un de vous de les demander. "

Mazarin venait de mourir [2], laissant le roi libre de toute entrave à son pouvoir. Le lendemain de la mort du ministre, l'archevêque de Rouen, président de l'assemblée du clergé, se présente au roi: " A qui, désormais, dois-je m'adresser, sire, lui dit-il? — A moi, M. l'archevêque, répondit le monarque. " De ce jour, il fut le maître, et il n'y eut plus en France d'autre volonté que la sienne.

Ce n'est pas qu'il fît tout par lui-même, et sans les lumières de personne. Le chancelier Séguier, Le Tellier, secrétaire d'état de la guerre, Lyonne, ministre des affaires étrangères, Louvois, D'Aligre, D'Ormesson, Voisin, Lamoignon, et surtout Colbert, le nouveau contrôleur des finances, à la place de Fouquet, que le roi venait de faire condamner

1 — Il était né le 5 septembre 1638.
2 — Le 9 mars 1661.

à un bannissement perpétuel : quelle pléïade de ministres distingués ! Quelle Cour digne d'un si grand monarque !

" Il n'attachait son nom, dit un historien, à aucune ordonnance, avant de l'avoir soumise à ses ministres, et d'avoir éclairé son jugement par un examen approfondi de la question [1]. "

Louis XIV était déjà l'arbitre de l'Europe. La Cour d'Espagne, qui seule aurait pu disputer à celle de France la prééminence, venait de faire acte de soumission à l'autorité du grand roi, à propos d'une question d'étiquette entre les ambassadeurs des deux pays à la Cour d'Angleterre.

Voilà le monarque qui avait fait un si bon accueil au représentant des Canadiens, M. Pierre Boucher, l'année précédente. Il reçut le vicaire apostolique avec une faveur encore plus marquée.

On jugera de l'estime que professait Louis XIV pour Mgr de Laval, par la lettre qu'il venait de lui écrire, au printemps de cette même année 1662 [2] :

" J'ai vu, lui disait-il, par les lettres que vous m'avez écrites, les peines et les travaux que vous souffrez journellement pour convertir à la foi catholique les peuples de la Nouvelle-France ; et comme il ne se peut rien ajouter à la satisfaction qui m'en demeure, j'ai bien voulu vous le témoigner par celle-ci, et vous dire qu'outre qu'en continuant ces exercices de piété et de vertu, vous ne sauriez

1 — Mennechet, *Histoire de France.*
2 — Le 30 avril. Elle était adressée : " *A M. l'évêque de Pétrée, Conseiller en mon Conseil d'Etat.* "

mieux employer vos soins, ni rien faire de plus méritoire envers Dieu, vous me rendrez un service très agréable, que je désire reconnaître, non seulement en vous établissant évêque dans le dit pays, lequel je veux protéger et secourir puissamment, mais aussi en vous gratifiant d'un bénéfice de revenu convenable, pour soutenir cette dignité.... [1] "

Il est plus que probable que l'évêque de Pétrée ne put recevoir cette lettre avant son départ pour la France. Les vaisseaux partis le printemps, ceux-là même sur lesquels étaient montés MM. Boucher et Dumont, n'arrivèrent à Québec que très tard, comme nous l'avons vu, après quatre mois de traversée.

Le roi confirma de bouche à Mgr de Laval ce qu'il lui avait écrit, à savoir, qu'il le nommait évêque de la Nouvelle-France; et il lui donna, pour le soutien de son évêché, l'abbaye de Maubec, en Berry, de l'ordre de Saint-Benoît, devenue vacante par le décès de son dernier possesseur, Gabriel de Louault.

Dans un acte daté du 14 décembre 1662, il déclare " qu'il a nommé et nomme à notre saint-père le pape le sieur de Laval pour être le premier pourvu par Sa Sainteté de l'évêché du Canada..., auquel évêché Sa Majesté consent et accorde que l'abbaye de Maubec soit unie pour servir de revenu et fondation. Pour cet effet, le dit sieur de Laval consentira tant à l'érection du dit évêché du Canada

1 — Archives du séminaire de Québec.

qu'à l'union de la dite abbaye ; et pour lors le titre de la dite abbaye sera éteint et supprimé. "

Ce ne fut que deux ans plus tard, le 28 juin 1664, que le roi écrivit au souverain pontife, pour le prier d'ériger Québec en évêché, et d'y nommer Mgr de Laval. L'affaire traîna ensuite en longueur, à cause des difficultés qui existaient entre la Cour de France et celle de Rome. Mgr de Laval ne fut nommé par le souverain pontife évêque de Québec qu'en 1674.

Mais c'était déjà beaucoup de pouvoir se dire nommé par le roi à cet évêché, surtout vis-à-vis de l'administration civile. Il ne manquait pas, en effet, de personnes qui refusaient au vicaire apostolique les honneurs et les égards qui lui étaient dus, sous prétexte qu'il n'était pas évêque titulaire du Canada. Le titre officiel d'évêque de ce pays, reconnu par le roi, venait couper court à toutes les objections. Aussi l'évêque de Pétrée s'empressa-t-il de s'en prévaloir aussitôt après sa nomination.

L'établissement d'un séminaire était une conséquence naturelle de l'érection d'un évêché à Québec. Ce fut à Paris même, comme nous le verrons au chapitre suivant, que Mgr de Laval posa les fondements de cette grande institution. Louis XIV l'appuya de sa haute autorité, et lui procura, par l'établissement des dîmes, les moyens de faire subsister ce séminaire ainsi que le clergé qui devait s'y former sous la direction tutélaire de la sainte Eglise.

Il est difficile de dire la part exacte qu'eut Mgr de Laval dans la résolution prise par le roi de retirer le Canada de

la compagnie des Cent associés, pour le faire rentrer dans le domaine royal, d'y établir un Conseil souverain, et d'y envoyer des forces suffisantes pour protéger le pays contre les Iroquois. La voie à ces arrangements avait été déjà préparée par M. D'Argenson; elle le fut encore davantage par les rapports de MM. Dumont et Boucher.

C'était, d'ailleurs, l'idée de la Cour, à cette époque, de faire rentrer dans le droit commun les différentes possessions de la couronne, d'y reprendre la direction générale des affaires, et d'y établir des Conseils supérieurs sur le modèle des parlements de France [1].

Le roi avait écrit, de plus, à Mgr de Laval qu'il voulait " protéger et secourir puissamment " le Canada.

Les représentations de l'évêque ne furent probablement pas sans influence sur la décision du monarque, si bien disposé à les entendre. Son éminente sainteté, ses vertus apostoliques, son dévouement pour le bien de la colonie, donnaient un grand poids à ses paroles. Il ne manqua pas, sans doute, d'exposer le triste état où les Iroquois avaient réduit le pays, le peu de secours que l'on pouvait attendre de la compagnie des Cent associés, et les troubles qu'avaient suscités à Québec les démarches imprudentes de Péronne Dumesnil.

*

Si l'on en croit M. de la Colombière [2], les observations

1 — Un de ces Conseils avait été établi à la Martinique en 1661.

2 — Il ne faut pas oublier que M. de la Colombière prononçait ces paroles devant un auditoire composé en grande partie de personnes qui avaient été témoins des événements, et qui pouvaient contrôler la vérité de ce que disait l'orateur. M. de la Colombière, grand vicaire de Québec, était d'ailleurs un homme du caractère le plus élevé.

de Mgr de Laval eurent même une influence toute décisive sur les résolutions qui furent prises alors.

" D'un côté, dit-il, la Compagnie, touchée de ses vives et fortes raisons, et comme forcée par ses pressantes sollicitations, abandonna un fardeau qui était trop pesant pour elle, et qui avait perdu déjà beaucoup de son prix entre ses mains ; et de l'autre côté, notre grand monarque, persuadé par l'homme de Dieu, chargea tout seul comme un autre Atlas ce nouveau monde sur ses épaules, et lui communiqua une force sans laquelle il y a longtemps qu'il serait expiré. Ce fut à la très humble prière du pasteur que le maître du troupeau songea tout de bon à sa conservation et à son accroissement. Ce fut sur ses charitables et respectueuses instances qu'il envoya des troupes, qu'il augmenta les appointements des gouverneurs, qu'il fit un intendant, qu'il créa un Conseil [1]. "

" Quoique l'établissement d'une cour souveraine, dit de son côté M. de Latour [2], ne soit pas du ressort de l'Eglise, le Conseil souverain du Canada fut l'ouvrage de son premier évêque [3]. "

---

1 — *Eloge funèbre.*

2 — *Mémoires sur la vie de M. de Laval*, p. 109.

3 — " Mgr de Laval contribua puissamment à organiser sur une base plus solide et plus rationnelle le gouvernement de la colonie. Jusque-là, le régime patriarcal de l'autorité presque absolue des gouverneurs avait pu suffire ; mais, avec l'accroissement de la population, les affaires s'étaient multipliées, et les abus étaient devenus faciles. L'évêque de Pétrée repassa en France après un séjour de trois années.... Par son crédit auprès de Louis XIV, qui l'honorait du titre de *cousin*, il obtint la création d'un Conseil souverain, composé du gouverneur et des principaux colons, qui devait servir de législature

Ce qui est certain, c'est que peu de temps après l'arrivée de l'évêque de Pétrée à Paris, le roi fit signifier à la compagnie des Cent associés son intention de reprendre le Canada. Les associés se réunirent, le 24 février 1663, pour délibérer sur la proposition du souverain ; et, le même jour, fut signé par eux un acte d'abandon du Canada à Sa Majesté. Quelques jours plus tard, le roi acceptait la démission de la Compagnie, et rentrait en possession directe du Canada [1].

Dans le mois d'avril suivant, le roi établissait à Québec un Conseil souverain, dans lequel il attribuait à l'évêque de Pétrée une large part d'autorité conjointement avec le gouverneur. Nous verrons plus tard le rôle politique que le prélat fut appelé à jouer dans ce Conseil, non pas de son propre choix, mais par la volonté même du roi.

Ce fut à la même occasion, et sur les instances de l'évêque de Pétrée, que Louis XIV se décida d'envoyer au Canada des forces suffisantes pour protéger la colonie [2]. Mgr de Laval, écrivant en 1664 au souverain pontife, lui annonçait l'arrivée prochaine du marquis de Tracy, avec un corps d'armée considérable :

" Nous attendons l'année prochaine, disait-il, douze cents soldats, avec lesquels, Dieu aidant, nous essaierons de

et de haut tribunal judiciaire dans la Nouvelle-France. " *(200e annir. de l'arrivée de Mgr de Laval au Canada,* Discours de M. l'abbé Taschereau, p. 64.)

1 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 30 et suiv.

2 — " Des troupes furent envoyées, l'administration des affaires publiques s'organisa, et la reconnaissance aurait pu décerner à Mgr de Laval le titre de *Sauveur de la patrie.*" *(Mandement* de S. Em. le card. Taschereau, 30 avril 1878.)

dompter les farouches Iroquois, dont les attaques cruelles nous empêchent de faire pénétrer la lumière de l'Evangile chez beaucoup de nations sauvages.... Le marquis de Tracy se rendra aussi au Canada le printemps prochain, afin de voir par lui-même les mesures qu'il y a à prendre pour que le roi fasse de la Nouvelle-France une colonie forte et prospère [1]."

Rien de ce qui pouvait intéresser l'Eglise du Canada ne restait étranger au vicaire apostolique. Il avait toujours eu à cœur de ne laisser pénétrer au pays que des colons de choix, des familles de bonnes mœurs et de bon exemple, professant la religion catholique. "Nous ne souffrons ici, écrivait-il au souverain pontife, aucune secte hérétique ; c'est ce que le roi m'a accordé pieusement sur la demande que je lui en ai faite avant de quitter la France [2]."

Malgré cela, l'immigration ne présentait pas toujours les garanties désirables. Le prélat s'occupa sérieusement de ce sujet, dans son voyage; il en parla plusieurs fois au ministre Colbert, qui lui écrivit l'année suivante :

"Pendant le séjour que vous fîtes ici, vous me témoignâtes que les gens des environs de La Rochelle et des îles circonvoisines, qui passaient à la Nouvelle-France, étaient peu laborieux, et que même, n'étant pas fort zélés pour la religion, ils donnaient de mauvais exemples aux anciens habitants du pays. Le roi a pris résolution, suivant notre avis, de faire lever trois cents hommes cette année en

1 — *Informatio de statu Ecclesiæ*, 1664.
2 — *Relatio Missionis Canadensis*, 1660.

Normandie, et dans les provinces circonvoisines ; ils seront conduits sur des vaisseaux marchands, dont les capitaines sont obligés, par leurs traités, de rapporter des certificats du Conseil de Québec, touchant le nombre d'hommes qu'ils auront débarqués. J'espère que ce secours tournera à l'avantage du pays, ainsi que les autres que Sa Majesté a résolu d'y envoyer tous les ans, en cas que celui-ci réussisse, ainsi qu'on se le promet. "

L'évêque de Pétrée avait donc réveillé l'attention de la Cour sur les questions les plus importantes pour l'avenir du Canada. Aussi pouvait-il écrire, l'année suivante, au souverain pontife : " Le soin et l'amour de nos églises touchent le cœur religieux du roi, et, pour cet objet, *il nous accorde toutes nos demandes*.... Quoique accablé d'un grand nombre d'affaires, il favorise cette colonie d'une manière admirable, surtout par son zèle pour y propager la religion, quoiqu'il ne retire presque aucun avantage de ce pays barbare [1]. "

Mais ce qui occupa surtout le vicaire apostolique, dans son voyage, ce fut la question de la traite de l'eau-de-vie. C'est pour cela principalement qu'il était passé en Europe. Sur ce sujet, il eut plus de peine à se faire entendre. Les partisans du commerce de l'eau-de-vie s'étaient déjà plaints à la Cour de l'ingérence de l'autorité religieuse dans une question qui leur paraissait intéresser uniquement l'ordre temporel ; et nous avons vu que Péronne de Mazé était

1 — *Informatio de statu Ecclesiæ*, 1664.

passé en France pour défendre la conduite de M. D'Avaugour à ce sujet.

" L'évêque, dit Marie de l'Incarnation, a eu bien du démêlé en France au sujet des boissons que l'on donnait aux sauvages, et qui ont pensé perdre entièrement cette nouvelle Eglise [1]. "

" Mais il parla au roi avec tant de zèle apostolique, qu'il finit par être écouté, et qu'il obtint tout ce qu'il demanda. Le commerce des boissons fut absolument défendu [2]."

" Il eut le bonheur de voir la droiture de ses intentions réconnue, la vérité triompher du mensonge, et la traite de l'eau-de-vie défendue avec sévérité [3]. "

M. D'Avaugour reçut ordre de repasser en France. Son secrétaire, Péronne de Mazé, lui apporta le 5 juillet cette malencontreuse nouvelle. Le gouverneur n'attendit pas, pour partir, l'arrivée de son successeur; il s'embarqua pour l'Europe le 23 juillet, avant même le retour au Canada de Mgr de Laval.

" C'était, dit Latour, un homme d'honneur, qui fit toujours son devoir avec distinction, à ce travers près, si fatal au Canada, triste effet d'une raideur inflexible. On ne peut refuser des éloges à sa probité, à sa religion et à sa valeur."

En s'en allant, il écrivit de Gaspé un mémoire, adressé à Colbert, dans lequel il exprimait les vues les plus élevées sur les destinées du Canada :

" Le Saint-Laurent, disait-il, est l'entrée d'un pays, qui

1 — *Lettre historique 67e.*
2 — Latour, p. 83.
3 — *Eloge funèbre.*

peut devenir le plus grand état du monde." Puis il exposait les moyens que l'on devait prendre pour réaliser ce but. " On devrait envoyer à la colonie trois mille soldats, que l'on déchargerait après trois ans de service, et que l'on convertirait en colons. Pendant leurs trois années de service, ils pourraient faire de Québec une forteresse imprenable, soumettre les Iroquois, bâtir un Fort menaçant sur les bords de la rivière Hudson, où les Hollandais n'avaient qu'une misérable hutte en bois, appelée Fort Orange (Albany), bref, ouvrir pour la Nouvelle-France un chemin à la mer par cette rivière [1]."

Nous verrons plus tard MM. de Tracy et de Courcelle réaliser en partie ce magnifique projet de M. D'Avaugour. De son côté, le baron, de retour en France, se remit bravement au service de son pays, et alla mourir en Croatie, en défendant contre les Turcs la forteresse de Zrin.

Louis XIV voulut donner à l'évêque de Pétrée la plus grande marque possible de confiance : il lui offrit de choisir le successeur de M. D'Avaugour, et l'obligea même, malgré lui, de le faire [2]. " Le prélat s'en défendit longtemps," dit la sœur Juchereau. Mais à la fin, vaincu par les bontés du roi, il proposa la nomination du chevalier de Mésy, qu'il avait bien connu à l'ermitage de Caen. M. de Mésy fit quelque résistance, mais finit par accepter la charge de gouverneur du Canada [3].

1 — Ferland, t. I, p. 497.
2 — Latour, pp. 84 et 118.
3 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu*, p. 148.

C'était un homme qui avait mené autrefois une vie dissipée [1], mais s'était sincèrement converti à Dieu, et vivait à Caen de la manière la plus édifiante. Mgr de Laval espérait beaucoup, pour le bien de l'Eglise du Canada, de la piété et des bonnes dispositions de M. de Mésy. Il espérait surtout que l'union de leurs cœurs contribuerait à l'union de leurs efforts pour arrêter le fléau de la traite de l'eau-de-vie.

" Mais il était dans la destinée de cet homme apostolique, dit M. de Latour, que ceux qu'il plaçait fussent la source de ses peines. Le P. Lalemant, qu'il avait désiré avec ardeur, occasionna, par hasard et sans le vouloir, ses persécutions auprès de M. D'Avaugour. Son successeur à l'épiscopat, qu'il avait choisi avec complaisance, renversa tous ses ouvrages. M. de Mésy, son ami de cœur, placé de sa main, devint son plus violent ennemi. A peine ce gouverneur fut-il arrivé, que la contagion le gagna: soit sollicitation, soit intérêt, il favorisa sourdement la traite de l'eau-de-vie, qu'il avait ordre et qu'il avait promis d'empêcher [2]."

En attendant, tout paraissait sourire en France à Mgr de Laval. Il avait réussi à la Cour au delà de toutes ses espérances; le roi lui avait accordé beaucoup plus qu'il n'avait demandé.

1 — C'est pour cela, sans doute, que la vieille chronique déjà citée l'appelle " un homme de peu de conduite." (*Union libérale* de Québec, 2 novembre 1889.)

2 — Latour, p. 84.

N'allons pas, cependant, nous le représenter triomphant [1]. Il était trop humble, trop fidèle disciple de M. de Bernières, pour prendre l'attitude du triomphe. "Il obtint de la Cour tout ce qu'il demanda, il gagna tous les cœurs, dit M. de Latour, mais ne se laissa pas éblouir par ses brillants succès [2]." Ne recherchant en tout que la gloire de Dieu, il lui rapporta tout le succès de sa mission auprès du roi; il le pria surtout de bénir ce qui était si bien commencé, afin que son voyage eût d'heureux résultats pour le Canada.

C'est pendant son séjour en France, vers la fin de 1662, que Mgr de Laval donna son approbation au livre de son ami, le vénérable P. Eudes, sur la dévotion au saint cœur de Marie. Cet illustre religieux avait institué, trois ans auparavant, dans son séminaire de la ville de Caen, la fête du saint cœur de Marie (8 février 1659). En 1672 (20 octobre), il y établit la fête du sacré cœur de Jésus.

Chose singulière, la dévotion au sacré cœur de Jésus prit naissance à peu près dans le même temps en Normandie et en Bourgogne: en Normandie, sous la direction du P. Eudes; et en Bourgogne, à Paray-le-Monial, sous l'inspiration de la bienheureuse Marguerite-Marie et de son confesseur, le vén. P. Claude de la Colombière, de la Compagnie de Jésus.

On aime à voir le nom du premier évêque de Québec uni si intimement, dans les mêmes pensées de zèle, de piété et

1 — Comme le fait un historien protestant, M. Parkman. (*The Old Regime in Canada*, p. 135.)
2 — Latour, p. 107.

de dévouement, à celui du P. Eudes [1], l'inspirateur de deux dévotions si chères au peuple canadien ; et l'on est moins surpris de trouver ces deux dévotions établies au Canada, et particulièrement chez les ursulines de Québec, presque en même temps qu'elles étaient établies en France.

L'évêque de Pétrée aurait bien voulu décider bon nombre d'ecclésiastiques à le suivre au Canada ; mais les vocations pour ce pays lointain étaient rares. Il réussit à en gagner un, qui devait être un des piliers de son séminaire et de son Eglise, M. Louis Ango de Maizerets. Il l'avait connu intimement autrefois, dans la congrégation du P. Bagot, et s'était lié avec lui d'une sainte et étroite amitié.

M. de Maizerets appartenait à une famille aisée de la Normandie [2] ; " ses ancêtres, riches marchands de Dieppe, traitaient presque d'égal à égal avec les rois [3]. " Mais il avait renoncé de bonne heure aux avantages du monde,

1 — Mgr de Laval était uni d'une sainte amitié avec le P. Eudes, comme avec M. Boudon : " Je trouve dans nos annales la liste des amis spirituels du P. Eudes ; et parmi les 50 ou 60 personnages qui y sont énumérés, figure au commencement le nom de M. de Laval, évêque de Pétrée. " *(Lettre du P. Provost, de la Congrégation des eudistes,* à l'auteur.)

En tête d'un livre qu'il adressait à l'Université-Laval, le 23 juin 1874, le P. Le Doré, de la même congrégation, écrivait : " Offert à l'Université-Laval de Québec, en souvenir de l'amitié qui unissait Mgr de Laval-Montmorency et le Vén. Jean Eudes. "

Le P. Eudes mourut à Caen le 19 août 1680. " Il n'a pas demeuré à l'ermitage de M. de Bernières. " *(Lettre du P. Le Doré,* à l'auteur.)

2 — La famille de Maizerets avait son château à Argentan, sur la ligne de Paris à Grandville.

3 — Discours de M. l'abbé Verreau, *200e anniversaire de la découverte du Mississipi.*

pour embrasser la vie sainte, pénitente et mortifiée de l'ermitage de Caen. Comme Mgr de Laval, il avait demeuré plusieurs années dans cette douce retraite, et s'y était pénétré de l'esprit si pieux et si éclairé de M. de Bernières de Louvigny.

Depuis la dispersion de l'ermitage, il était venu se retirer à Paris, avait fait son séminaire aux Bons-Enfans, et venait de recevoir les saints ordres des mains de Mgr Pallu, évêque d'Héliopolis. Souvent il se sentait appelé à aller rejoindre au Canada ses anciens confrères de l'ermitage, l'évêque de Pétrée, MM. de Bernières, Morel et Dudouyt. Mais sa vocation, dit Latour, était encore incertaine ; elle se décida pendant le séjour de Mgr de Laval en France.

Le vicaire apostolique, ayant terminé heureusement l'objet de son voyage, avait hâte de se réunir à son cher troupeau. Malgré les offres réitérées du roi, qui l'estimait à cause de ses vertus et voulait le retenir en France [1], il s'embarqua, dès les fêtes de la Pentecôte 1663, vers le milieu de mai, sur un des vaisseaux de Sa Majesté, avec M. de Mésy, le nouveau gouverneur du Canada, et M. Gaudais-Dupont, qui allait prendre possession du pays, au nom de la Couronne.

Il emmenait avec lui M. de Maizerets, un autre prêtre, M. Hugue Pommier, trois ecclésiastiques, et le P. Rafeix, de la Compagnie de Jésus.

1 — *Lettre* de Marie de l'Incarnation, 20 octobre 1663.

La traversée fut longue et orageuse ; elle dura près de quatre mois. On eut beaucoup à souffrir sous tous les rapports. Le vaisseau portait quantité de troupes, et beaucoup de familles que le roi envoyait pour peupler le Canada. Plusieurs des soldats étaient huguenots, la plupart libertins, et causèrent beaucoup d'ennuis à l'évêque. Le scorbut éclata à bord ; plus de soixante personnes succombèrent pendant la traversée, et il en mourut presque autant à Québec.

Les ecclésiastiques déployèrent auprès de tous ces malades un zèle admirable. Ils ne pouvaient suffire à les instruire, à les consoler et à leur administrer les derniers sacrements. M. de Maizerets lui-même fut malade à l'extrémité ; il dut sa guérison à un vœu qu'on fit pour lui à saint Ignace et à saint François-Xavier [1]. Ces saints fondateurs de la Compagnie de Jésus se réjouissaient, sans doute, du haut du ciel, à la vue de cet apôtre, qui allait si vaillamment consacrer sa vie à l'Eglise du Canada.

Mgr de Laval fut le premier à l'œuvre. Aguerri contre toutes les maladies, par les fréquentes visites qu'il avait faites autrefois dans les hôpitaux de la ville de Caen et à l'Hôtel-Dieu de Québec, il déploya à bord du vaisseau une admirable charité.

" Il distribua les emplois à son petit clergé, dit M. de Latour, et se réserva le plus pénible. Quoique incommodé lui-même par de fréquents vomissements, il était sans cesse

1 — Latour, p. 107.

auprès des malades, les exhortait, les consolait, les soulageait et leur rendait toutes sortes de services. Il en revenait souvent couvert de vermine ; plus d'une fois on craignit qu'il ne contractât ce mal contagieux.

" Il avait fait, en partant, moins pour lui que pour les siens, une provision de volaille, de liqueurs, de confitures, et autres douceurs ; c'est assez l'usage dans une longue traversée, où l'on risque de voir manquer jusqu'à l'eau douce : il distribua tout aux malades, sans se rien réserver, et manqua de tout, lui-même, le reste du voyage. Mais il en supporta la privation avec plaisir. Son clergé et ses domestiques, pleins de son esprit, et animés par son exemple, en firent le sacrifice avec joie. On ne se lassait pas d'admirer sa charité et sa mortification, et il n'est pas de bénédictions qu'on ne lui donnât [1] ".

M. Pommier s'était embarqué sur un autre vaisseau, pour y donner des secours spirituels aux passagers. Ce vaisseau fit escale à Plaisance, dans l'île de Terreneuve. On se rappelle que M. Dumont, l'année précédente, y avait laissé une poignée de soldats, avec un officier pour les commander et un prêtre pour les desservir. Prêtre et commandant avaient été massacrés. Deux des meurtriers furent pris, amenés à Québec, et condamnés à subir la peine capitale. M. Pommier eut pitié des colons de Terreneuve privés de tous secours religieux. Il se décida à passer l'hiver dans l'île, et ne vint à Québec que l'année suivante.

1 — Latour, p. 108.

La nouvelle de l'arrivée du vaisseau du roi, qui portait le gouverneur et l'évêque, parvint à Québec le 7 septembre, et l'on envoya immédiatement une chaloupe au-devant à Tadoussac. Cette chaloupe amena à Québec les deux illustres personnages, qui descendirent à terre le samedi 15 septembre [1].

Grande fut la joie de toute la population, à la vue du nouveau gouverneur, à la vue, surtout, de Mgr de Laval qui revenait au milieu des siens, après une absence de treize mois. Cette absence avait paru d'autant plus longue, que le pays venait de passer par les cruelles épreuves d'un tremblement de terre, et que, dans les calamités publiques, il n'y a rien de plus propre à rassurer les peuples que la présence de leur premier pasteur.

Le prélat dut être profondément affligé d'apprendre les fléaux qui étaient venus fondre sur le Canada. Mais le tremblement de terre n'avait pas eu de suites fâcheuses. Au contraire, cet avertissement du Ciel avait produit d'heureux fruits de salut dans les âmes; on voyait partout d'admirables retours à Dieu, et de merveilleux élans vers la vertu. Le pieux évêque remercia sans doute la divine Providence d'avoir ainsi préparé le terrain sur lequel il allait continuer ses travaux apostoliques; et il dut s'écrier avec l'apôtre de la charité: " Je n'ai pas de plus grande joie que d'apprendre que mes enfants marchent dans la vérité [2]."

1 — *Journal des jésuites.*
2 — 3e ép. de S. Jean, v. 4.

On dépêcha immédiatement des chaloupes à Tadoussac pour aller chercher les malades qu'on y avait laissés, réduits à la dernière extrémité. Mais elles ne purent revenir plus tôt que les vaisseaux du roi, lesquels entrèrent dans le port de Québec le 22 septembre.

Les hôpitaux se remplirent, et les religieuses montrèrent un zèle infatigable à secourir les pauvres malheureux. Plusieurs d'entre elles furent gravement incommodées ; mais aucune ne succomba.

Mgr de Laval, comme toujours, ne s'épargna pas lui-même, et continua à Québec l'œuvre de charité et de dévouement qu'il avait commencée à bord du vaisseau. " C'est un homme saint, le père des pauvres et du public," écrivait précisément à cette époque Marie de l'Incarnation [1]. Jour et nuit il était à l'hôpital, soignant les malades et leur prodiguant tous les secours de la religion. Religieuses et malades furent encouragés par sa présence et par son exemple. La maladie perdit peu à peu du terrain, et finit par disparaître.

1 — *Lettre* du 20 octobre 1663.

CHAPITRE TREIZIÈME

—

Fondation du séminaire de Québec. — Ce qu'il était dans le principe. — But spécial de l'évêque, en lui unissant tout le clergé. — Rapprochement entre l'œuvre de Mgr de Laval et celle du vénérable Holzhauzer. 1663.

" Le séminaire de Québec, a dit M. de Latour, fut le chef-d'œuvre et l'ouvrage favori de Mgr de Laval."

Ici, il ne faut pas entendre le mot *séminaire* dans le sens rétréci d'un collège, d'une maison d'éducation classique ordinaire, ou d'un simple lieu de formation ecclésiastique, ni même dans le sens plus large d'une grande institution embrassant l'instruction à tous les degrés, distribuant les palmes universitaires, et projetant sa lumière bienfaisante sur toute l'étendue d'un pays. Le séminaire de Québec, tel qu'il fut conçu dans l'esprit de Mgr de Laval, et tel qu'il sortit de ses mains, était tout cela, au moins en germe et en puissance ; mais il était plus que tout cela.

C'était une grande organisation qui comprenait tout son clergé séculier, et devait être comme l'âme de l'Eglise de la Nouvelle-France, imprimer partout la même direction, le même mouvement et la même vie, et réaliser ici cette

unité spirituelle que désirait tant Notre-Seigneur : " *Ut sint unum, sicut et nos unum sumus* [1]." Admirable conception, œuvre sublime, dont la hauteur et la perfection nous étonnent. De même que Mgr de Laval, dans les luttes prolongées et soutenues de son administration, fit éclater, comme nous l'avons vu, la qualité maîtresse de son caractère, la force ; on peut dire que, dans la fondation du séminaire de Québec, il donna la mesure de sa vaste intelligence, de la profondeur de ses vues, et de la sagesse de ses plans de gouvernement.

Cet illustre disciple du P. Bagot et de M. de Bernières avait connu la puissance créatrice des associations ; il avait vu ce que peuvent acquérir de force des âmes bien trempées, qui se réunissent, s'encouragent les unes les autres, et se répandent ensuite, comme la vapeur longtemps comprimée, pour exercer leur zèle. Il voulut modeler sur ces associations tout le clergé de la Nouvelle-France, et lui inculquer l'esprit de dévouement et de piété dont il s'était pénétré lui-même à Caen et à Paris.

Dans l'idée du prélat, le séminaire de Québec devait être non seulement la grande pépinière de ses prêtres, le lieu de formation, de culture, de développement spirituel de ses ecclésiastiques, mais encore le quartier général où il pourrait choisir, à un moment donné, les officiers dont il aurait besoin pour desservir son immense diocèse. C'était aussi la maison de refuge où ces ouvriers apostoliques

1 — " Afin qu'ils soient un, comme nous. " (*Jean*, XVII, 11.)

viendraient se reposer de leurs travaux, se retremper au contact de leurs anciens maîtres, de leurs amis, de leurs frères d'armes. C'était l'arsenal où ils seraient toujours sûrs de trouver les munitions et les secours dont ils avaient besoin.

Chaque prêtre devait considérer le séminaire comme sa maison ; et il avait la consolation, quelque éloigné qu'il fût de Québec, quelque délaissé qu'il se trouvât au milieu des forêts, de pouvoir se dire, en pensant au séminaire, d'où il était parti : " *Hæc requies mea* [1]. Voilà le lieu de mon repos. " C'est là que je trouverai la subsistance quand je n'aurai plus rien à manger, que j'irai me reposer quand je serai malade, que j'irai mourir au milieu de mes frères, quand je sentirai le déclin de mes jours approcher.

Telle fut la conception de Mgr de Laval. A peine eut-il terminé sa première visite pastorale, qu'il comprit la grandeur de sa tâche, et le peu de moyens à sa disposition. Il avait confié aux jésuites la charge honorable et périlleuse d'aller au loin évangéliser les tribus sauvages, réservant pour son clergé séculier les missions françaises disséminées sur les bords du Saint-Laurent.

Mais ces prêtres missionnaires, qui pourvoirait à leur subsistance dans des endroits si nouveaux et si distants les uns des autres ? Le pauvre colon avait à peine de quoi vivre lui-même ; comment pourrait-il suffire à l'entretien de ses prêtres ? Ce n'est pas de sitôt que l'on pourrait songer

1 — Ps. CXXXI, 14.

à la création de paroisses subsistant par elles-mêmes, et organiser dans la Nouvelle-France une Eglise à l'instar des diocèses de l'Europe.

Quels sont d'ailleurs les prêtres de l'ancien monde, même les plus zélés et les plus fervents, qui consentiraient à venir en Amérique, avec la perspective de passer des années, non pas seulement au milieu des plus grandes privations, mais dans l'isolement le plus complet, sans aucune assurance de secours en maladie et sur leurs vieux jours? Mgr de Laval comprit qu'il lui fallait un clergé formé sans doute aux plus grands sacrifices, mais en même temps assuré du lendemain, et appuyé sur une organisation puissante, sur un séminaire, où tout fût en commun, les joies comme les peines, les biens comme les privations, les mérites, les prières et les souffrances.

Il imagina donc que ses prêtres séculiers feraient partie d'un séminaire, ou plutôt que son clergé, ce serait son séminaire lui-même. Dans ce séminaire, on vivrait comme des frères, sous la direction de l'évêque ou d'un supérieur. Tous les biens seraient en commun, et chacun pratiquerait le plus parfait esprit de désappropriation. On se tiendrait toujours prêt à faire ce qui serait jugé nécessaire pour les besoins de l'Eglise, soit pour la formation des ecclésiastiques, soit pour la desserte des missions.

Le séminaire subviendrait aux besoins de tous, en santé comme en maladie. Il pourvoirait aussi à toutes les exigences du culte, des églises, des missions, et suppléerait à l'insuffisance et à la pauvreté de la colonie. Les missionnaires viendraient de temps en temps s'y retremper dans

les exercices de la vie spirituelle ; ils seraient toujours assurés d'y trouver, en maladie et à la mort, un lieu de refuge, de paix et de consolation.

On raconte qu'il y a en Hongrie de grandes associations agraires ou familles patriarcales, appelées *zadrugas*. " La zadruga, dit M. de Laveleye, constitue une personne civile, comme une fondation. Elle a une durée perpétuelle. Elle peut agir en justice. Ses membres associés n'ont pas le droit de demander le partage du patrimoine, ni d'en vendre ou hypothéquer une part indivise. A la mort du père et de la mère, les enfants n'héritent pas, sauf de quelques objets mobiliers. Ils continuent à avoir leur part des produits du domaine collectif, mais en vertu de leur droit individuel et comme membres de la famille perpétuelle. Celui qui quitte sans esprit de retour, perd ses droits.

" L'administration, tant pour les affaires intérieures que pour les relations extérieures, est confiée à un chef élu, qui est ordinairement le plus âgé ou le plus capable. On l'appelle *starechina*, l'ancien. Le Starechina règle l'ordre des travaux agricoles, vend et achète : il remplit exactement le rôle de directeur d'une société anonyme, ou plutôt encore d'une société corporative ; car les zadrugas sont de tout point des sociétés corporatives agricoles, ayant pour lien, au lieu de l'intérêt pécuniaire, les coutumes séculaires et les affections de la famille [1]."

C'est précisément une grande famille patriarcale de ce genre que Mgr de Laval voulait faire de tout le clergé du

1 — *Le Correspondant*, 1886.

Canada. Et, comme pour les zadrugas de la Hongrie, ce n'était pas l'intérêt pécuniaire qui devait être le lien de la société, mais plutôt l'affection de la famille ecclésiastique, le zèle pour le salut des âmes et le dévouement à l'Eglise du Canada.

Cette idée, le prélat ne se contenta pas de la concevoir, il voulut la réaliser. Se trouvant à Paris, au printemps de 1663, il profita des bonnes dispositions du roi pour procéder à la fondation de son séminaire. Les circonstances étaient favorables: le séminaire des Missions étrangères se formait, et les fondateurs, anciens confrères et amis de l'évêque, lui promettaient leur concours. Le roi, de son côté, lui avait donné l'assurance qu'il le ferait nommer évêque de Québec, et il avait même déjà doté son évêché.

Ce fut le 26 mars 1663 que le vicaire apostolique, désigné par le roi pour l'évêché futur, rendit à Paris son ordonnance pour l'établissement d'un séminaire épiscopal à Québec.

Dans ce mandement, il s'appuie tout d'abord sur le saint Concile de Trente, qui ordonne le rétablissement des séminaires pour former les ecclésiastiques aux vertus et aux sciences convenables à leur état, et sur l'exemple de saint Charles Borromée, qui, aussitôt après le concile, en mit à exécution les ordonnances, et rendit bientôt à son clergé son ancienne splendeur. Puis il exprime la confiance que ce moyen si efficace pour réformer le clergé ne le sera pas moins pour créer un clergé nouveau, nécessaire aux besoins de son Eglise naissante.

" Les saints conciles, dit-il, et celui de Trente particulièrement, pour remettre efficacement la discipline ecclésiastique dans sa première vigueur, n'ont rien trouvé de plus utile que d'ordonner le rétablissement de l'usage ancien des séminaires, où l'on instruisait les clercs dans les vertus et les sciences convenables à leur état. L'excellence de ce décret s'est fait voir par une expérience toute sensible, puisque le grand saint Charles Borromée, qui l'exécuta le premier, bientôt après ce concile, et plusieurs évêques qui ont suivi son exemple, ont commencé de redonner au clergé sa première splendeur, particulièrement en France. Ce moyen si efficace pour réformer la conduite ecclésiastique dans les lieux où elle s'était affaiblie, nous a fait juger qu'il ne serait pas moins utile pour l'introduire où elle n'est pas encore, qu'il l'a été dans les premiers siècles du christianisme."

Puis il procède immédiatement et sans autre préambule à l'établissement de son séminaire :

" A ces causes, dit-il, considérant qu'il a plu à la divine Providence nous charger de l'Eglise naissante du Canada, et qu'il est d'une extrême importance, dans ces commencements, de donner au clergé la meilleure forme qui se pourra pour perfectionner des ouvriers, et les rendre capables de cultiver cette nouvelle vigne du Seigneur, en vertu de l'autorité qui nous a été commise, nous avons érigé et érigeons dès à présent et à perpétuité, un séminaire pour servir de clergé à cette nouvelle Eglise. "

Voilà bien l'idée de Mgr de Laval : son séminaire ne doit pas être seulement une maison d'éducation ou de for-

mation ecclésiastique ; il doit avant tout *servir de clergé* à cette nouvelle Eglise, il doit être le clergé lui-même.

" Il sera conduit, ajoute-il, et gouverné par les supérieurs que nous ou les successeurs évêques de la Nouvelle-France y établiront, en suivant les règlements que nous dresserons à cet effet." L'intention du prélat était de faire de tout son clergé comme une petite république, dont l'évêque serait le directeur, une famille, dont il serait le père. Aussi appelait-il son séminaire *la sainte famille des Missions étrangères*. Il le mit en effet sous la protection de la sainte Famille, et lui recommanda de prendre pour modèles Jésus, Marie et Joseph.

Le prélat développe ensuite d'une manière précise le but de son séminaire :

" On élèvera, dit-il, et formera les jeunes clercs qui paraîtront propres au service de Dieu, et auxquels, à cette fin, l'on enseignera la manière de bien administrer les sacrements, la méthode de catéchiser et prêcher apostoliquement, la théologie morale, les cérémonies, le plain-chant grégorien, et autres choses appartenant aux devoirs d'un bon ecclésiastique ; et en outre, afin que l'on puisse, dans le dit séminaire et clergé, former un chapitre qui soit composé d'ecclésiastiques du dit séminaire, choisis par nous et les évêques du dit pays qui succèderont, lorsque le roi aura eu la bonté de le fonder, ou que le dit séminaire, de soi, aura le moyen de fournir à cet établissement par la bénédiction que Dieu y aura donnée.

" Nous désirons que ce soit une continuelle école de vertu et un lieu de réserve, d'où nous puissions tirer des

sujets pieux et capables, pour les envoyer, à toutes rencontres, et au besoin, dans les paroisses, et tous autres lieux du dit pays, afin d'y faire les fonctions curiales et autres, auxquelles ils auront été destinés, et de les retirer des mêmes paroisses et fonctions, quand on le jugera à propos, nous réservant pour toujours et aux successeurs évêques du dit pays, comme aussi au dit séminaire par nos ordres et les dits sieurs évêques, le pouvoir de révoquer tous les ecclésiastiques qui seront départis et délégués dans les paroisses et autres lieux, toutefois et quantes qu'il sera jugé nécessaire, sans qu'on puisse être titulaire et attaché particulièrement à une paroisse, voulant au contraire qu'ils soient de plein droit amovibles, révocables et destituables à la volonté des évêques et du dit séminaire par leurs ordres, conformément à la sainte pratique des premiers siècles, suivie et conservée encore à présent en plusieurs diocèses de ce royaume."

Trois œuvres principales se détachent de ce mandement, comme le glorieux apanage du séminaire de Québec:

Il y a d'abord l'œuvre propre à tout séminaire, la formation des ecclésiastiques et la préparation du clergé aux vertus sacerdotales. Il y a ensuite la création d'un chapitre, que l'évêque de Pétrée considéra toujours comme si importante dans un diocèse bien organisé; il voulait trouver les éléments de ce chapitre dans son séminaire, lorsque le roi aurait pourvu à sa dotation, ou que le séminaire lui-même pourrait en faire les frais. Il y a enfin ce qui, dans les intentions de Mgr de Laval, était l'œuvre par excellence

du séminaire, son œuvre vitale : le séminaire ne devait pas être seulement *une continuelle école de vertu*, mais aussi *un lieu de réserve*, d'où il pût tirer les sujets dont il aurait besoin pour l'administration de son diocèse, et où il pût les renvoyer quand il le jugerait à propos.

Toutes les cures sont unies au séminaire ; mais elles sont toutes amovibles. Le prélat pose ici nettement et catégoriquement la question de l'amovibilité des cures. Dans ses procédés, il n'y a ni hésitations, ni détours. Il ne cherche pas à tromper le souverain, à qui il va soumettre son mandement. Pour lui, dans l'état actuel de la Nouvelle-France, il ne peut être question de cures fixes : les curés doivent être de plein droit amovibles, révocables à la volonté de l'évêque ; et, comme il convient à un prélat digne de la primitive Eglise, il s'appuie toujours, dans ses ordonnances, sur "la sainte pratique des premiers siècles."

La question était clairement posée. Elle fut ainsi comprise par le souverain, qui approuva, quelques jours plus tard, le mandement de Mgr de Laval. Lorsque dans la suite la même autorité vint réclamer l'établissement de cures fixes, ce ne fut pas Mgr de Laval qui fit preuve de versatilité et d'inconséquence ; ce fut l'autorité royale qui se trouva, au moins en apparence, en contradiction avec elle-même.

Le séminaire de Québec ayant été investi de toutes les cures, devait aussi en avoir les revenus. Aussi, dans le même mandement, le prélat établit les dîmes dans la

Nouvelle-France, et les attribue tout entières au séminaire, à certaines conditions qu'il énonce très expressément :

" D'autant qu'il est absolument nécessaire, dit-il, de pourvoir le dit séminaire et clergé d'un revenu capable de soutenir les charges et les dépenses qu'il sera obligé de faire, nous lui avons appliqué et appliquons, affecté et affectons dès à présent, et pour toujours, toutes les dîmes de quelque nature qu'elles soient, et en la manière qu'elles seront levées dans toutes les paroisses et lieux du dit pays, pour être possédées en commun et administrées par le dit séminaire, suivant nos ordres et sous notre autorité, et des successeurs évêques du pays, à condition qu'il fournira la subsistance de tous les ecclésiastiques qui seront délégués dans les paroisses et autres endroits du dit pays, et qui seront toujours amovibles et révocables au gré des dits évêques et séminaire par leurs ordres ; qu'il entretiendra tous les dits ouvriers évangéliques, tant en santé qu'en maladie, soit dans leurs fonctions, soit dans la communauté, lorsqu'ils y seront rappelés ; qu'il fera les frais de leurs voyages, quand on en tirera de France, ou qu'ils y retourneront, et toutes ces choses suivant la taxe qui sera faite par nous et les successeurs évêques du dit pays, pour obvier aux contestations et aux désordres que le manque de règle y pourrait mettre. "

Le séminaire de Québec recevait donc toutes les dîmes ; mais il était obligé de faire vivre et d'entretenir tous les prêtres chargés de desservir la colonie. Il pourvoyait à leurs besoins, tant en santé qu'en maladie ; il faisait même

les frais de voyage de tous ceux qu'on était obligé de faire venir du vieux monde.

Pour enlever aux fidèles jusqu'au soupçon que le séminaire voudrait s'enrichir avec le surplus du revenu des dîmes, l'évêque de Pétrée en fixe l'emploi d'une manière précise :

" Comme il est nécessaire, ajoute-t-il, de bâtir plusieurs églises pour faire le service divin et pour la commodité des fidèles, nous ordonnons (sans préjudice néanmoins de l'obligation qu'ont les peuples de chaque paroisse de fournir à la bâtisse des dites églises) qu'après que le dit séminaire aura fourni toutes les dépenses annuelles, ce qui pourra rester de son revenu sera employé à la construction des églises, en aumônes et en autres bonnes œuvres pour la gloire de Dieu et pour l'utilité de l'Eglise, selon les ordres de l'évêque, sans que toutefois nous ni les successeurs évêques du dit pays en puissent jamais appliquer quoi que ce soit à nos usages particuliers, nous ôtant même et aux dits évêques la faculté de pouvoir aliéner aucun fonds du dit séminaire en cas de nécessité, sans l'exprès consentement de quatre personnes du corps du dit séminaire et clergé, savoir, le supérieur, les deux assistants et le procureur. "

Tel est ce mandement de l'érection du séminaire, où l'on ne sait ce qu'il faut le plus admirer, des paroles de désintéressement héroïque qui le terminent, de la précision avec laquelle sont tracés tous les détails de cette grande organisation, ou de l'esprit général de sagesse qui respire dans ces pages.

On a reproché à Mgr de Laval d'avoir établi au Canada un système de cures tout à fait en dehors de la pratique et des usages ordinaires de l'Eglise. Mais, d'abord, il ne fit rien, nous l'avons vu, sans l'approbation expresse du roi. Puis, il exposa tout au souverain pontife, et n'en reçut pas un mot de blâme.

" J'ai établi, écrivait-il au saint-siège, dans cette Eglise du Canada, un séminaire, où l'on forme à la discipline ecclésiastique les jeunes canadiens qui doivent être promus au sacerdoce. J'en ai confié le soin et le gouvernement à six prêtres qui travaillent avec zèle et succès à cette belle œuvre, dont j'attends, avec la grâce de Dieu, beaucoup de fruits de salut. J'ai réussi, à force de travail et d'industrie, à assurer à ce séminaire un revenu suffisant pour le faire subsister, en y ajoutant celui des paroisses, que j'ai toutes unies au séminaire. Le roi a tout confirmé de son autorité souveraine.... "

Il ajoute plus loin : " J'ai établi mon domicile dans mon séminaire ; il y a là avec moi huit prêtres, que j'envoie, suivant les besoins, et à ma discrétion, dans les différentes missions de mon vicariat, ou que j'occupe sans relâche à d'autres fonctions ecclésiastiques [1]. "

Qu'était, d'ailleurs, l'organisation du séminaire et du clergé établi par Mgr de Laval, sinon quelque chose d'absolument analogue à celle des clercs séculiers, formés autrefois en Allemagne par le vénérable Holzhauzer, et qui

1 — *Informatio de statu Ecclesiæ*, 1664.

reçut, du vivant même de l'évêque de Pétrée, une si éclatante approbation du pape Innocent XI ? Le souverain pontife ne se contenta pas d'honorer de deux bulles l'institut des clercs séculiers [1], mais il adressa un grand nombre de brefs aux princes archevêques et évêques d'Allemagne, pour les exhorter à protéger en toutes manières ce pieux institut, et à favoriser, autant qu'il était en leur pouvoir, sa propagation dans tous les lieux de leur ressort.

" L'organisation de cet institut, disait la sacrée congrégation des évêques, est pieuse et sainte, conforme aux anciens canons; elle n'a pas besoin de confirmation, puisqu'elle ne prétend autre chose que ce que faisait le clergé de la primitive Eglise. Que ces prêtres aillent donc en paix, et que leur œuvre soit accompagnée de bénédictions. "

De nos jours [2], le souverain pontife Léon XIII, dans un bref adressé à M. Victor le Beurrier, supérieur général de l'Union apostolique, bénit également et recommande une œuvre absolument identique à celle de Mgr de Laval. Ses paroles ont d'autant plus d'importance qu'elles s'adressent à tous les prêtres séculiers de l'univers : " *Quotquot sunt sæculares sacerdotes* ". Citons un extrait de ce bref :

" Il convenait, dit-il, de rendre une nouvelle vie à cet ancien institut, soit que l'on considère le peu d'accord qui existait entre ses membres séparés les uns des autres, et la

1 — 7 juin 1680 et 27 août 1684.
2 — Le 31 mai 1880.

grande diversité dans leur manière de penser, de juger et d'enseigner, qui résultait précisément de cette séparation ; soit que l'on remarque l'habileté avec laquelle les ennemis de l'Eglise, dans leur désir de briser l'unité catholique, travaillent à corrompre le clergé, à le désunir, à le séparer de ses pasteurs et du saint-siège.

" Quoi de plus propre à faire un seul tout des différents membres de cette société, que ce règlement de vie uniforme proposé à tous, ces exercices qui entretiennent la piété et protègent la vertu contre les dangers du siècle, cette pieuse pratique de soumettre sa vie et sa conduite aux remarques de ses supérieurs, ces conférences ecclésiastiques mensuelles, qui ramènent au même sentiment les opinions qui ne sont pas assez d'accord, cette union des forces pour atteindre un but déterminé, et ce zèle à se secourir les uns les autres, soit par amitié, soit par l'entraînement même de la coutume ? Les membres de la société, que les devoirs de leurs charges retiendront momentanément éloignés de la maison, y resteront attachés par des liens spirituels si puissants, que personne ne se croira en dehors de la famille, ni privé de la conduite de ses supérieurs, des secours et des conseils de ses frères, ou abandonné à soi-même ".

Ne croirait-on pas, en parcourant ces lignes, que Léon XIII parle ici du séminaire même de Mgr de Laval ? Faisant allusion ensuite à l'approbation donnée par Innocent XI à l'institut des clers séculiers, il ajoute :

" Aussi, si nos prédécesseurs ont comblé d'éloges cet

institut, nous n'hésitons pas à le faire nous-même, surtout dans les temps mauvais que nous traversons, où nous avons un si grand besoin de son secours. Bien plus, nous exhortons tous les prêtres séculiers [1] qui veulent efficacement leur salut et le bien de l'Eglise, à s'affilier à cet institut. Qu'ils voient tous une invitation de la divine Providence, dans le fait qu'elle vient de ressusciter cet institut, pour le soutien de l'Eglise, dans ces temps mauvais.

" Tout les engage à entrer dans cette association: les bénédictions célestes déjà répandues sur elle, les approbations qu'elle a reçues de l'épiscopat et du saint-siège, les fruits de salut qu'elle a déjà produits et ceux qu'elle ne peut manquer de produire encore avec plus d'abondance, à mesure qu'elle se propagera dans l'Eglise ".

Ne craignons pas d'admirer, maintenant, la sagesse de Mgr de Laval, qui, pour le bon gouvernement de son Eglise, avait donné à son clergé une organisation absolument semblable à celle que, quelques années plus tard, le pape Innocent XI approuvait de la manière la plus solennelle, et que le souverain pontife aujourd'hui régnant comble lui-même des plus grands éloges.

Oui, sans doute, Mgr de Laval, en organisant ainsi son clergé et son vicariat apostolique, s'éloignait de l'usage ordinaire et des sentiers battus. Ce fut précisément son mérite, d'avoir compris que l'Eglise du Canada ne pouvait pas de sitôt être conduite à la manière des diocèses de la

1 — " *Quotquot sunt seculares sacerdotes.* "

France, qu'il fallait ici une organisation, un système spécial ; et ce système, il n'hésita pas à l'établir dans son mandement pour l'érection du séminaire de Québec.

Voulons-nous, de suite, savoir comment fonctionna ce système établi au Canada ? Ecoutons ce que disait à ce sujet, quelques années plus tard, le P. Dablon, de la Société de Jésus. Mgr de Laval était alors en France, dans son second voyage ; et voici comment l'illustre jésuite appréciait son œuvre :

" Pour éloigné qu'il soit de corps, disait-il, son cœur est toujours avec nous. Nous en éprouvons les effets par la continuation des bénédictions dont Dieu favorise et les travaux de nos missionnaires et ceux de MM. les ecclésiastiques de son Eglise, qui continuent avec un grand zèle et avec l'édification publique à procurer l'honneur de Dieu, et à travailler au parfait établissement des paroisses dans toute l'étendue de ce pays : ce qui ne sert pas peu au progrès que fait notre sainte Foi, qui n'avait pas encore été portée si loin, ni publiée avec plus de succès [1].

1 — *Relation* de 1672.

CHAPITRE QUATORZIÈME

—

L'établissement du séminaire de Québec, confirmé par le roi. — Les commencements de cette institution ; premiers règlements. — Affiliation au séminaire des Missions étrangères. — Premières constructions.

Mgr de Laval n'eut pas plutôt publié à Paris son mandement pour l'établissement du séminaire de Québec, qu'il le soumit au roi, afin de le faire confirmer pour les effets civils.

Dans ses lettres patentes d'approbation (avril 1663), Louis XIV rappelle d'abord le vif intérêt qu'il porte à tout ce qui peut procurer l'instruction spirituelle des habitants du Canada et la conversion des sauvages, et par conséquent à l'établissement du séminaire que l'évêque de Pétrée vient d'ériger dans ce but pour la Nouvelle-France.

Puis il confirme cet établissement, attribue au séminaire toutes les dîmes du pays, " de quelque nature qu'elles puissent être, tant de ce qui naît par le travail des hommes, que de ce que la terre produit d'elle-même, " aux conditions exprimées dans le mandement, et règle que ces dîmes " se paieront seulement de treize une. "

Le roi décide ensuite que l'évêque ou ses successeurs ne pourront aliéner les biens-fonds du séminaire, sans le consentement du supérieur, des deux assistants et du procureur ; puis il ajoute :

" Pour maintenir tous les ecclésiastiques de ce clergé dans une totale soumission à leur évêque, et remédier à quantité d'inconvénients que produit quelquefois la stabilité des cures, dont le changement ne dépend point des supérieurs, nous approuvons et voulons que tous ceux qui seront délégués dans les paroisses, églises et autres lieux en toute la Nouvelle-France, pour y faire les fonctions curiales et autres auxquelles ils auront été destinés, soient amovibles, révocables et destituables, toutes et quantes fois que le dit seigneur évêque et les successeurs évêques du dit pays le trouveront à propos, conformément à la sainte pratique des premiers siècles, dont l'usage se conserve encore en plusieurs diocèses de notre royaume, à la charge que le dit séminaire entretiendra de toutes choses nécessaires les dits ecclésiastiques, tant en santé qu'en maladie, soit dans les paroisses ou autres lieux où ils seront envoyés, soit dans la communauté lorsqu'ils y seront rappelés, et qu'il paiera les frais de leurs passages et de leur retour, lorsqu'ils seront tirés de France, ou qu'ils y seront envoyés."

Le roi termine sa lettre en reconnaissant au séminaire de Québec tous les droits civils généralement accordés aux communautés ecclésiastiques de son royaume, et l'exempte

de tous droits d'amortissement. Puis il revient encore une fois sur le sujet des dîmes, afin de donner encore plus de force, si possible, à son ordonnance.

"Voulant et entendant de rechef que le dit clergé et séminaire jouisse de la totalité des dîmes, grosses et menues, anciennes et nouvelles, de tous les fruits généralement quelconques et sans aucune distinction, qui proviendront sur toutes les terres dans le dit pays de la Nouvelle-France ou Canada [1]."

Après avoir obtenu une approbation si entière de son œuvre, Mgr de Laval se hâta, comme nous l'avons vu, de revenir au Canada, et fut reçu à Québec avec une grande joie. Son petit clergé, surtout, fut heureux d'apprendre l'établissement du séminaire. L'ermitage de Québec allait changer de nom, mais nullement de vie ni de pratiques spirituelles. De nouvelles recrues venaient le renforcer. On allait y voir une belle efflorescence de piété et de vertus.

On se logea comme l'on put dans la petite maison que Mgr de Laval avait achetée l'année précédente, et qui était située, nous l'avons déjà dit, à peu près à l'endroit du presbytère actuel.

Jetons un regard à l'intérieur de cette humble demeure. Nous y verrons M. de Bernières, dont les vertus aussi bien que le nom rappellent à tous le fondateur de l'ermitage de Caen ; M. Thomas Morel, ce missionnaire si zélé, qui était

1 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 35.

arrivé d'Europe l'année précédente [1] ; M. Jean Dudouyt, " l'un des plus grands ecclésiastiques, dit Latour, que M. de Laval ait employés au Canada " ; MM. Morin et Jolliet, encore aspirants au sacerdoce ; puis MM. de Maizerets et Pommier, et les trois ecclésiastiques [2] qui viennent d'arriver d'Europe : au milieu d'eux, Mgr de Laval, comme un père au milieu de ses enfants. Voilà le noyau du séminaire de Québec ; voilà, à part les jésuites et les messieurs de Saint-Sulpice, à peu près tout le clergé du Canada.

M. de Bernières fut nommé premier supérieur du séminaire, " et commença la liste de ces hommes d'élite qui, jusqu'à ce jour, se sont signalés à l'envie, par les travaux les plus utiles à la religion et à la patrie [3]. " Lui et M. Ango de Maizerets gouvernèrent alternativement le séminaire pendant plus d'un demi-siècle [4].

" Rien, dit Latour, ne représente mieux la primitive Eglise, que la vie de ce petit clergé. Biens de patrimoine, bénéfices simples, pensions de la Cour, présents et honoraires, ils mirent tout en commun."

" Nos biens étaient communs avec ceux de l'évêque, écrit M. de Maizerets. Je n'ai jamais vu faire parmi nous

1 — M. Morel vint au Canada, " avec Denis Roberge, élève et domestique de M. de Bernières de Louvigny, qui, plein de l'esprit de son maître, alla par zèle au Canada, se donner à M. de Laval, et le servit jusqu'à sa mort. " (*Latour*, p. 32.)

2 — Le *Journal des jésuites* nous fait connaître les noms de deux de ces ecclésiastiques : MM. Forest et Lechevalier.

3 — Discours de M. l'abbé Antoine Racine, maintenant évêque de Sherbrooke, *200e anniversaire de la fondation du séminaire.*

4 — Voir à la fin du t. II, la liste des supérieurs du séminaire de Québec jusqu'à nos jours.

aucune distinction du pauvre et du riche, ni examiner la naissance et la condition de personne, nous regardant tous comme frères [1]. "

Cette union admirable qui existait entre tous les membres du clergé frappa Mgr de Saint-Valier, lorsqu'il arriva au Canada ; et il écrivit : " Tous les ecclésiastiques, chanoines, curé, séminaire, ne composent qu'une communauté, dont la sainteté attire le respect de tout le monde [2]. "

Ni M. de Lauson-Charny, qui demeurait encore chez les jésuites [3], ni M. Le Bey, chapelain de l'Hôtel-Dieu, ni M. de Saint-Sauveur, ne paraissent, cependant, avoir jamais fait partie du séminaire. Cela confirme ce que dit l'auteur de l'*Histoire manuscrite* de cette institution :

" Il ne faut pas croire que Mgr de Laval obligeât aucun de ses prêtres à faire partie de son séminaire. Il se contentait de les exhorter à entrer dans l'*héritage de l'Enfant-Jésus*, et de leur montrer tous les avantages spirituels et temporels qu'ils en devaient attendre. Il fallait demander soi-même avec instance d'y être admis, et offrir de remplir les conditions requises, savoir, de rendre compte de tous ses revenus fixes et casuels au supérieur, et de ne point quitter son bénéfice sans l'agrément du séminaire. "

Dans ces conditions de liberté laissée aux prêtres de s'affilier ou de ne pas s'affilier, l'organisation du clergé séculier du Canada en un corps ecclésiastique appelé sémi-

1 — Lettre à M. de Denonville.
2 — Latour, p. 34.
3 — *Journal des jésuites.*

naire, offrait encore bien moins d'inconvénients que si elle eût été de rigueur pour tout le monde.

Au reste, ce qui prouve le grand attachement des prêtres au séminaire de Québec, et le cas qu'ils faisaient des avantages que leur procurait l'affiliation à cette institution, c'est le cri général de douleur qui se fit entendre, lorsque plus tard il fallut briser cette union du clergé avec le séminaire, établir des cures fixes, séparer les frères d'avec leurs frères, les enfants d'avec leur père. Mais n'anticipons pas sur les événements.

Voici les principaux règlements qui furent faits pour le séminaire, par Mgr de Laval, conformément à l'ordonnance d'érection :

1. Tous les ecclésiastiques seront très soumis à la conduite du supérieur, sous la direction de l'évêque.

2. Ils ne se regarderont pas comme propriétaires de ce qui leur sera assigné pour leur subsistance ; mais afin de pratiquer le détachement, ils rendront compte tous les ans de leur temporel.

3. Ils mèneront une vie si pure, qu'on n'ait pas sujet de les retrancher d'un corps dont ils sont les membres.

4. Pour entretenir leur ferveur, ils viendront tous les ans faire une retraite au séminaire, qui, pendant ce temps-là, fera desservir leur paroisse.

5. Le séminaire les regardera comme les enfants de la maison ; ils y seront reçus et traités avec charité quand ils viendront à Québec pour maladie ou affaires nécessaires.

6. On pourvoira à leurs besoins en santé et en maladie, et l'entretien sera uniforme pour tous les ecclésiastiques, de quelque rang qu'ils soient.

7. Pour les soutenir et les consoler dans l'éloignement, on entretiendra avec eux une parfaite correspondance de charité.

8. Si l'âge, les travaux, les infirmités les rendent invalides, ils trouveront un asile assuré dans le séminaire jusqu'à leur mort, après laquelle on fera pour eux les prières communes [1].

On respire en lisant cette page un parfum délicieux de désintéressement ; et l'on croirait entendre comme un écho des conseils évangéliques donnés par Notre-Seigneur à ses disciples.

C'étaient des caractères fortement trempés, ces illustres fondateurs du séminaire de Québec, qui s'étaient imposé un code si merveilleux.

Mgr de Laval, qui l'avait fait, s'y soumit tout le premier. Il était le plus pauvre de tous dans ses habits et ses meubles. Extrêmement mortifié dans sa nourriture, ne cherchant qu'à se retrancher toute jouissance sensible, il courait pour ainsi dire après les occasions de crucifier la nature. Il ne se contentait pas des sacrifices qu'il avait constamment à faire dans l'exercice si pénible de ses fonctions, il y ajoutait des mortifications volontaires qui montraient la haine qu'il avait de lui-même, et son ardent désir

1 — Latour, p. 94.

de s'avancer toujours dans la perfection. Son éminente sainteté rayonnait autour de lui, et il avait formé tous ses prêtres à son image. Faut-il s'étonner si cet homme apostolique et ses collaborateurs ont imprimé à leurs œuvres ce cachet de perfection que l'on y admire encore ?

Pour assurer à son séminaire, à part les dîmes, un revenu suffisant, Mgr de Laval fit, à diverses reprises, l'acquisition de plusieurs biens-fonds. Il acheta [1] en avril 1666, un emplacement de seize arpents dans la haute ville, joignant l'église paroissiale, sur la côte de Québec, "d'où l'on découvre, dit Latour, toute la rade, l'île d'Orléans, la Pointe-Lévis et la rivière Saint-Charles, autant que la vue peut s'étendre ".

Il acquit également la seigneurie de Beaupré, depuis la rivière Montmorency jusqu'à celle du Gouffre qui se décharge dans la baie Saint-Paul, l'anse Saint-Michel, la seigneurie de la Petite-Nation, sur l'Ottawa, et l'île d'Orléans. Mais il échangea bientôt cette dernière propriété avec M. Berthelot, pour l'île Jésus, montrant en cela son esprit pratique. Suivant lui, en effet, il était prudent de n'avoir pas tous ses biens dans le même endroit. Quand les années sont mauvaises dans une partie du pays, elles peuvent être prospères ailleurs ; et en ayant ainsi des sources de revenus en différents endroits, on a plus de chances de n'en jamais manquer tout à fait.

---

1 — De Guillemette Hébert, veuve de Guillaume Couillard.

Nous verrons plus tard Mgr de Laval faire l'abandon pur et simple de toutes ces propriétés au séminaire, et lui donner en même temps tous les meubles, livres, ornements, arrérages de rentes qu'il possèderait à sa mort.

Le séminaire de Québec avait donc son existence propre, il formait un corps distinct, avant même qu'il fût question de l'unir au séminaire des Missions étrangères de Paris. Il avait ses administrateurs, ses revenus en dîmes et en rentes qu'avait commencé à lui donner l'évêque de Pétrée. Il était vraiment séminaire épiscopal et diocésain, et comme tel soumis à l'évêque, selon les canons du concile de Trente.

Pour l'asseoir sur des bases durables et solides, le prélat crut devoir l'unir à un corps stable, qui fût comme la source toujours féconde des ouvriers évangéliques. Il avait assisté, au printemps de 1663, à la fondation du séminaire des Missions étrangères de Paris, auquel Mgr de Sainte-Thérèse, évêque de Babylone, venait de donner sa propriété de la rue du Bac, et sa maison d'Ispahan en Perse. Depuis, en juillet 1663, le roi avait donné des lettres patentes à ce séminaire ; et ces lettres furent enregistrées au parlement de Paris le 7 septembre de la même année [1].

Mgr de Laval apprit, au printemps de 1664, l'établissement définitif du séminaire de Paris. Il se hâta d'écrire à ses anciens confrères de la Congrégation pour leur expri-

1 — Le séminaire de Québec existait donc avant que celui de Paris eût reçu son organisation civile, puisque ses lettres patentes sont du mois d'avril 1663.

mer sa joie et les prier d'étendre leur œuvre de zèle jusqu'à la Nouvelle-France :

" J'ai appris avec joie, dit-il, l'établissement de votre séminaire des Missions étrangères, que les bourrasques et tempêtes dont il a été agité dès le commencement n'ont servi qu'à rendre plus ferme et plus inébranlable. Je ne puis assez louer votre zèle, lequel ne se pouvant contenir dans les bornes et limites de la France, cherche à se répandre dans toutes les parties du monde et aller au delà des mers dans les régions les plus éloignées ; ce que considérant, j'ai cru ne pouvoir procurer un plus grand bien à notre nouvelle Eglise, plus à la gloire de Dieu et au salut des peuples que Dieu a confiés à notre conduite, qu'en contribuant à l'établissement d'une de vos maisons dans Québec, lieu de notre résidence, où vous serez comme la lumière posée sur le chandelier, pour éclairer toutes ces contrées par votre sainte doctrine et l'exemple de vos vertus.

" Puisque vous êtes le flambeau des pays étrangers, il est bien raisonnable qu'il n'y ait aucune région qui ne ressente votre charité et votre zèle. J'espère que notre Eglise sera l'une des premières qui auront ce bonheur, d'autant plus qu'elle possède déjà une partie de ce que vous avez de plus cher [1].

" Venez donc à la bonne heure, nous vous recevrons avec joie. Vous trouverez un logement préparé et un fonds

1 — Les prêtres du séminaire de Québec et Mgr de Laval lui-même étaient tous d'anciens confrères des MM. du séminaire de Paris.

suffisant pour commencer un petit établissement qui ira toujours en croissant, je l'espère... [1]. "

Il écrivait presque en même temps à son ami Boudon une lettre affectueuse, qui fait voir la foi et le courage avec lesquels il menait cette affaire de l'établissement de son séminaire, malgré mille obstacles et surtout malgré le mauvais état de sa santé.

" J'ai reçu, dit-il, vos chères lettres, qui ne respirent que *Dieu seul* et l'amour de Jésus et Marie, du glorieux saint Joseph et des saints anges. L'indisposition où je suis m'oblige de me servir d'une autre main que la mienne pour vous écrire. Ma santé n'a pas été beaucoup meilleure pendant la plus grande partie de cette année ; et néanmoins nous sommes accablés de beaucoup d'affaires. Dieu soit béni de tout ! Faites en sorte par vos prières et celles des bonnes âmes avec qui vous communiquez, que Jésus-Christ soit connu et aimé dans le Canada, et des Français et des sauvages, et qu'il lui plaise donner bénédiction à l'établissement du séminaire et du clergé où nous travaillons [2]. "

Le séminaire des Missions étrangères reçut la sanction apostolique le 16 août 1664 [3] ; puis, le 29 janvier 1665, jour de la Saint-François de Sales, fut signé à Paris l'acte d'union du séminaire de Québec à celui de Paris, par MM.

---

1 — Lettre du 20 août 1664.
2 — Lettre du 27 août 1664.
3 — Du cardinal Chigi, légat *a latere*, le même qui donna la sanction apostolique au séminaire de Saint-Sulpice de Paris le 3 août 1664.

de Meurs, Bazaud, Fermanel, Gazil et Lambert, directeurs des Missions, et MM. Poitevin et Lescot, procureurs de l'évêque de Pétrée et du séminaire de Québec [1].

Cette union fut renouvelée et confirmée dix ans plus tard, le 19 mai 1675, après que Mgr de Laval fût devenu évêque titulaire de Québec. Le roi approuva cette union par ses lettres patentes du mois d'août 1676, enregistrées au parlement de Paris et au Conseil souverain de Québec [2]. Le séminaire de Québec fut la première branche de ce grand arbre du séminaire de Paris, et porta le nom de *Séminaire des Missions étrangères de Québec.*

En même temps qu'il opérait l'union de son séminaire avec celui de Paris, l'évêque de Pétrée souhaitait qu'il vécût toujours en parfaite intelligence avec les jésuites, auxquels il était lui-même si attaché. Le 21 décembre 1665 fut signé à Québec un acte d'*union spirituelle* par le P. Lemercier, supérieur des jésuites, d'une part, et MM. de Bernières et de Maizerets, supérieur et premier assistant du séminaire, de l'autre. On s'y engageait à *vivre toujours en frères*, à pratiquer l'hospitalité les uns à l'égard des autres, et à se rendre le devoir mutuel de la prière. Les prêtres du séminaire et ceux de la Société de Jésus à Québec disaient les uns pour les autres une messe par année : on disait aussi trois messes pour chaque associé défunt.

Le 7 décembre de la même année, on renouvela, de part et d'autre, le vœu admirable qu'avaient fait à Québec, dès

1 — Latour, p. 102.
2 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 84.

1636, les jésuites du Canada, de jeûner la veille de l'Immaculée Conception pour honorer ce glorieux privilège de Marie, et pour obtenir, par l'intercession de cette bonne mère, la conversion des sauvages. Ce jeûne est encore observé fidèlement au séminaire de Québec.

Mgr de Laval voulut même qu'il y eût entre le séminaire et les différentes communautés de femmes une association de prières analogue à celle qui existait avec les jésuites. Quant aux récollets, qui revinrent au Canada en 1670, il n'y eut jamais d'union bien intime entre eux et le reste du clergé [1].

Pour compléter l'union de son clergé, le vicaire apostolique aurait voulu que le séminaire de Québec et celui de Saint-Sulpice de Montréal n'eussent formé qu'un seul corps. Il paraît même, d'après Latour, que de part et d'autre on désirait cette union. Il en écrivit donc à M. Dudouyt, son agent à Paris, et à M. Tronson, supérieur de Saint-Sulpice.

" La piété, le zèle, la réputation de cette maison, dit Latour, le nombre de bons sujets qui s'y forment, son crédit dans le royaume, faisaient désirer une protection si puissante et une source si abondante de bons ouvriers. D'un autre côté, il était à craindre que l'esprit primitif de ces communautés étant fort différent, on ne conservât plus la même intelligence, malgré l'estime mutuelle, que le grand n'absorbât le petit, et que Saint-Sulpice fournissant presque tous les sujets formés de sa main, les Missions ne fissent

1 — Latour, p. 42.

plus qu'un séminaire, ou que la multiplicité des objets ne fît tort à l'un ou à l'autre. M. Tronson ne voulut point de l'union [1].

Il fallut donc renoncer à ce projet d'union absolue : ce qui n'empêcha pas que les liens de charité ont toujours été fort étroits entre le séminaire de Québec et celui de Montréal. Il y eut entre eux, comme avec les jésuites, association spirituelle parfaite [2].

Dans sa lettre aux messieurs de Paris, Mgr de Laval parle d'un certain fonds déjà suffisant pour commencer un petit établissement. En effet, dès le 30 décembre 1663, il avait assemblé les paroissiens de Québec, et les avait fait consentir à lui abandonner les 6,000 francs qu'ils avaient souscrits autrefois pour la construction d'un presbytère.

Les prêtres du séminaire, présents à l'assemblée, demandèrent de bâtir avec cet argent un établissement pour leur propre institution, s'obligeant de loger à perpétuité le curé et les vicaires, à condition qu'on leur laissât le terrain situé autour de l'église : ce qui leur fut accordé. Ils firent construire, en 1666, à peu près à l'endroit du palais archiépiscopal actuel, une grande maison en bois pour leurs ecclésiastiques, qui ne pouvaient plus loger dans la petite maison de Mgr de Laval. Celle-ci continua à servir de résidence à l'évêque et au curé de Québec, M. de Bernières, qui était en même temps le supérieur du séminaire. La

1 — Latour, p. 105.

2 — Un acte d'union de *fraternité* entre les deux institutions fut signé en février 1688. *(Histoire manuscrite du séminaire de Québec.)*

grande maison en bois dont nous venons de parler n'était, du reste, qu'un logis temporaire [1].

M. de Tracy voulut signaler sa piété, en faisant élever devant cette maison, sur le bord du cap, en vue de tout le port, et probablement à l'endroit de la petite terrasse actuelle du séminaire, une grande croix de soixante-cinq pieds de hauteur. Une large allée, à partir de la maison, conduisait à cette croix, monument de la dévotion et de l'esprit religieux du vice-roi.

L'on se borna, jusqu'en 1668, à former aux fonctions ecclésiastiques les jeunes gens qui avaient fait leurs études au collège des jésuites ou en France, et se destinaient au sacerdoce. Il n'y avait donc encore, à proprement parler, qu'un grand séminaire. Nous verrons bientôt l'œuvre de Mgr de Laval se développer d'une manière merveilleuse, de vastes contructions en pierre surgir sur le coteau de Québec; et nous pourrons admirer ce qu'a fait ce grand évêque pour l'instruction de la jeunesse de notre pays.

1 — Elle servit plus tard de logement au curé et à Mgr de Laval, et elle brûla en 1701.

CHAPITRE QUINZIÈME

—

Mgr de Laval et l'établissement de la dîme. — Difficultés qu'il éprouve, et dont il triomphe par son esprit de conciliation. — Différentes phases de la question des dîmes, jusqu'à sa fixation définitive.

L'histoire des dîmes au Canada est intimement liée à celle de la fondation du séminaire de Québec, d'abord parce qu'elles furent établies dans le même mandement qui érigea le séminaire, puis, parce qu'elles étaient payables au séminaire lui-même, tant que les prêtres de la Nouvelle-France lui demeurèrent unis. Ce fut aussi la même ordonnance royale qui confirma pour les effets civils l'établissement des dîmes et celui du séminaire de Québec. L'existence de la dîme au Canada remonte donc au printemps de 1663, alors que l'évêque de Pétrée donna à Paris son mandement pour l'établissement du séminaire de Québec. Seulement, elle a subi peu à peu des modifications importantes, qu'il convient d'exposer dans ce chapitre.

Mgr de Laval, par un désintéressement qui l'honore, ne voulut pas fixer la dîme au dixième [1], comme elle existait

1 — *Dîme*, du latin *decima*, dixième partie. *(Larousse.)*

dans plusieurs parties de la France. Il ne demanda que le treizième ; et c'est aussi au treizième que la dîme fut établie par le roi. Même dans ces conditions, cependant, elle devait être pour le clergé canadien une source d'ennuis et de difficultés de toutes sortes.

Rien de plus naturel, ni de plus juste, qu'au Canada, comme dans toute société religieuse bien organisée, les fidèles fussent appelés à contribuer à l'entretien des ministres de la religion. La loi ecclésiastique interdit aux prêtres toute profession, tout métier ; elle leur interdit le souci du temporel, afin qu'ils puissent se dévouer tout entiers au salut des peuples. Il convient que ceux-ci, en retour, leur procurent ce qu'il faut pour vivre, sans qu'ils aient à s'inquiéter du lendemain.

De temps immémorial, la dîme a été reconnue comme le moyen le plus naturel de remplir cette obligation. C'est une charge, sans doute, imposée au budget de la famille ; mais il n'y a que les sociétés qui veulent se passer de Dieu, qui refusent de s'imposer un budget des cultes.

D'ailleurs, il n'y a pas de système plus équitable que celui de la dîme, parce que, dans ce système, chacun ne paie qu'en proportion de ce qu'il récolte. Aussi, que de fois n'avons-nous pas entendu dire aux braves habitants de nos campagnes, dont la foi, grâce à Dieu, n'a pas encore été entamée par les préjugés modernes : Plus nous avons de dîme à porter à notre curé, plus nous sommes contents, parce que c'est le plus beau témoignage public que nous puissions donner de l'abondance de notre récolte !

Rien de plus conforme, du reste, à l'esprit évangélique que le système de la dîme. Il existait dans l'ancienne loi chez les Israélites ; et la loi de grâce ne l'a pas aboli. " Celui qui travaille à l'autel, dit l'Evangile, doit vivre de l'autel ; tout ouvrier mérite son salaire et sa récompense [1]."

" La dîme, a dit un éminent publiciste [2], est la propriété la plus correcte et la plus antique qui existe. Cette propriété repose sur la loi divine et sur la loi humaine. Elle représente le domaine de Dieu ; elle se justifie et se rajeunit par un service permanent. Née de ce double principe, que Dieu demeure le possesseur souverain de la création, et que le prêtre doit vivre de l'autel, elle fut acceptée comme de droit divin dans toute l'antiquité, non seulement mosaïque, mais païenne. "

Les colons canadiens, desservis gratuitement par les jésuites, et avant eux par les récollets, n'avaient pas été accoutumés à contribuer directement à la subsistance de leurs pasteurs. Il ne faut donc pas s'étonner si, tout d'abord, malgré leur esprit religieux, ils se soumirent difficilement à la loi de la dîme. " Ils ne savaient ce que c'était que paroisses, dit Latour ; ils firent de grandes plaintes, et refusèrent d'abord de subir le joug. "

Toutefois, à la vue du noble désintéressement de l'évêque et des prêtres du séminaire, ils n'auraient pas manqué de s'y habituer, et de payer la dîme de bon cœur, si des esprits inquiets et mal disposés, comme il y en avait déjà

1 — Luc, X, 7 ; 1 Cor., IX, 13 ; 1 Tim., V, 18.
2 — Louis Veuillot.

au Canada, ne les eussent encouragés à la révolte, si le gouverneur De Mésy, en particulier, n'eût appuyé leurs plaintes, afin de mortifier le clergé et l'évêque, avec lesquels il venait de se brouiller, et dont l'autorité lui était devenue suspecte [1].

Le mandement pour l'érection du séminaire de Québec et l'établissement des dîmes au Canada, ainsi que les lettres patentes du roi, furent, à la demande de Mgr de Laval, enregistrées le 10 octobre 1663 au Conseil souverain, qui donna des ordres pour que ces documents fussent affichés à Québec et connus de tout le monde [2]. La loi des dîmes fut donc en force, pour les effets civils, à partir de cette date.

L'évêque voulut cependant, un mois après, faire une exception en faveur de la paroisse de Québec ; et, dans une ordonnance spéciale, il régla que les habitants de cette paroisse, pendant six ans, ne paieraient la dîme. qu'au vingtième minot. Il leur abandonnait même la dîme de l'année courante. Voici, du reste, cette ordonnance :

" A tous les habitants de la paroisse de Québec, salut. Déclarons qu'ayant été obligé, pour le bien et avancement de ce Christianisme [3], d'ordonner que les dîmes seraient levées à la treizième ; eu égard néanmoins à l'état présent du pays, nous avons jugé à propos de vous accorder et vous accordons par ces présentes qu'elles ne seront payées, six années durant, qu'à la vingtième.

1 — Latour, p. 157.
2 — *Jugements et Delibérations du Conseil Souverain*, t. I, p. 18.
3 — Mgr de Laval emploie souvent, dans ses mandements, le mo *christianisme* pour le mot *église*.

" Déclarons en outre que pour contribuer aux nécessités de votre église, nous donnons les dîmes de la présente année mil six cent soixante-trois, à la réserve de celles de la côte de Lauson et de la Pointe de l'île d'Orléans, lesquelles seront employées pour bâtir les églises paroissiales des dits lieux [1]. "

On voit par cette ordonnance que la paroisse de Québec s'étendait encore, à cette époque, sur un vaste territoire, puisqu'elle comprenait même la côte de Lauson et au moins une partie de l'île d'Orléans. On commençait à bâtir des églises à ces deux endroits ; mais ils n'étaient pas encore détachés de la paroisse de Québec [2].

L'évêque avait des raisons spéciales d'adoucir la loi de la dîme en faveur des habitants de Québec : ils faisaient depuis longtemps de grands sacrifices pour achever leur église paroissiale, qui devait être plus tard la cathédrale. Du reste, dans une ville naissante comme Québec, il devait y avoir tous les jours des besoins nouveaux qui s'imposaient à la générosité des habitants.

Il est probable, toutefois, que cette ordonnance spéciale éveilla, dans tous les endroits du pays où elle fut connue, des espérances malsaines, qui ne tardèrent pas à éclater en murmures contre la loi de la dîme. On se disait que l'évêque, qui avait commencé à céder de ses droits en faveur de la paroisse de Québec, ne pourrait faire autre-

1 — *Déclaration* du 10 novembre 1663.
2 — Cette paroisse, d'ailleurs, ne fut vraiment érigée que le 15 septembre 1664.

ment que d'abroger la loi pour tout le reste du pays, si on lui tenait tête.

Aux Trois-Rivières, on n'avait pas même voulu permettre que l'arrêt des dîmes fût lu, publié et affiché. MM. de Repentigny, Charron et Madry, " députés de Québec [1], " ayant exposé au Conseil cette opposition qui leur avait été faite de la part des habitants, celui-ci donna de nouveaux ordres pour que l'ordonnance fût publiée dans tous les endroits du pays [2].

L'évêque et le gouverneur s'étant brouillé ensemble, les choses s'envenimèrent de plus en plus. " On forma au Conseil, dit Latour, une opposition aux lettres patentes qui y avaient été enregistrées. M. de Mésy écrivit au roi en faveur des habitants, et déclara que la dîme ruinerait et ferait déserter la colonie. Pour aigrir encore plus les esprits, on fit courir le bruit que le clergé donnerait une étendue infinie à l'objet de la dîme, en dîmant sur les herbages, les bois, la volaille, les moutons, etc. "

On ne pouvait être plus déraisonnable. L'ordonnance de Mgr de Laval et les lettres du roi étaient pourtant assez claires et précises : on devait payer la dîme " tant de ce qui naît du travail des hommes, que de ce que la terre produit d'elle-même." Il s'agissait bien ici du travail appliqué à la culture de la terre, et non pas aux manufactures ou à tout autre objet. Jamais un esprit sérieux n'entendit les choses d'une autre manière.

1 — C'étaient les syndics nommés par les habitants pour représenter leurs besoins et leurs plaintes au Conseil.

2 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 169.

Il pouvait y avoir contestation sur la question de savoir quels étaient les produits décimables de la terre. Cette question fut réglée plus tard.

Quant à la prétention du gouverneur, que la dîme allait ruiner et faire déserter la colonie, elle avait lieu de surprendre de la part d'un homme qui avait toujours passé pour avoir des sentiments religieux. La colonie de la Nouvelle-France, composée d'éléments exclusivement catholiques, ne pouvait subsister, au contraire, sans l'influence salutaire de la Religion et sans la protection du clergé. Celui-ci, d'un autre côté, ne pouvait se soutenir sans l'assistance des fidèles, sans la dîme qui lui était due.

Mgr de Laval avait étendu à tout le pays l'ordonnance spéciale faite en faveur de la paroisse de Québec. Voyant que les fidèles n'étaient pas encore satisfaits de la concession qu'il leur avait faite, en mettant ainsi la dîme au vingtième pour six ans, il voulut bien, dans l'intérêt de la paix et dans un but de conciliation, prolonger le terme de six ans à toute la durée de sa vie, sans préjudice toutefois des droits de son successeur [1].

Comme il y avait encore des murmures, il accorde aux habitants jusqu'au retour des vaisseaux, en 1665, pour qu'ils aient le temps de représenter au roi leurs raisons. En attendant, il consent, lui et son clergé, à leur donner comme ci-devant tous les secours spirituels, sans aucune rémunération. Il leur recommande ensuite de commencer

1 — Déclaration du 1er février 1664.

à bâtir des églises et des presbytères, "afin que les prêtres, dit-il, puissent au plus tôt résider sur les lieux convenablement à leur condition, et par ce moyen desservir les paroisses."

On voit par ces paroles que Mgr de Laval, tout en ne voulant pas de cures fixes et inamovibles, n'avait rien de plus à cœur que d'établir des paroisses partout où le besoin s'en faisait sentir, et de faire desservir ces paroisses avec efficacité par des prêtres attachés à son séminaire, mais résidant sur les lieux. "Quoique les prêtres du Canada, dit Latour, fissent une espèce de corps, chaque paroisse avait pourtant son pasteur propre."

Plus tard, il sera obligé, pour obtempérer aux volontés du roi, d'établir un certain nombre de curés inamovibles.

Mais ces prêtres, même après leur nomination à des cures fixes, resteront affiliés au séminaire, et lui rendront compte de leurs revenus.

Mgr de Saint-Valier, comme nous le verrons en son temps, brisa l'union du clergé avec le séminaire, qu'il avait d'abord tant admirée. Mais il ne fit, par rapport à la fixation des cures, que continuer ce qu'avait commencé Mgr de Laval. Tout le changement qu'il opéra, ce fut d'empêcher que ses curés ne restassent affiliés au séminaire.

La condition des curés devint alors très précaire. Privés de l'assistance du séminaire, ils n'avaient plus pour se soutenir que les dîmes, qui étaient encore peu de chose, et un supplément presque nominal. C'est ce qui créa le malaise général qui régna pendant plusieurs années dans l'Eglise du Canada. Mais revenons à Mgr de Laval.

Pour mettre fin aux bruits étranges que l'on se plaisait à répandre partout, jusqu'en France même, au sujet de la dîme, il fut obligé de faire publier dans toutes les paroisses, que la dîme ne se prenait que sur les grains provenant de la culture de la terre.

" On a semé, dit-il, dans l'esprit du peuple de faux bruits et des calomnies, disant que l'on voulait exiger la dîme des œufs, des choux, des planches, des cordes de bois, ou généralement de toutes sortes de manufactures : ce qui est contre la vérité de l'établissement de la dîme, contre la coutume universelle, et contre l'institution de l'Eglise ; car le mot de *travail des hommes*, dont il est parlé dans le dit établissement, ne veut dire autre chose que le labourage de la terre [1]. "

Mais les explications ne réussirent pas mieux que les adoucissements apportés aux ordonnances. Tout fut inutile ; la révolte contre la dîme devint générale.

Ce qu'il y a de plus singulier, c'est que le soulèvement ne fut en aucun endroit plus marqué que dans les terres du séminaire, sur la côte Beaupré, où il se faisait le plus d'aumônes. Il fallut même en retirer le missionnaire, M. Morel, qui n'y était plus en sûreté, et que d'ailleurs on n'était plus en état d'y entretenir, depuis qu'on n'en recevait rien [2]. "

Les choses demeurèrent près de quatre ans en cet état. On ne paya rien aux curés jusqu'en 1667.

1 — Déclaration du 10 mars 1664.
2 — Latour, p. 158.

Lorsque M. de Tracy fut arrivé au Canada, Mgr de Laval le pria de mettre en vigueur la loi de la dîme telle qu'approuvée par le roi en 1663. Le vice-roi, qui montra toujours de si bienveillantes dispositions envers l'Eglise, donna immédiatement un ordre en conséquence, et le fit communiquer aux habitants du pays par leurs syndics.

Mais les habitants ayant fait leurs objections ordinaires à la dîme au 13e, le marquis de Tracy, " à la prière de l'évêque de Pétrée [1], " rendit son ordonnance du 23 août 1667 [2], dans laquelle il établit la dîme au 26e, pour vingt ans seulement, sans préjudice des droits de l'Eglise au 13e après ces vingt ans révolus, laissant subsister ainsi pour l'avenir l'arrêt de 1663.

Cette ordonnance réglait de plus que les dîmes seraient payables aux curés eux-mêmes, et non pas directement au séminaire — ce qui toutefois revenait au même dans la pratique —, qu'elles seraient payables en blé net, et portées sans frais chez les curés, mais que, pour éviter toute fraude, les curés pourraient les faire estimer quinze jours avant la récolte [3].

On comprend que cette ordonnance créait une grande diminution dans le produit de la dîme, puisqu'elle la rédui-

1 — Latour, p. 158.

2 — D'après l'édit de 1679, l'ordonnance de M. de Tracy était du 4 septembre 1667 (*Edits et Ordonnances*, t. I, p. 231). Dans les registres de l'archevêché de Québec, elle porte la date du 23 août 1667. Elle ne se trouve pas dans les cahiers imprimés du *Conseil Souverain*. Elle resta, paraît-il, au secrétariat de M. Talon, et fut perdue avec beaucoup d'autres papiers. (*Edits et Ordonnances*, t. I, p. 308.)

3 — Latour, p. 159.

sait tout d'abord de moitié. La diminution n'était pas compensée par l'obligation qu'avaient les gens de porter le grain tout battu et net chez le curé. Les habitants gardaient la paille, pouvaient battre d'ailleurs quand ils voulaient, à leur guise ou à leur commodité, et la dîme était ainsi exposée à tous les accidents qui pouvaient arriver chez les différents particuliers. Seulement, on pouvait espérer que, dans ces conditions, elle serait mieux payée ; et puis l'évêque avait toujours la ressource de retirer les prêtres des paroisses, lorsqu'il n'y avait pas de quoi les faire vivre, l'ordonnance de M. de Tracy reconnaissant que les curés devaient rester amovibles et révocables comme ils étaient auparavant.

Ce fut sous l'inspiration de l'intendant Talon que fut préparée l'ordonnance de 1667. Cet homme, qui avait d'ailleurs tant de qualités brillantes et solides, fut toujours un peu prévenu contre le clergé, dont il redoutait l'influence. Il s'imaginait que le clergé allait devenir trop riche ; et comme il savait que la richesse est un des plus puissants leviers dans le monde, il voulait lui ôter dès le commencement la possibilité même d'en abuser. Il fit donc réduire la dîme du 13e au 26e.

Le Conseil favorisait les idées peu bienveillantes de Talon à l'égard du clergé. Quelque temps après, on retrancha le droit qu'avaient les curés, d'après l'ordonnance, de faire faire une estimation préalable, avant la récolte des grains. On exempta même de toutes dîmes, pendant cinq ans, les terres nouvellement défrichées.

L'ordonnance de M. de Tracy, qui maintenait le principe de l'amovibilité des cures, et fixait pour vingt ans, sans préjudice de l'avenir, les dîmes au 26e, resta en force jusqu'en 1679. Fut-elle bien observée ? Il y a lieu d'en douter. Mais nous voyons par un procès qui fut réglé au Conseil le 20 mars 1668, que le clergé se montra résolu, cette fois, de faire respecter ses droits, et de recouvrer la dîme dans les modestes conditions auxquelles l'ordonnance l'avait réduite.

Nicolas Roussin avait loué à Michel Esnault une ferme qu'il possédait sur la côte Beaupré ; mais on n'avait pas stipulé, dans le bail, qui devait payer la dîme. Cette ferme devait au missionnaire la dîme de cinquante minots de grain ; et les officiers de Mgr de Laval avaient poursuivi Esnault pour se la faire payer. De son côté, le sieur Esnault demandait au Conseil que ce fût le propriétaire de la ferme qui fût condamné à acquitter la dîme, ajoutant " que s'il avait su qu'il la lui fallût payer, il n'aurait pris la dite ferme qu'il n'en eût eu meilleure composition. "

Roussin, au contraire, rejetait le fardeau sur le bailleur, disant que celui-ci devait " demeurer chargé aussi bien de ce qui est onéreux que de ce qui est avantageux, ayant pris la dite terre à bail, et partant à forfait."

Il paraît que les raisons étaient concluantes de part et d'autre, car le Conseil ordonna " que le propriétaire et le fermier paieraient les dîmes à proportion de ce que chacun d'eux retirerait soit en grain, soit en argent, et qu'à l'avenir

les différends en pareille matière seraient réglés sur ce pied, s'il n'en était autrement convenu par les contrats de bail ou par autre convention entre les intéressés [1]."

Le clergé ne manqua pas de se plaindre, à diverses reprises, de la condition précaire qui lui était faite par la réduction de la dîme du 13e au 26e; mais ses représentations demeurèrent sans effet. C'est précisément l'amoindrissement du clergé que l'on voulait.

" La raison secrète, dit Latour, qui avait fait agir le Conseil et l'intendant, était que le séminaire et l'évêque deviendraient trop puissants et trop riches, s'ils jouissaient du 13e de tous les fruits de la colonie. Cela, ajoute le même auteur, pouvait arriver dans la suite des siècles; mais il faut convenir que ce danger était alors bien éloigné, et qu'on n'aurait pas pris l'alarme, si l'on n'avait été prévenu contre le clergé.

" A Montréal, dit M. l'abbé Rousseau, la dîme se régla à l'amiable. Les colons, touchés de tous les sacrifices que les seigneurs avaient faits pour l'établissement des familles, se réunirent en 1668, en assemblée générale, et réglèrent que pendant trois ans la dîme serait fixée au 21e pour les gerbes de blé, et au 26e pour les autres grains [2]."

Lorsque Frontenac arriva aux affaires, il profita de la question des cures et des dîmes pour montrer son mauvais vouloir vis-à-vis du clergé, avec qui il n'avait pas tardé de se brouiller. Il fit représenter au roi que beaucoup de

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 480.
2 — *Histoire de la vie de M. Paul de Chomedey, sieur de Maisonneuve.*

seigneurs et d'habitants de la Nouvelle-France désiraient avoir des curés fixes pour leur administrer les sacrements, au lieu de prêtres et curés amovibles qu'ils avaient eus jusque-là. Le roi, qui s'était prononcé à plusieurs reprises en faveur du système de Mgr de Laval, pour la desserte des paroisses du Canada, changea d'avis. Ce qu'il avait toujours regardé jusque-là comme " si conforme à la sainte pratique des premiers siècles ", devint tout à coup contraire à la discipline de l'Eglise.

" Les grâces singulières que Dieu nous a faites, dit-il, et dans la dernière guerre [1]..., et dans la paix que nos ennemis ont été forcés d'accepter..., nous obligent, comme protecteur des saints canons, d'appliquer nos soins à ce que la discipline de l'Eglise soit observée même dans les pays de notre obéissance les plus éloignés [2]... "

C'est donc, chose singulière, comme protecteur des saints canons et de la discipline ecclésiastique, qu'il rendit son arrêt du mois de mai 1679, par lequel il ordonnait que les dîmes dans la Nouvelle-France ne seraient dues et payables qu'à des curés perpétuels et inamovibles, et qu'elles se paieraient désormais et pour toujours suivant le règlement de 1667, c'est-à-dire au 26e.

Il n'était plus mention de l'obligation des habitants de porter à leurs curés la dîme de grain net et battu. Au

1 — Il s'agit, sans doute, de la guerre contre la Hollande, l'Espagne et l'Empire, qui se termina par le traité de Nimègue (août 1678). C'est ce traité qui donna à la France la Franche-Comté, la Flandre presque toute entière, et l'Alsace.

2 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 231.

contraire, l'article suivant semblait y pourvoir autrement :

" Il sera au choix de chaque curé de les lever et exploiter par ses mains, ou d'en faire bail à quelques particuliers, habitants de la paroisse.... " Et l'ordonnance ajoutait : " En cas que le prix du bail ne soit pas suffisant pour l'entretien du curé, le supplément nécessaire sera réglé par notre Conseil de Québec, et sera fourni par le seigneur de fief et les habitants.... "

Ces dispositions, on le voit, mettaient les curés à la merci de beaucoup de monde, et rendaient leur position bien précaire. Qui serait juge de l'insuffisance de la dîme ou du prix d'affermage pour leur subsistance et leur entretien ? Cet affermage lui-même était-il réalisable ? Dans quelles conditions se ferait-il ? A quelles complications ne donnerait-il pas lieu ?

On proposait de donner aux curés, en cas d'insuffisance de la dîme, un supplément, ou *portion congrue*, comme on disait alors. " Ce n'était qu'une vaine espérance, dit Latour ; jamais on n'a pensé à exécuter cet article. Ce moyen même était à charge : obliger les curés à demander des suppléments, et les faire régler proportionnellement à l'estimation des dîmes, c'était les jeter dans une infinité de procès pour faire faire cette fixation, et de procès renaissant chaque année pour en obtenir le paiement, et de procès bien douteux, puisque le Conseil était juge et partie."

Toutes ces difficultés que rencontraient sur leur chemin les politiques qui auraient voulu arranger les cures et

régler la dîme à leur manière, ne faisaient que mettre mieux en relief la sagesse du plan de Mgr de Laval.

Il savait bien ce qu'il faisait, lorsqu'il constituait tout son clergé séculier en un séminaire, investi du soin de toutes les paroisses, recevant toutes les dîmes, mais responsable aussi de toutes les dépenses nécessaires pour l'entretien et la subsistance des pasteurs de tout le diocèse. Il savait bien qu'il était impossible de songer de sitôt à établir ici des paroisses sur le pied de celles de la France, et de faire vivre des curés séparés et inamovibles avec le peu de ressources que pouvaient leur fournir ces paroisses. " Il est constant, écrivait Talon en 1666, que l'évêque de Pétrée ne peut fournir de curés ou de missionnaires dans tous les endroits de ce pays qui en ont besoin, s'il n'est assisté par le roi ou par la Compagnie [1]. Le fonds des dîmes, établi avec beaucoup de modération, ne peut suffire."

Tout, en dehors du plan de Mgr de Laval, n'était que ténèbres et difficultés de toutes sortes.

L'ordonnance royale de 1679 sur les dîmes fut enregistrée le 23 octobre de la même année au Conseil souverain. On décida de se réunir de nouveau au bout de quelques jours, pour aviser sur la manière de procurer des suppléments aux curés dont la dîme ne serait pas jugée suffisante [2].

L'évêque était alors absent du Canada ; mais, l'année précédente, peu de temps avant son départ pour la France,

1 — La Compagnie des Indes Occidentales, qui succéda à la Compagnie des Cent associés.

2 — *Conseil Souverain*, t. II, p. 321.

il avait tenu à Québec (17 octobre 1678) une conférence, à laquelle avaient assisté M. de Frontenac, l'intendant Duchesneau et quelques seigneurs du pays [1]. On était convenu qu'il fallait donner 200 francs à chaque curé pour son entretien, et 300 francs pour payer sa pension chez celui de ses habitants qu'il choisirait. Mais comme personne ne voulait pensionner le curé, à moins de 400 francs, le projet était tombé.

Dans la séance du 31 octobre 1679, on prit de nouveau en considération, au Conseil, l'ordonnance du roi, ainsi qu'un mémoire présenté par les ecclésiastiques du séminaire de Québec sur le sujet des dîmes, et le procès-verbal, dressé par l'intendant, de la conférence de l'année précédente. Il fut décidé que l'on donnerait communication de l'édit royal, du procès-verbal de l'intendant et du mémoire des curés, aux seigneurs et aux habitants de toutes les paroisses du pays, afin qu'ils pussent présenter leurs observations dans le cours du printemps de 1680 [2].

Au printemps de 1680, M. Pierre Francheville présenta au Conseil une requête de la part d'un grand nombre de curés. Ils alléguaient qu'ils ne pouvaient trouver personne qui voulût affermer les dîmes, et que, d'ailleurs, leurs fonctions spirituelles les empêchaient de s'occuper de les recueillir eux-mêmes. Ils demandaient qu'on voulût bien adopter un mode d'affermage des dîmes, et fixer la quotité du supplément payable aux curés, en cas d'insuffisance de la dîme, ainsi que la manière de le payer.

1 — MM. de Varennes, de Sorel, Berthier et de Saint-Ours.
2 — *Conseil Souverain*, t. II, p. 335.

Le Conseil ordonna (23 décembre 1680) que, chaque année, les dîmes seraient affermées à la criée publique, après plusieurs avis donnés d'avance, au dernier et plus offrant enchérisseur. S'il n'y avait aucun enchérisseur, le Conseil pourvoyait à la manière de faire évaluer et de réaliser les dîmes en argent, puis d'en faire tenir la valeur aux curés. On peut voir dans les cahiers du Conseil souverain ce mode d'affermage de dîme, qui, du reste, était assez compliqué [1].

Il ne fut pas question, à cette séance, de régler l'affaire du supplément, qui fut toujours, comme nous l'avons vu, une source de difficultés.

A la Cour, on était partagé sur ce sujet. Les uns comme le marquis de Seignelay [2], voulaient que le roi accordât au clergé du Canada une gratification qui suppléât à l'insuffisance de la dîme; et leur avis finit par prévaloir. Les autres, comme Colbert lui-même, auraient voulu que le pays pourvût à l'entretien de ses prêtres; et cependant, par une inconséquence inexplicable, ils trouvaient le pays trop pauvre pour payer la dîme au 13e.

En attendant que la chose fût définitivement réglée, Mgr de Laval montra une patience et un désintéressement admirable. Il ne voulut pas retirer les prêtres des paroisses, même lorsqu'il n'y avait pas de quoi vivre, et il fit les plus grands sacrifices pour leur subsistance.

1 — *Conseil Souverain*, t. II, p. 450.
2 — Fils de Colbert.

Partout où les fidèles pouvaient donner au séminaire les 200 francs en argent dont nous avons parlé, celui-ci se chargeait du reste, et pourvoyait, avec une générosité digne des plus grands éloges, à tous les besoins de pension, d'entretien et de voyages des missionnaires. Le séminaire fournissait tout; au départ du prêtre, livres et meubles restaient à la mission. C'est ainsi que le séminaire servait de lien à la concorde entre le clergé et les fidèles, et acquérait chaque jour de nouveaux titres à l'affection et à la reconnaissance des prêtres du diocèse [1].

Les récollets, que l'intendant Talon fit venir au Canada en 1670, un peu contre le gré de Mgr de Laval, furent, sans le vouloir peut-être, un obstacle au règlement de la question des dîmes et du supplément.

Ces bons religieux ne vivaient que de quêtes, suivant leur règle. " Pour mieux s'insinuer dans les esprits, dit Latour, sans doute par zèle, ils s'offraient partout à desservir les cures gratuitement, se contentant des aumônes qu'on voudrait leur faire." Ils se trouvaient donc, pour ainsi dire, en opposition au clergé séculier, qui, n'ayant pas fait vœu de pauvreté, ne croyait pas, en réclamant la dîme, demander une aumône volontaire, mais une chose due en toute justice [2].

La vie des récollets, tout admirable qu'elle est en elle-même et au point de vue de la sanctification personnelle,

1 — *Histoire manuscrite du séminaire de Québec.*
2 — Latour, p. 164.

ne s'adapte guère au ministère des paroisses. Cette vie d'aumônes est très édifiante, et conforme aux conseils évangéliques; mais les fidèles, en général, préfèrent trouver chez leurs prêtres une modeste indépendance.

Enfin, en 1682, le roi déchargea les habitants de l'obligation imposée par l'ordonnance de 1679, de payer le supplément, et donna, à la place, *sur son domaine d'occident* [1], une somme annuelle de 8,000 francs, sur laquelle en devait prendre 2,000 francs pour les prêtres infirmes ou usés par la vieillesse ou la maladie, et 1,200 francs pour aider à la construction des églises paroissiales.

Cette somme fut d'abord payée au séminaire, comme chargé de l'entretien des curés, pour leur en faire la distribution. Il en fut ainsi jusqu'en 1692. Mgr de Saint-Valier ayant alors changé l'état du clergé, comme nous le verrons en son lieu, obtint que l'évêque seul distribuerait à l'avenir les portions congrues.

En 1705, M. Boulard, curé de Beauport, et M. Dufournel, curé de l'Ange-Gardien, ayant émis en chaire certaines prétentions [2] au sujet des dîmes, et ayant aussi préparé un mémoire sur le même sujet, furent cités à comparaître devant le Conseil souverain. Ils défendirent habilement leurs prétentions exagérées, mais ne réussirent pas à convaincre leurs juges. Le Conseil rendit un arrêt le 1er février

1 — On désignait ainsi les revenus royaux provenant des Indes Occidentales.

2 — Ces prétentions sont exposées au long dans l'arrêt royal de 1707. (*Edits et Ordonnances*, t. I, p. 305.)

1706, dans lequel il était statué que l'on n'était obligé de payer que la dîme de grain, et cela suivant l'usage du pays. Il n'y avait aucune redevance sur les prairies, sur les vignes, sur les terres labourables, en général, mais non exploitées pour la culture des grains. Les membres du Conseil insinuaient clairement que le clergé était assez riche, et qu'il n'était pas nécessaire de rien ajouter à la dîme.

Les curés de la Nouvelle-France présentèrent au roi une longue requête, dans laquelle ils demandaient tout simplement l'exécution des arrêts de 1663 et de 1679, selon leur forme et teneur, " priant Sa Majesté d'ordonner que tous les habitants du Canada possédant des terres, seront tenus de payer la dîme de treize portions une [1], savoir, de toutes sortes de grains, du lin, chanvre, tabac, citrouilles, fruits qui naissent sur les arbres, jardinages, foins, et généralement tout ce que la terre produit d'elle-même, et le tout sur le même pied. "

Le roi n'écouta pas leurs plaintes, et maintint l'arrêt du Conseil souverain du 1er février 1706 [2].

En conséquence, les dîmes furent fixées pour toujours au 26e, pour les grains seulement, et avec obligation à chaque habitant de porter sa dîme chez le curé. C'est la forme sous laquelle la dîme existe encore au Canada.

---

1 — L'arrêt de 1679 ne faisait que confirmer celui de 1667. Or l'arrêt de 1667 n'avait mis la dîme au 26e que pour vingt ans. Les 20 années écoulées, la dîme était censée remise au 13e.

2 — Arrêt du 12 juillet 1707. (*Edits et Ordonnances*, t. I, p. 305.)

Le roi accordait pour le supplément des prêtres la modique somme de 4,000 francs ; mais comme cette somme devait être partagée entre une centaine de curés, la portion congrue était bien modique pour chacun.

Telles sont les différentes phases par lesquelles a passé la question de la dîme au Canada, avant d'arriver à sa forme définitive, qu'elle a encore aujourd'hui, et qui remonte, comme on le voit, à l'arrêt royal de 1707, ou plutôt à celui de M. de Tracy, en 1667 ; car dans son ordonnance du 12 juillet 1707, le roi ne faisait, après tout, que régler pour toujours ce que M. de Tracy n'avait réglé que pour vingt ans, mais sans préjudice des droits de l'Eglise pour l'avenir ; à savoir, que la dîme se paierait au 26e, au lieu du 13e, mais en grain net et bien battu, et portable au domicile du curé.

Dans cette question de l'établissement de la dîme au Canada, on ne peut qu'admirer sans réserve le désintéressement et la longanimité de Mgr de Laval. Ce prélat, qui, dans l'affaire de la traite de l'eau-de-vie avec les sauvages, déploya une énergie et une force indomptables, parce qu'il s'agissait de la perte ou du salut des âmes ; ce prélat, qui n'avait pas hésité à fulminer les plus grandes peines ecclésiastiques pour arrêter les désordres de l'ivrognerie, montra au contraire une patience inaltérable et le plus grand esprit d'abnégation dans une question où il aurait pu être soupçonné d'avarice ou de zèle intéressé.

On ne voit pas qu'il ait sévi une seule fois contre ceux qui montraient de la mauvaise volonté dans le paiement

des dîmes ou du supplément, qu'on leur demandait pour l'entretien de leurs pasteurs. Il ne montra un peu de sévérité qu'en une seule occasion, lorsqu'il retira le missionnaire de la côte Beaupré, M. Morel; et encore, ce ne fut que parce que les habitants de l'endroit avaient poussé la révolte contre la dîme à un tel point, que le prêtre n'était plus en sûreté parmi eux.

Mgr de Laval avait vu de si près la misère des premiers habitants de la colonie, qu'il compatissait, comme un bon père, à leurs privations, à leurs besoins, à leurs ennuis, et ne pouvait se résoudre à se montrer sévère à leur égard au sujet de la dîme. Nous l'avons vu, après avoir établi la dîme au 13e, l'abandonner complètement dans les premières années, agréer ensuite, pour le bien de la paix, qu'elle fût fixée au 26e, s'imposer à lui-même et à son séminaire les plus grands sacrifices pour suppléer à l'insuffisance de la dîme ainsi réduite.

La Providence permit que son œuvre, commencée avec tant de désintéressement et de vertu, s'établit enfin, du vivant même du prélat, sur des bases solides et durables, et que ce qu'il avait cédé pour la quotité de la dîme, il le gagnât en stabilité. Cette institution, un peu odieuse en elle-même, si elle eût été maintenue dans sa première forme et pressée avec rigueur, n'aurait peut-être pas résisté à l'épreuve du temps et à la malice des hommes. Assise, au contraire, sur le terrain de la modération, de la prudence et du désintéressement, elle subsiste encore après plus de deux siècles, après avoir rencontré les obstacles

les plus redoutables, et traversé victorieusement l'époque critique de la conquête.

S'il y a un de nos anciens privilèges qui courait alors mille chances de périr, c'est bien celui de la dîme. Mais grâce à la prudence de Mgr de Laval, la dîme était tellement entrée dans les habitudes et les mœurs du peuple canadien, que personne ne s'avisa d'y objecter. Nous l'avons conservée, avec les autres droits et privilèges attachés au culte de nos pères: vénérables drapeaux que nous avons sauvés de l'ennemi, et suspendus avec orgueil dans le sanctuaire de la patrie.

CHAPITRE SEIZIÈME

Rôle politique de Mgr de Laval. — Première séance du Conseil souverain. — Influence de l'évêque au Conseil.

Le mardi 18 septembre 1663, au matin, la grande salle du château Saint-Louis de Québec présentait un coup d'œil inaccoutumé. Autour d'une longue table venaient de s'asseoir quelques-uns des principaux personnages de la colonie, que l'intérêt de leur commune patrie avait assemblés. A voir leur maintien solennel et imposant, la gravité de leurs délibérations, on se serait cru au milieu de quelque aréopage antique, ou plutôt de quelque comité du parlement de Paris, transporté des rives de la Seine sur les bords du Saint-Laurent.

Tous ces personnages avaient un grand air de distinction. Deux cependant fixaient de préférence les regards, et venaient de recevoir les hommages de leurs subordonnés. L'un portait l'habit de Cour ; c'était le nouvel occupant du château, le représentant du grand roi en la Nouvelle-France, Augustin Saffray de Mésy. L'autre, suivant l'usage des parlements en France [1], était revêtu du manteau ecclé-

1 — *Dictionnaire de juridiction*, art. *Conseil Souverain.*

siastique, et sur sa poitrine brillait la croix épiscopale ; c'était le jeune et illustre vicaire apostolique du Canada, qui venait d'arriver d'Europe [1] à la suite d'une traversée longue et pénible : sur son visage étaient empreintes les traces des fatigues qu'il avait endurées à bord du vaisseau, au service de ses compagnons de voyage.

Ces deux personnages étaient assis à côté l'un de l'autre, au haut de la table : l'Eglise et l'Etat se donnaient la main pour assurer le bonheur de la colonie.

C'était la première séance du Conseil souverain que le roi venait d'établir dans la Nouvelle-France. Aussitôt après leur arrivée, le gouverneur et l'évêque s'étaient empressés d'exécuter les instructions qu'ils avaient reçues de Sa Majesté, et de nommer les membres du Conseil. Ils avaient choisi pour procureur général Jean Bourdon, pour greffier et secrétaire du Conseil Jean-Baptiste Peuvret de Mesnu, et pour conseillers Louis Rouer de Villeray [2], Jean Juchereau de la Ferté, Denis-Joseph Rüette D'Auteuil de Monceaux [3], Charles Le Gardeur de Tilly et Mathieu Damours Deschauffour, tous anciens et respectables citoyens de la colonie, plusieurs de vieille noblesse française.

Voilà les heureux fonctionnaires qui, avec le gouverneur et l'évêque, étaient assis à la table du Conseil, la tête couverte, suivant l'usage des parlements. M. Gaudais y était

1 — Trois jours auparavant.
2 — Ci-devant lieutenant particulier en la juridiction de Québec.
3 — Ancien avocat au parlement de Paris.

aussi [1], de droit, tant en sa qualité de commissaire royal, que comme substitut de l'intendant Robert, qui avait été nommé, mais qui ne vint jamais au Canada.

Il eût été difficile de dire lequel, du gouverneur ou de l'évêque, était le véritable chef du Conseil, tant le roi avait paru vouloir les mettre sur le même pied : " Lequel Conseil souverain, disait-il [2], nous voulons être composé de nos chers et bien-aimés les sieurs de Mésy, gouverneur, représentant notre personne, de Laval, évêque de Pétrée..., et de cinq autres qu'ils nommeront et choisiront, conjointement et de concert." La nomination des membres du Conseil devait donc se faire par le gouverneur et l'évêque, *conjointement et de concert*.

La destitution de ces conseillers et une nouvelle nomination exigeaient également le concours des deux à la fois : " Lesquelles cinq personnes choisies pour faire la fonction de conseillers seront changées ou continuées tous les ans, selon qu'il sera estimé plus à propos et plus avantageux par les dits gouverneur et évêque...."

Plus loin, le roi exprimait avec encore plus de force, peut-être, sa volonté d'investir le gouverneur et l'évêque, au Conseil souverain, d'une autorité pour ainsi dire égale, en les chargeant tous deux de l'exécution de son édit : " Si donnons en mandement aux sieurs de Mésy, gouverneur, et de Laval, évêque de Pétrée..., que notre présent édit ils

1 — Son nom n'apparaît qu'à deux séances du Conseil, le 18 et le 20 septembre. Il signait après le gouverneur et l'évêque.
2 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 37.

aient à exécuter et faire exécuter, pour le choix par eux fait des dits conseillers, notre procureur et greffier, et iceux assemblés, le faire publier et enregistrer.... "

Le fait est que si M. de Mésy, comme gouverneur du Canada, avait de droit la présidence du Conseil souverain, l'éclat de cette présidence était bien neutralisé par l'influence politique que le roi avait donnée à l'évêque de Pétrée, non moins que par l'autorité morale dont jouissait le prélat.

Dans une autre ordonnance, le roi semblait mettre encore Mgr de Laval sur le même pied que le gouverneur, en leur accordant conjointement le pouvoir de faire la distribution des terres non défrichées dans la Nouvelle-France, et de veiller à l'exécution de son arrêt: " Mande et ordonne Sa Majesté aux sieurs de Mésy, gouverneur, évêque de Pétrée, et Robert, intendant au dit pays, de tenir la main à l'exécution ponctuelle du présent arrêt, même de faire la distribution des dites terres non défrichées, et d'en accorder des concessions au nom de Sa Majesté [1]."

Mgr de Laval jouissait donc, à cette époque, d'une grande confiance à la Cour. Nous avons vu le roi insister pour qu'il nommât lui-même le gouverneur du Canada. C'est aussi à l'évêque, et non pas au gouverneur, bien que tous deux fissent route ensemble pour l'Amérique, que furent confiées les ordonnances de 1663, et les blancs de commissions à remplir pour les charges du Conseil [2].

1 — *Edits et Ordonnances*, t. I, p. 33.
2 — Parkman, *The Old Regime in Canada*.

Le rôle politique qu'on avait attribué au prélat, et qu'il n'avait certainement pas usurpé, était immense, eu égard à l'état naissant de la colonie.

Plus tard, on se plaindra des envahissements de l'autorité ecclésiastique. Le ministre Colbert écrira des phrases comme celle-ci : " Empêcher que la puissance ecclésiastique n'entreprenne rien sur la temporelle, à quoi les ecclésiastiques sont assez portés [1]. " — " Je vois que M. l'évêque de Québec affecte une autorité un peu trop indépendante de l'autorité royale, et que par cette raison il serait peut-être bon qu'il n'eût pas de séance dans le Conseil [2]...."

S'il était vrai, ce qui n'est pas du tout prouvé, que Mgr de Laval eût dépassé les limites de son autorité, il faut avouer qu'on ne lui en avait pas ménagé la tentation.

Cette première séance du Conseil souverain fut assez longue. On y procéda à ce que l'on appellerait aujourd'hui la vérification des pouvoirs. Quatre documents importants furent communiqués à l'assemblée : l'édit de création du Conseil souverain de Québec (avril 1663) ; l'acte d'abandon du Canada au roi par la compagnie des Cent associés (24 février 1663), et les lettres patentes par lesquelles Sa Majesté acceptait cet abandon (mars 1663) ; la nomination de M. de Mésy comme gouverneur de la Nouvelle-France (1er mai 1663) ; et enfin la commission donnée par le roi à

1 — Lettre de Colbert à Duchesneau, 15 avril 1676.
2 — Le même au même, 1er mai 1677.

M. Gaudais-Dupont d'aller prendre possession du Canada en son nom, ainsi que les instructions qui y étaient annexées (7 mai 1663). Le Conseil en ordonna l'enregistrement, et ce fut là le premier acte de son existence.

M. Gaudais [1] avait instruction de s'informer des besoins de la colonie, de faire des recherches sur la population, le défrichement des terres, la traite des pelleteries, l'administration de la justice, l'emploi des deniers publics. Ce dernier article lui avait été particulièrement recommandé, sur les représentations de la compagnie des Cent associés. Il devait s'enquérir des accusations que Péronne Dumesnil avait portées contre plusieurs des principaux citoyens du Canada.

" Mais lorsqu'il eut vu à Québec, dit Ferland, le sieur Péronne Dumesnil, il comprit que ses prétentions, bâties sur des arguties de palais, n'avaient aucun fondement réel, et il refusa de s'en occuper [2].

Mgr de Laval, qui n'avait pas hésité à recommander pour les charges du Conseil quelques-uns de ces citoyens, dont il connaissait la probité et la vertu, dut se sentir soulagé, lorsqu'il apprit la décision de M. Gaudais. La seule observation qu'avait faite à leur sujet le commissaire royal, c'est " qu'ils étaient illettrés, et qu'ils avaient peu d'expérience et d'aptitude pour les affaires." Mais l'évêque et le

1 — M. Gaudais-Dupont, d'après une chronique déjà citée, était un " fort galant homme et fort judicieux." (*Union Libérale* de Québec, 2 novembre 1889.)

2 — Ferland, t. I, p. 500.

gouverneur avaient choisi ce qu'il y avait de mieux, dans le temps.

M. Gaudais fit faire le recensement de la colonie, exigea de tous les habitants le serment de fidélité au roi, porta plusieurs ordonnances sur la police et la justice, et prépara des mémoires sur les diverses plaintes qu'avaient faites le gouverneur et le clergé.

" Il le fit en honnête homme, dit Latour ; tout le monde fut satisfait, et les démêlés furent apaisés. Le commissaire s'en retourna la même année, selon les ordres de la Cour."

La Mère de l'Incarnation, après avoir parlé de l'œuvre bienfaisante de M. Gaudais, ajoute :

" Dans les règlements qui ont été faits, Québec se nomme ville, et la Nouvelle-France, province ou royaume. L'on a élu un maire et des échevins ; et généralement tous les officiers, qui sont gens d'honneur et de probité, ont été faits par élection. On remarque entre tous une grande union. Mgr l'évêque et M. le gouverneur sont nommés les chefs du Conseil [1].... M. notre gouverneur, qui se nomme M. de Mésy, est un gentilhomme de Normandie très pieux et très sage, intime ami de feu M. de Bernières, qui, durant sa vie, n'a pas peu servi à le gagner à Dieu [2]. "

Hélas ! nous verrons bientôt que cette belle union ne dura pas longtemps, que M. de Mésy ne réalisa pas les espérances qu'il avait fait concevoir, qu'il se rendit coupable d'injustice à l'égard des mêmes officiers dont Marie

1 — Notons ces paroles de Marie de l'Incarnation, qui reflètent bien l'opinion publique sur la situation politique faite à Mgr de Laval.
2 — *Lettre historique 67e.*

de l'Incarnation vante ici l'honneur et la probité, et finit par se mettre en guerre ouverte avec Mgr de Laval, son ami, à qui il devait sa position.

La commission de M. de Mésy le nommait " gouverneur et lieutenant général dans toute l'étendue du fleuve Saint-Laurent en la Nouvelle-France, îles et terres adjacentes de part et d'autres du dit fleuve et autres rivières qui se déchargent en icelui jusqu'à son embouchure. " Il était donc gouverneur non seulement de Québec, mais de tout le pays. Aussi le Conseil souverain enjoignit-t-il " à tous gouverneurs de places et capitaines de l'étendue contenue ès dites lettres, qu'ils aient à lui obéir, tout ainsi qu'ils feraient à Sa Majesté [1] ".

M. de Mésy se crut autorisé à révoquer la commission de gouverneur de Montréal que M. de Maisonneuve tenait des seigneurs de l'île, et à lui donner, de son chef, une nouvelle commission. Mais on ne voit pas que Mgr de Laval ait pris part à cette nomination. Il concourut seulement à la faire enregistrer au Conseil souverain. Les prêtres de Saint-Sulpice firent valoir le droit qu'ils prétendaient avoir, comme seigneurs de Montréal, d'en nommer le gouverneur. La nouvelle commission de M. de Maisonneuve fut enregistrée, mais seulement en attendant que le roi se fût prononcé sur la justice de leurs prétentions [2]. Trois ans après, on leur reconnut le droit de nommer le gouverneur de Montréal.

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 3.
2 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 38.

On leur reconnut de même le droit d'y rendre la justice, droit que le Conseil paraissait avoir voulu leur enlever. En effet, M. Gaudais, sur la recommandation du gouverneur, avait donné des commissions de juge pour la sénéchaussée de Montréal à M. Sailly, de procureur du roi à M. Le Moyne, et de greffier à M. Basset ; et le Conseil, dans la séance du 18 octobre 1663, avait confirmé ces commissions [1].

On s'était appuyé sans doute sur ces termes si formels de l'édit royal : " Donnons pouvoir au Conseil de commettre à Québec, à Montréal, aux Trois-Rivières, et en tous autres lieux, autant et en la manière qu'ils jugeront nécessaire, des personnes qui jugent en première instance..., de nommer tels greffier, notaires et tabellions, sergents, autres officiers de justice qu'ils jugeront à propos [2].... "

Par l'édit de 1663, le roi confiait au Conseil souverain tout pouvoir législatif, judiciaire et exécutif, pour le bien de la colonie, ne se réservant que le droit suprême d'approbation ou de désapprobation. Le Conseil avait le pouvoir de connaître de toutes causes civiles et criminelles, pour juger souverainement et en dernier ressort.

Ses attributions s'étendaient à l'administration des deniers publics, aux règlements à faire pour la traite des pelleteries avec les sauvages, et pour le commerce en général, puis à toutes les affaires de police et d'intérêt public. Le Conseil était la véritable autorité civile, politique

1 — *Conseil Souverain*, t. 1, p. 33.
2 — *Edits et Ordonnances*, t. 1, p. 38.

et judiciaire du pays ; le gouverneur était l'exécuteur de ses volontés.

On peut dire que Mgr de Laval fut l'âme et la vie du Conseil souverain, dont il avait été le véritable fondateur. Le Conseil était son œuvre, presque au même titre que le séminaire de Québec. C'est lui qui avait contribué à le faire établir par le roi, qui en avait nommé le président dans la personne du gouverneur de son choix, qui en nomma aussi tous les membres et tous les officiers. C'est lui qui le mit en mouvement et qui dirigea les premiers travaux de cette grande institution, dans laquelle étaient concentrées toutes les forces vives de la colonie.

Quelle reconnaissance le Canada ne doit-il pas à son premier évêque, pour cette institution qui établit ici le règne de l'ordre et de la justice, rendit pour la police tant d'ordonnances sages et admirables, et fut comme l'aurore du régime constitutionnel parmi nous! Si en effet les membres du Conseil n'étaient pas nommés directement par le peuple, ils le représentaient du moins à un certain degré, écoutaient ses demandes, faisaient connaître ses besoins ; et le pays n'avait pas à subir le joug de la tyrannie.

A cette époque de notre histoire, le rôle politique de Mgr de Laval fut donc considérable.

L'avait-il recherché ? Rien, absolument rien n'indique qu'il l'ait fait ; pas plus qu'il n'avait recherché l'honneur de nommer le gouverneur du Canada. Ce rôle politique s'était imposé à lui tout naturellement par les circonstances. Il le devait à ses rares vertus, plus encore qu'à sa

naissance et à son nom ; il le devait à ses éminentes qualités, aux services rendus, et à la confiance sans bornes qu'il avait su inspirer au souverain, malgré les accusations injustes dont il avait été déjà l'objet [1].

Mais, dira-t-on peut-être, ce prélat si vertueux, de l'aveu de tout le monde, si mortifié et si désintéressé, ne devait-il pas repousser absolument tout ce qui aurait pu le faire soupçonner d'ambition? Ne devait-il pas refuser toute participation aux affaires politiques et civiles, pour ne s'occuper que des intérêts spirituels de la colonie?

N'oublions pas que nous sommes en plein dix-septième siècle, à une époque où rien ne paraissait plus naturel, dans les pays catholiques, que de faire une large part à l'Eglise dans l'administration des affaires publiques [2]. Personne ne songeait alors à nier aux membres du clergé leur titre et leurs droits de citoyens; comme tels, leur influence politique était en proportion de leurs lumières, de leurs talents et leur expérience.

En France, Richelieu, après avoir dirigé si longtemps les affaires, avait été remplacé par un autre homme d'église, Mazarin. Le clergé exerçait alors une très grande influence politique ; et cette influence s'accentua davantage lors de

---

1 — " M. Gaudais avait instruction de s'enquérir, avec soin et prudence, de la conduite de l'évêque et des raisons pour lesquelles les jésuites avaient demandé le rappel de M. D'Avaugour." (Parkman, *The Old Regime in Canada*, p. 136.)

2 — Un siècle auparavant (1548), Charles-Quint avait envoyé au Pérou un ecclésiastique de grand savoir et de beaucoup de vertu, Pierre de la Gasca, "avec le titre de président de la justice pour toute la colonie." (*Vie de S. Thuribe*, Paris, 1872, p. XVI.)

la réunion des états généraux. Il n'y avait pas moins de douze conseillers ecclésiastiques au parlement de Paris. Qui pouvait trouver étrange que Mgr de Laval eût sa place au Conseil souverain de Québec ? Il ne faisait d'ailleurs que remplacer le supérieur des jésuites, qui siégeait depuis nombre d'années dans l'ancien Conseil.

A une époque où l'Eglise était si intimement unie à l'Etat, son influence pour le bien de la Religion était en proportion de son influence politique. Négliger cette influence, se désintéresser des affaires publiques et temporelles, c'eût été faire un acte de faiblesse et compromettre gravement les intérêts les plus sérieux de la Religion.

Il y avait déjà assez de politiques qui cherchaient à asservir l'Eglise. Celle-ci devait être toujours sur ses gardes, n'abdiquer aucune des influences à sa disposition, et s'efforcer de maintenir la société civile aussi près que possible de cet état de société catholique parfaite, où l'Eglise doit être réellement l'âme du gouvernement, et où celui-ci doit se regarder comme inférieur et soumis à l'autorité religieuse [1].

Au Canada, surtout, cette colonie naissante et toute catholique, qui s'appuyait particulièrement sur la Religion, il convenait que l'Eglise eût une large part d'influence. C'était le temps où les questions si vitales de la dîme, des cures, de la traite de l'eau-de-vie, allaient être soulevées

1 — " L'empereur, disait autrefois saint Ambroise, est au dedans de l'Eglise, mais il n'est pas au-dessus d'elle. " (Paroles citées par Fénelon, dans son *Discours pour le sacre de l'Electeur de Cologne.)*

de nouveau, où les rapports de l'Eglise et de l'Etat allaient être discutés et réglés pour l'avenir, où le Conseil devait s'occuper de la distribution des deniers publics, et où les institutions religieuses allaient avoir à réclamer leur part. Combien n'importait-il pas que l'Eglise fût représentée au Conseil pour le règlement de toutes ces questions? Et qui pouvait la représenter plus dignement et plus efficacement, que son premier pasteur? Il faut donc louer et bénir Mgr de Laval d'avoir accepté courageusement le rôle politique qui lui fut attribué par le roi dans la Nouvelle-France, et d'avoir essayé d'en tirer le meilleur parti possible pour le bien de l'Eglise.

Mais n'a-t-il pas abusé de son rôle politique? N'a-t-il pas cherché à étendre son autorité au delà des bornes? N'a-t-il pas été trop absolu dans ses idées ?

On le voit, nous posons nettement la question, car nous ne craignons pas la réponse. Cette réponse nous est suggérée par la simple lecture des cahiers du Conseil souverain, et elle est toute favorable à Mgr de Laval. En voyant à l'œuvre M. de Mésy et l'évêque de Pétrée, il n'est pas difficile de dire de quel côté se trouvent le bon sens, la dignité, l'honneur, la fidélité aux principes de la justice.

Il n'est pas si aisé de comprendre parfaitement la véritable origine de leur mésintelligence.

Comment s'expliquer que ce gouverneur, qui devait tout à Mgr de Laval, position, honneurs, preuves constantes d'une amitié sincère, acquittement de dettes aux frais du

trésor royal [1], se soit tourné si complètement contre son bienfaiteur et son ami ? Comment cet homme, dont les vertus et la piété avaient gagné la confiance du prélat, au point de le lui faire proposer comme gouverneur de la Nouvelle-France, put-il se décider tout à coup à suivre une ligne de conduite qui attrista si profondément tout ce qu'il y avait d'âmes saintes et honnêtes dans l'Eglise du Canada ?

Se laissa-t-il surprendre par ce sentiment de malaise indéfinissable que fait éprouver quelquefois le fardeau de la reconnaissance ? Fut-il jaloux de la haute position politique faite au prélat à côté de la sienne, et de la confiance toute particulière que lui avait témoignée le souverain ? Ou bien, prêta-t-il trop facilement l'oreille à la médisance, qui, d'après Marie de l'Incarnation, s'attaquait aux citoyens les plus respectables, et faisait tant de mal à la colonie ? Se persuada-t-il que ces citoyens étaient réellement ce que les avait représentés Dumesnil, et que l'évêque avait voulu le tromper en les lui proposant pour faire partie du Conseil ?

Il est probable qu'il y eut un peu de tout cela dans la conduite de M. de Mésy, et qu'il subit l'influence des préjugés qu'on avait soulevés dans son esprit contre les jésuites, contre l'évêque et les principaux membres du Conseil.

1 — " Il (M. de Laval) obtint du roi, dit la sœur Juchereau, de grosses gratifications, capables de libérer M. de Mésy, afin de lever toutes les difficultés qu'il opposait au voyage." *(Histoire de l'Hôtel-Dieu de Québec*, p. 149.)

Les esprits inquiets qui avaient aigri M. D'Avaugour, et lui avaient fait dissoudre d'une manière illégale le Conseil d'alors, agirent de la même manière sur M. de Mésy.

Péronne Dumesnil était encore à Québec [1]; et dès la troisième séance du Conseil, il présentait une requête renouvelant ses accusations de vol et de concussion contre quatre des conseillers, MM. de Villeray, de la Ferté, D'Auteuil et Tilly [2]. Il ne mentionnait pas Bourdon; mais c'est à lui, surtout, et à Villeray qu'il en voulait. Ce sont eux principalement qu'il accusait de s'être enrichis aux dépens de la Compagnie et du public. L'affaire fut renvoyée au commissaire royal. M. Gaudais, qui, nous l'avons vu, trouva les accusations si futiles, qu'il ne voulut pas s'en occuper.

La cause véritable de la persécution dont Bourdon et Villeray furent alors les victimes, c'est qu'ils étaient les amis de l'évêque et des jésuites, et que leur vie honorable et chrétienne condamnait la conduite de beaucoup d'hommes politiques d'alors.

Voici ce que la Vénérable Mère de l'Incarnation écrit de Bourdon, en particulier :

" M. Bourdon était procureur du roi, charge qui lui fut donnée à cause de sa probité et de son mérite. Il avait avec moi une liaison de biens spirituels ; car, sous son habit séculier, il menait une vie des plus régulières. Il

1 — Il n'était plus, cependant, l'agent de la compagnie des Cent associés, puisque celle-ci avait cessé d'exister.

2 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 6.

avait une continuelle présence de Dieu et union avec sa divine majesté. Il a une fois risqué sa vie pour faire un accommodement avec les Hollandais, à l'occasion de nos captifs français, car cet homme charitable se donnait entièrement au bien public. C'était le père des pauvres, le consolateur des veuves et des orphelins, l'exemple de tout le monde. Enfin, depuis qu'il s'est établi en ce pays, il s'est consommé en toutes sortes de bien et de bonnes œuvres [1]. "

" Jean Bourdon, dit l'abbé Ferland, était un homme énergique, plein de bon sens et de ressources, dévoué à son pays d'adoption, et toujours prêt à lui rendre service. Tour à tour ingénieur, arpenteur, légiste, soldat, ambassadeur, découvreur [2], conseiller, il se montra toujours digne des fonctions qui lui furent confiées [3]. Mais avant tout il était honnête homme et bon chrétien [4]."

Voilà celui que Dumesnil accusait de n'avoir pas voulu rendre compte à la compagnie des Cent associés d'une immense quantité de peaux de castors, estimée à 300,000 francs, et d'avoir en mains plus de 37,000 livres appartenant à la même compagnie.

1 — *Lettre historique 61e.*

2 — Il reçut de la Cour, en 1656, la commission d'aller explorer la baie d'Hudson. Il était parti de Tadoussac, et avait parcouru toute la côte du Labrador. Puis il avait pénétré par le 73e degré dans cette baie immense, dont il avait pris possession au nom du souverain.

3 — Il avait même été pendant quelque temps gouverneur des Trois-Rivières *(Journal des jésuites,* août 1645).

4 — Ferland, t. I, p. 342.

Pour ce qui concerne Villeray, qui fut l'objet, non seulement des accusations de Dumesnil, mais aussi de persécutions de la part des gouverneurs de Mésy, Courcelle et Frontenac, la Cour elle-même se chargea de rétablir sa haute réputation.

Frontenac l'avait expulsé du Conseil, et pour se justifier avait écrit à Colbert : " M. de Villeray est un de ceux qui, sans porter l'habit de jésuite, ne laisse pas d'en avoir fait les vœux." Le ministre lui répondit, en faisant le plus bel éloge de Villeray, et le représentant comme un homme très probe, très capable, qui avait rendu de grands services au Canada, et qui, après avoir beaucoup travaillé, ne s'était point enrichi [1], mais jouissait seulement d'une honnête médiocrité [2].

Dumesnil ne se contenta pas de chercher à noircir la réputation des hommes publics du Canada. Ayant appris que le Conseil demandait aux commis et receveurs des deniers de la communauté, de rendre leurs comptes pour les deux dernières années, et redoutant sans doute la lumière qui pourrait se produire, il fit forcer l'étude de M. d'Andoüart, greffier de l'ancien Conseil, et enlever certains registres ainsi que les pièces justificatives dont on pouvait avoir besoin pour cette reddition de comptes [3].

Le Conseil usa alors d'autorité. Il chargea MM. Villeray

1 — M. Parkman, cependant, l'appelle " the richest man in Canada." (*The Old Regime*, p. 138.)
2 — *Relations inédites des jésuites*, t. II, p. 362.
3 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 4.

et Bourdon d'aller saisir tous les papiers de Dumesnil, et après les avoir scellés, de les mettre sous bonne garde, puis de le forcer lui-même à quitter la maison où il habitait et qui appartenait au gouvernement.

M. de Mésy appuya la décision du Conseil, et donna à MM. de Villeray et Bourdon une escorte de soldats pour leur permettre de remplir avec plus de sûreté leur mission périlleuse.

L'ordre fut exécuté avec toute la fermeté nécessaire ; et Dumesnil se décida, peu de temps après, à s'embarquer pour la France.

CHAPITRE DIX-SEPTIEME

—

Rôle politique de Mgr de Laval (suite). — Mgr de Laval et M. de Mésy. 1663-1665.

La bonne entente entre le gouverneur, d'un côté, Mgr de Laval et le Conseil, de l'autre, ne fut pas troublée extérieurement avant le commencement de février 1664. Le gouverneur et l'évêque dînèrent ensemble chez les jésuites le jour de la Saint-François-Xavier. M. de Mésy invita aussi l'évêque à dîner au château, le premier jour de l'an, et Mgr de Laval y alla avec MM. de Bernières et de Maizerets [1].

Au Conseil, M. de Mésy donna son concours à plusieurs décisions importantes, comme, par exemple, l'enregistrement de l'ordonnance royale sur le paiement des dîmes, l'octroi de subsides aux différentes communautés religieuses, le paiement d'une indemnité aux sœurs de l'Hôtel-Dieu pour la quantité de malades que les vaisseaux leur avaient apportés. Il se chargea aussi, conjointement avec l'évêque, de la distribution des vivres et des habillements

1 — *Journal des jésuites*, décembre 1663 ; janvier 1664.

que le Conseil avait ordonné de faire aux pauvres colons qui étaient arrivés malades par les vaisseaux de septembre.

Les *brouilleries entre les puissances* [1] éclatèrent à l'occasion des dîmes. Le Conseil avait été unanime à enregistrer l'ordonnance royale ; et cependant il s'y forma bientôt une opposition, comme il y en avait une parmi le peuple. Le Conseil sursit à l'exécution de la loi. " M. de Mésy lui-même, dit Latour, écrivit en faveur des habitants, et déclara que la dîme ruinerait et ferait déserter la colonie [2]."

MM. Bourdon, Villeray et D'Auteuil se déclarèrent hautement en faveur de l'évêque. Le gouverneur leur enleva leurs charges au Conseil, destituant d'abord MM. de Villeray et D'Auteuil, puis, au bout de quelques jours, M. Bourdon.

Les conseillers avaient pressenti cet attentat du gouverneur ; car dans la séance du 8 février, ils avaient ordonné que tous les arrêts du Conseil seraient entrés avec soin dans les registres, puis signés chaque mois par tous les conseillers, et que le sceau serait confié à l'un d'eux, à tour de rôle. Le gouverneur, qui ne savait pas dominer ses sentiments, s'était retiré de dépit pendant la séance.

Le 9 février, le Conseil ordonne que le lendemain, dimanche, on affichera à la porte de l'église paroissiale de Québec l'édit de création du Conseil souverain et la nomination des conseillers, ainsi que celle du procureur général et du greffier. C'était protester solennellement contre la

1 — *Journal des jésuites.*
2 — Latour, p. 158.

destitution arbitraire qui avait déjà été faite, et contre celle que l'on appréhendait et qui ne manqua pas d'arriver.

Le mercredi 13 février, pendant que Mgr de Laval était au château, dans la salle ordinaire des séances, avec MM. de la Ferté, de Tilly et Damours, M. Angoville vint lui présenter, de la part du gouverneur, un écrit dont il lui fit la lecture. M. de Mésy annonçait officiellement à l'évêque qu'il avait destitué de leurs charges MM. de Villeray, D'Auteuil et Bourdon.

" Il ne les avait nommés, disait-il, qu'à la suggestion de l'évêque de Pétrée, dont ils étaient les créatures. Ils avaient voulu se rendre maîtres du Conseil, contre les intérêts du roi et du public, dans le but de favoriser des particuliers. Ils avaient formé et fomenté des cabales, contrairement à leur devoir et au serment de fidélité qu'ils avaient prêté au roi. On avait profité, ajoutait-il, de sa bonne foi et de son ignorance du pays pour le faire consentir à leur nomination. Il priait maintenant le prélat de se joindre à lui pour faire une assemblée du peuple, à l'effet de choisir d'autres officiers."

Mgr de Laval se contenta de faire remarquer que cette déclaration ne pouvait avoir aucune valeur, puisqu'il ne lui avait pas donné son concours; il pria cependant M. D'Angoville de la laisser au greffe. Le sergent répliqua que, puisque le Conseil refusait de l'enregistrer, son maître allait la faire publier. Et en effet, dès le lendemain, elle était affichée au poteau public, défiant pour ainsi dire l'ordonnance royale que le Conseil avait fait afficher à la

porte de l'église. Le gouverneur ne pouvait se condamner lui-même d'une manière plus évidente.

Le prélat lui répliqua officiellement le 16 février :

" Laissant de côté les paroles offensives et les accusations injurieuses qui me regardent dans cette affiche..., et dont je prétends me justifier devant Sa Majesté, je réponds à la prière que M. le gouverneur m'y fait d'agréer l'interdiction des personnes qui y sont comprises, et de vouloir procéder à la nomination d'autres conseillers ou officiers, et ce par l'avis d'une assemblée publique, que ni ma conscience, ni mon honneur, ni le respect et l'obéissance que je dois aux volontés du roi, ni la fidélité et l'affection que je dois à son service ne me le permettent aucunement, jusqu'à ce que, dans un jugement légitime, les personnes nommées dans la dite affiche soient convaincues des crimes dont on les y accuse [1]. "

Réponse vraiment digne, non seulement d'un évêque, mais de toute autorité qui se respecte soi-même. Il est élémentaire, en effet, de ne condamner ni destituer personne, avant de faire son procès. Cette réponse élevait Mgr de Laval bien au-dessus de M. de Mésy, laissant à celui-ci tous les torts, mais surtout le tort, très grave aux yeux du roi, de vouloir en appeler au peuple pour la nomination des conseillers, quoiqu'elle ne pût être faite que par le gouverneur et l'évêque.

1 — Registre des insinuations du Conseil supérieur, t. I, lettre A, p. 8 ro.

M. de Mésy alliait une foi profonde à de grands travers d'esprit. On lui fit entendre que ses actes arbitraires forceraient le clergé à lui interdire les sacrements de l'Eglise ; de ce moment, sa conscience ne fut pas en repos. Il écrivit, à la fin de février, une longue lettre aux révérends pères jésuites, pour leur demander ce qu'il avait à faire.

" Il se trouvait, disait-il, dans l'alternative ou de manquer à ses devoirs envers Dieu, représenté par l'évêque, ou de ne pas servir son roi. Les intérêts du roi demandaient qu'il renvoyât de leurs charges les sieurs Villeray, D'Auteuil et Bourdon, à cause de leur mauvaise conduite, ce qu'il ne pouvait faire sans blesser l'évêque ; et il ne savait comment concilier ses obligations envers l'évêque et envers le roi [1]."

Il oubliait seulement de prouver que ces conseillers avaient réellement démérité de leur souverain, et que les intérêts du roi étaient incompatibles avec ceux de l'Eglise.

Le P. Lalemant, en habile homme, lui fit une réponse peu compromettante : il n'avait pas d'avis à lui donner dans les choses purement temporelles ; pour les affaires spirituelles, M. de Mésy devait s'en rapporter à la direction de son confesseur [2].

Cependant, il n'y avait pas de procureur général : le gouverneur n'avait pas osé en faire élire un par le peuple, comme il l'avait d'abord projeté ; les affaires languissaient. Le 5 mars, il propose au Conseil de nommer un substitut

1 — Parkman, *The Old Regime in Canada*, p. 415.
2 — *Journal des jésuites.*

du procureur général, et invite l'évêque à concourir avec lui à cette nomination.

Mgr de Laval lui fait alors, séance tenante, la même réponse qu'il lui a fait signifier le 16 février : " Ni sa conscience, ni son honneur ne le lui permettent, jusqu'à ce que le procureur général soit convaincu des crimes dont on l'accuse. Il n'empêche pas le gouverneur de faire cette nomination, pourvu qu'il en prenne seul toute la responsabilité."

M. Chartier de Lotbinière fut nommé par le gouverneur, et admis au Conseil comme substitut du procureur général ; mais le prélat entra immédiatement sa protestation : " Par la présente signature, dit-il, je ne prétends aucunement autoriser la qualité de substitut, au préjudice des droits et protestations de M. le procureur général, pour les causes portées par ma déclaration faite dans le Conseil le cinquième jour du présent mois de mars. "

On ne saurait assez admirer en toute cette affaire l'esprit de suite de Mgr de Laval, sa sagesse et son équité. Il ne veut pas par un entêtement déraisonnable s'opposer à la marche des affaires ; mais il proteste contre tout ce qui lui semble contraire au droit et à la justice.

Quelques jours plus tard, surgit au Conseil une question délicate : il s'agit d'ôter le scellé mis sur les papiers de Dumesnil, et de faire l'inventaire. L'évêque de Pétrée enregistre sa protestation dans les termes suivants :

" Vu l'état présent du Conseil, et les intérêts du roi dans l'ouverture du dit coffre, je déclare qu'elle ne se fait pas

de mon consentement, et que je juge à propos, pour les raisons que je dirai en temps et lieu, que l'on diffère la dite ouverture, jusqu'à ce que, à la venue des vaisseaux, il y ait une personne de la part de Sa Majesté. "

Tout est digne dans la conduite du prélat. Il ne se retire pas du Conseil, comme aurait fait M. de Mésy dans sa mauvaise humeur ; il ne fait pas de scènes, à la manière de Frontenac : il se contente de protester contre l'injustice et l'illégalité.

Le sentiment du devoir reprit bientôt son empire sur le gouverneur. Dès le 26 mars, il fait rentrer M. D'Auteuil dans sa charge, et retire les accusations portées contre lui. La réparation commence ; le temps et la grâce vont l'achever.

A la séance du 16 avril, le mercredi de pâques, le Conseil s'assemble au complet : MM. Villeray et Bourdon viennent d'y rentrer. M. de Mésy leur a rendu ses bonnes grâces, déclare nul et non avenu tout ce qu'il a dit et écrit contre eux, et approuve lui-même par conséquent la conduite de l'évêque dans toute cette affaire. La disgrâce de MM. Villeray, Bourdon et D'Auteuil avait duré deux mois [1].

Il nous semble que, jusqu'ici, ce n'est pas Mgr de Laval qu'il faut accuser d'avoir abusé de son rôle politique et excédé les bornes de son autorité.

Tout alla bien au Conseil jusqu'au mois d'août 1664. On y passa plusieurs résolutions très importantes, surtout par

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 127 à 170.

rapport à la traite de l'eau-de-vie. Le Conseil avait renouvelé l'ordonnance royale du 7 mars 1657, qui défendait de traiter des boissons aux sauvages, sous peine d'une amende de 300 francs, et, en cas de récidive, sous peine du fouet ou du bannissement. Cette défense avait été publiée à Québec, aux Trois-Rivières et à Montréal. Elle produisit d'autant plus de bien qu'on la fit exécuter avec beaucoup de fermeté.

Mais, au printemps de 1664, par suite des brouilleries survenues entre l'évêque et le gouverneur, celui-ci s'était relâché de sa sévérité pour la traite de l'eau-de-vie, comme il l'avait fait pour la loi des dîmes ; et les désordres avait recommencé avec une fureur incroyable. Au cap Rouge et à Sillery, tout le monde, paraît-il, faisait la traite de l'eau-de-vie.

Le 17 avril 1664, le Conseil se décide de nouveau à sévir contre les désordres. Il renouvelle l'ordonnance de 1657, avec toutes les peines portées contre ceux qui donnent des boissons aux sauvages. Dans le procès-verbal de la séance, le Conseil reconnaît que " la vente des boissons aux sauvages a toujours été défendue depuis le commencement de la colonie, parce que ces peuples deviennent furieux quand ils sont ivres, et qu'ils ne veulent boire que pour s'enivrer [1]. " On ne pouvait donner plus solennellement raison aux sentiments de Mgr de Laval.

Le Conseil fit exécuter l'ordonnance avec tant de fermeté

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 170.

et de rigueur, que les désordres diminuèrent considérablement dans l'été de 1664.

Cependant les colères de M. de Mésy contre Bourdon, Villeray et autres membres du Conseil n'étaient calmées qu'à la surface ; elles n'attendaient qu'un moment favorable pour éclater de nouveau. Ce moment arriva à l'expiration de l'année d'office de ces conseillers.

On a le procès-verbal de la séance, où le gouverneur prononça leur destitution (19 septembre 1664) [1]. Ce procès-verbal, écrit de la main de M. de Mésy lui-même, fut trouvé si extraordinaire, si illégal, si indigne d'un gouverneur, que MM. de Tracy, de Courcelle et Talon ordonnèrent plus tard (31 mai 1666) qu'il fût bâtonné.

M. de Mésy avait choisi, pour prétexte de son coup d'état, l'opposition, pourtant bien judicieuse, que les conseillers D'Auteuil et de la Ferté, de concert avec le procureur général Bourdon et M. de Charny, qui représentait l'évêque au Conseil, avaient faite à la nomination de M. Lemire comme syndic des habitants. Une première élection de syndic avait été faite en assemblée publique convoquée légalement par ordre du Conseil, et M. Charron avait été nommé. Mais comme il était marchand, on lui persuada qu'il ne pouvait représenter d'une manière désintéressée la communauté des habitants, et il résigna. Une assemblée convoquée pour une nouvelle élection fut sans résultat. Enfin, une troisième assemblée, convoquée très irrégulièrement par le gouverneur seul, nomma M. Lemire.

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 278.

C'est contre cette nomination, qu'ils regardaient comme tout à fait illégale, que protestèrent les conseillers et M. de Charny. Le gouverneur ne put se contenir. Il prit sur lui de suspendre de leurs fonctions les conseillers récalcitrants D'Auteuil, de la Ferté et Villeray, ainsi que le procureur général.

Les conseillers subirent leur sort avec patience. Mais M. Bourdon ayant déclaré qu'il ne se croyait pas dépossédé de sa charge par la seule volonté du gouverneur, celui-ci ordonna de le faire sortir du Conseil, le maltraita de toutes manières [1] et l'obligea même à passer en Europe ; ce qu'il fit avec son fils et M. de Villeray.

" En tout cela, observe Garneau, le gouverneur violait l'édit royal ; car, s'il ne pouvait nommer les conseillers sans le consentement de l'évêque, il ne pouvait non plus se passer de ce consentement pour les destituer ou les suspendre [2] ".

De son côté, Mgr de Laval, toujours juste, calme, fidèle à la cause de l'opprimé contre le persécuteur, avait refusé de concourir à ces actes arbitraires, et de déposséder de leurs charges les membres du Conseil, suppliant le gouverneur d'attendre l'arrivée prochaine de M. de Tracy, pour faire juger par le vice-roi les différents sujets de plainte qu'il pouvait avoir contre eux [3].

De Mésy, sans écouter les sages avis de l'évêque, résolut

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 280.
2 — *Histoire du Canada*, t. I, liv. IV, ch. I.
3 — Ferland, t. II, p. 23.

de consommer son coup d'état ; et à la séance subséquente du Conseil (24 septembre 1664) [1], il nomma lui-même, de son propre chef, un procureur général et de nouveaux conseillers, pour remplacer ceux qu'il venait de destituer.

Le Conseil, se trouvant ainsi illégalement organisé, n'avait plus aucune autorité aux yeux de l'évêque. Aussi, ne voulut-il plus y assister une seule fois jusqu'à l'arrivée de M. de Tracy.

Cette abstention ne suffisait pas. Il fallait éclairer le peuple sur la valeur présente du Conseil, et l'avertir que, tel qu'actuellement constitué, il ne représentait plus le droit ni le pouvoir légal. Mgr de Laval chargea M. Pommier de dire tout cela dans le prône du dimanche 29 septembre [2].

De Mésy, qui avait été à la Bonne Sainte-Anne, la veille, montrant bien en cela son esprit religieux, apprit à son retour le prône de M. Pommier, et entra dans un vif accès de colère. " Il fit publier à son de tambour réitéré une pancarte d'injures contre M. l'évêque et autres, " dit le *Journal des jésuites*. Sur ses instantes prières, le nouveau Conseil chargea M. de Tilly et le procureur général Chartier de Lotbinière de faire enquête sur le prône de M. Pommier [3].

Aux injures et à l'insolence du gouverneur, Mgr de Laval n'opposa que le silence et la résignation. Il se contenta de prier beaucoup et de faire prier pour son ancien ami. Plu-

1 — *Conseil Souverain*, t. II, p. 281.
2 — *Journal des jésuites*.
3 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 283.

sieurs fois il se rendit au parloir de l'Hôtel-Dieu, pour demander à la pieuse sœur Catherine de Saint-Augustin des prières pour M. de Mésy [1]. Avis charitables, représentations bien motivées, sévères réprimandes, il n'épargna rien pour ramener le gouverneur dans la voie du devoir ; mais, par tous ces bons procédés, il ne réussit qu'à l'irriter davantage.

Un jour qu'il était en conversation avec lui, le gouverneur s'emporta au point de lui jeter à la tête la clef qu'on lui avait donnée pour qu'il pût venir à toute heure au séminaire, et il l'accabla des plus grossières injures.

" Il en vint, dit Latour, à des extrémités peu croyables, selon nos mœurs. Il crut, sans doute, l'intimider par des menaces et un appareil de guerre, car on ne peut penser qu'il eût seulement le dessein d'attenter à sa vie ou à sa liberté. Un jour, à la tête de ses gardes et de la garnison du Fort, il investit l'église et la maison attenante où logeait l'évêque. Celui-ci, sans s'étonner, après avoir fait sa prière et le sacrifice de sa vie au pied des autels, paraît à la porte de l'église, devant le gouverneur et sa petite armée.

" Le bruit courut que le gouverneur avait donné ordre de le saisir ou de tirer sur lui. Mais tous les soldats, de concert, au lieu de lui faire aucune insulte, défilèrent devant lui, et lui firent chacun en passant le salut des armes, qu'on ne fait qu'aux princes et aux généraux. Le gouverneur confus se retira [2]. "

1 — Sœur Juchereau, *Histoire de l'Hôtel-Dieu.*
2 — Latour, p. 120.

"Toutes ces brouilleries, dit Ferland, semblent avoir complètement tourné la tête à M. de Mésy. Il s'imaginait être en butte aux attaques des ecclésiastiques et des religieux. Ses actes publics, à cette époque, indiquent une violence et une maladresse qu'on ne pouvait attendre, dans les circonstances ordinaires, d'un homme de son âge et de son caractère [1]."

Dieu, qui voulait le sauver, permit qu'il tomba gravement malade, en février 1665. Il rentra en lui-même, se rappela ses beaux jours de l'ermitage de Caen, et se fit transporter à l'Hôtel-Dieu, pour s'y mettre sous les soins des religieuses, dans la salle des pauvres. Il fit venir Mgr de Laval, le pria d'entendre sa confession, et se réconcilia sincèrement avec lui. Puis il fit publier partout un acte de rétractation de tout ce qu'il avait dit et écrit contre le clergé et les principaux citoyens de la colonie [2].

Dans une lettre qu'il adressa à M. de Tracy peu de jours avant sa mort, il dit entre autres choses :

"Dieu ayant disposé de mes jours, m'a fait prier M. de Tilly de vous donner les lumières, avec les écrits de ce que j'ai fait savoir au roi de ce qui s'est passé entre l'évêque de Pétrée, les jésuites et moi. Vous éclaircirez bien mieux que moi les choses que j'aurais pu faire savoir au roi, touchant leur conduite dans les choses temporelles. Je ne sais néanmoins si je ne me suis pas trompé, en me

1 — Ferland, t. II, p. 24.
2 — Latour, p. 122.

laissant trop légèrement persuader au rapport qu'on m'en a fait.... Si vous trouvez dans mon procédé quelque manque dans le général, je vous conjure de le faire connaître à Sa Majesté, afin que ma conscience n'en puisse être chargée [1]...."

" D'après ces paroles, dit Ferland, il avait été trompé par quelques-uns de ces hommes inquiets et turbulents, qui cherchaient à faire fortune en semant le trouble. Une fois lancé dans une fausse voie, M. de Mésy s'était laissé entraîner par la violence naturelle de son caractère, et avait poussé les choses si loin, que le roi dut donner l'ordre de le rappeler en France [2]."

Mgr de Laval, depuis longtemps, disait tous les jours la messe pour son ancien ami [3], justifiant ainsi ces paroles de M. de la Colombière : " L'oubli de ses bienfaits ne l'a pas empêché qu'il ne les ait redoublés, et il ne s'est jamais vengé que par toutes sortes de bons offices des injures qu'il avait reçues [4]. Il voulut aussi que la messe fût dite deux fois près de son lit de douleur, à l'Hôtel-Dieu, le jour de la Saint-Joseph et le jour de Pâques.

M. de Mésy eut le bonheur de mourir dans les bras de l'évêque, dans la nuit du 5 au 6 mai, avec toutes les marques d'une pénitence sincère. Il fut enterré, suivant son désir, dans le cimetière des pauvres de l'Hôtel-Dieu.

---

1 — Registre des insinuations du Conseil supérieur, t. I, lettre A, p. 21 ro.
2 — Ferland, t. II, p. 34.
3 — Latour, p. 122.
4 — *Eloge funèbre.*

Il avait assisté au Conseil pour la dernière fois le 7 février. Sa mort y fut annoncée le 6 mai, et ne paraît pas y avoir excité de regrets [1]. Ces conseillers, qui lui devaient pourtant leur position, se gardèrent bien d'exprimer des sentiments qui n'auraient pas trouvé d'écho dans les cœurs. Ils refusèrent même d'admettre au Conseil [2] celui qu'il avait nommé pour le remplacer, après sa mort, comme son "lieutenant au gouvernement du Canada," M. Jacques Leneuf de la Potterye [3].

M. de Courcelle avait été nommé pour le remplacer comme gouverneur du Canada. Il était chargé, conjointement avec MM. de Tracy et Talon, de s'informer de la vérité des plaintes formées contre son administration, et, si elles étaient reconnues comme fondées, de l'arrêter, de faire faire son procès, et de l'envoyer prisonnier en France.

Ils arrivèrent au Canada quelques mois après sa mort, et ne jugèrent pas à propos d'informer contre lui. Comme Mgr de Laval et les particuliers qu'il avait blessés par sa conduite n'élevaient aucune réclamation, les commissaires "crurent qu'il valait mieux ensevelir ses fautes avec sa mémoire [4]." Ils eurent même le soin de biffer, sur le registre, toutes les écritures qui pouvaient rappeler les malheureuses affaires de son administration [5].

1 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 343.
2 — *Edits et Ordonnances*, t. II, p. 25.
3 — Registre des insinuations du Conseil supérieur, t. I, lettre A, p. 11 vo.
4 — Lettre de Talon.
5 — Ferland, t. II, p. 34.

CHAPITRE DIX-HUITIÈME

—

Rôle politique de Mgr de Laval (suite). — Le vicaire apostolique continue à jouir de la confiance du roi. — Ses rapports avec MM. de Courcelle et Talon. 1665-1671.

Nous avons pu admirer, dans les chapitres précédents, la confiance que Mgr de Laval avait su inspirer au roi, la part importante qui lui fut attribuée dans la formation du Conseil, l'influence qu'il y exerça pour le bien de la colonie, son attitude calme et correcte en présence des procédés arbitraires de M. de Mésy. Rien, dans ses rapports avec ce gouverneur, ne peut donner prise à une critique raisonnable; tout y est sagesse, dignité, attachement aux principes de la justice.

Continua-t-il à jouir de la confiance de la Cour? Son influence fut-elle amoindrie dans la suite?

Pour répondre à ces questions, ce ne sont pas les paroles de quelques personnages intéressés, plus ou moins suspects d'hostilité à l'Eglise, qu'il faut citer, ni les instructions secrètes données aux différents gouverneurs ou intendants, de s'enquérir de la conduite de l'évêque et des jésuites. Il est tout naturel que les accusations portées

contre le clergé, de vouloir tout dominer au Canada, aient éveillé à la Cour des susceptibilités et des craintes, et que l'on voulût s'assurer si elles n'avaient pas quelque fondement. A ces accusations, du reste, le clergé ne manqua jamais de répondre, et toujours d'une manière victorieuse.

Ce qu'il faut voir, ce sont les lettres mêmes du roi à Mgr de Laval, c'est sa conduite à l'égard du pieux prélat.

L'observateur impartial ne peut s'empêcher d'admettre que non seulement celui-ci ne perdit pas la confiance du souverain, mais que son influence se fortifia en proportion des attaques injustes dont il fut l'objet.

" Ceux, dit l'abbé Langevin, qui ont voulu faire croire que Mgr de Laval était tombé dans la disgrâce de la Cour, et que sa conduite dans le gouvernement de son diocèse avait été blâmée, n'ont pas réfléchi sans doute qu'il existe des documents historiques capables d'établir la vérité. On est surpris de la persistance qu'ils ont mise dans leurs assertions, lorsqu'on parcourt la correspondance de l'illustre prélat avec les ministres [1]. "

Dès le 19 novembre 1663, alors que M. D'Avaugour avait pu lui-même personnellement porter toutes ses plaintes à la Cour, le roi écrit à Mgr de Laval : " M. l'évêque de Pétrée, j'ai pourvu le sieur de Tracy de la charge de mon lieutenant général en Amérique.... Je vous fais cette lettre pour vous en donner avis, et vous exhorter de reconnaître le dit sieur de Tracy en la dite qualité, de déférer aux

1 — *Notice biographique sur François de Laval*, p. 60. Nous avons emprunté à cet ouvrage plein de mérite les cinq lettres qui suivent.

ordres qu'il donnera, et de concourir avec lui en tout ce qui dépendra de vous pour l'effet des choses qui regarderont mon service. "

Colbert lui écrit peu de temps après, le 18 mars 1664: " Sa Majesté a résolu d'envoyer en Canada un bon régiment d'infanterie..., afin de ruiner entièrement les Iroquois; et Elle a ordonné à M. de Tracy de s'y transporter, pour conférer avec vous sur les moyens de réussir promptement dans cette guerre. "

Ainsi, le roi prend la peine d'informer lui-même Mgr de Laval de l'arrivée prochaine de M. de Tracy. Il le prie de lui donner son concours pour assurer le succès de son œuvre; et il veut même que le vice-roi s'entende avec l'évêque au sujet de l'expédition à entreprendre contre les Iroquois.

L'année suivante, 23 mars 1665, il témoigne au prélat une confiance et une bonté encore plus grandes. Pourtant, les rapports de M. de Mésy ont été envoyés à la Cour; ses accusations contre l'évêque et le clergé du Canada sont venues s'ajouter à celles de MM. D'Avaugour et Dumesnil. On connaît à Paris l'opposition que l'évêque a faite au gouverneur, dans le Conseil souverain. Le roi, cependant, lui écrit en ces termes :

" M. l'évêque de Pétrée, j'ai reçu toutes vos lettres, et vu les avis que vous me donnez de ce qui s'est passé en Canada.... Cette lettre vous sera un témoignage de la grande satisfaction que j'ai des soins que vous donnez au bien des peuples, à leur instruction et à leur salut. J'espère

que vous les continuerez, et je vous y exhorte. Prenez une entière assurance en ma protection, dont vous recevrez des preuves en toutes rencontres...."

Paroles significatives, bien propres à consoler Mgr de Laval des injures de M. de Mésy. Témoignage précieux de la confiance du roi à son égard, et de l'admiration qu'il avait pour son zèle.

M. de Tracy vient alors au Canada (1665). Il examine tout par lui-même, et prend connaissance des difficultés survenues entre l'évêque et le gouverneur. Il cherche d'une manière impartiale et minutieuse sur quoi peuvent être fondées les accusations portées contre le clergé du Canada ; puis il fait rapport au roi. Quel sera le résultat ?

"M. l'évêque de Pétrée, écrit le roi à Mgr de Laval, le 1er avril 1666, je n'attendais pas moins de votre zèle pour l'exaltation de la foi, et de votre affection au bien de mon service, que la conduite que vous tenez dans une mission aussi importante et aussi sainte que la vôtre. La principale récompense en est réservée au Ciel, qui seul peut vous la donner proportionnée à votre mérite. Mais vous devez faire état que celles qui dépendent de moi ne vous manqueront pas dans les rencontres. Je me remets du surplus à ce que le sieur Colbert vous mandera de ma part...."

Le ministre, de son côté, écrit au prélat l'année suivante, le 5 avril 1667 :

"Après la satisfaction que le roi vous témoigne lui-même qu'il a des soins que vous continuez de prendre toujours avec le même zèle du christianisme de la Nouvelle-France,

d'établir une solide piété parmi les habitants, de les entretenir dans les exercices de notre religion, et de les maintenir dans les deux devoirs auxquels ils sont obligés envers Dieu et envers Sa Majesté, il serait superflu que je vous en parlasse.

" Ainsi je me renfermerai à vous dire en mon particulier que je vous envoie par son ordre la somme de six mille livres, pour en disposer ainsi que vous le jugerez pour le mieux pour subvenir à vos besoins et à ceux de votre Eglise, et que l'on ne saurait donner un trop grand prix à une vertu comme la vôtre, qui se soutient toujours également, qui étend charitablement ses assistances partout où elles sont nécessaires, qui vous rend infatigable dans les fonctions de l'épiscopat, nonobstant la faiblesse de votre santé et les infirmités fréquentes dont vous êtes attaqué, et qui ainsi vous fait partager la peine d'administrer les sacrements, dans les lieux les plus écartés des principales habitations, avec le moindre de vos ecclésiastiques. Je n'ajouterai rien à cette expression, qui est toute sincère, de peur de blesser la modestie qui vous est naturelle.... "

Est-il possible de concevoir plus bel éloge d'un évêque, de la part d'un grand prince, et d'un ministre d'Etat? Certes il ne paraît guère que les accusations de M. de Mésy et autres aient fait perdre à Mgr de Laval la confiance dont il jouissait à la Cour !

Remarquons que le roi et le ministre confondent dans un commun éloge le zèle du prélat pour la gloire de Dieu, et celui qu'il professe pour le service de Sa Majesté. Ils

ne regardent donc pas les intérêts de l'Etat comme incompatibles avec ceux de l'Eglise. Mgr de Laval est également dévoué aux uns et aux autres ; et l'on ne songe à lui reprocher aucun empiétement sur le pouvoir séculier.

Nous sommes en 1667. Le Conseil souverain est complètement renouvelé ; ou plutôt, les conseillers nommés illégalement par M. de Mésy ont disparu [1], pour faire place aux anciens conseillers nommés de concert avec Mgr de Laval.

Cette reconstruction du Conseil fut un des premiers actes de M. de Tracy. Elle rendit justice à ces bons citoyens et donna raison d'une manière éclatante à l'évêque, qui n'avait pas voulu consentir à les destituer de leurs charges, avant qu'on eût fait leur procès.

M. de Tracy, arrivé à Québec le 30 juin 1665, apparut, quelques jours après, au Conseil nommé par M. de Mésy. Ce ne fut que pour y faire enregistrer ses lettres de vice-roi [2], et celles de la compagnie des Indes Occidentales [3], qui remplaçait la compagnie des Cent associés.

La séance suivante eut lieu le 23 septembre. On y voyait, sous la présidence du vice-roi, le nouveau gouverneur, M. de Courcelle, l'évêque de Pétrée, l'intendant Talon

1 — Le Conseil formé par M. de Mésy se composait de MM. de Tilly, Damours, Denys, Jacques de Cailhaut de la Tesserie, et Louis Péronne de Mazé, du procureur général Louis-Théandre Chartier de Lotbinière, et du greffier Michel Filion. (*Conseil Souverain*, t. I, p. 281.)

2 — Sa commission, du 19 novembre 1663, le nommait " lieutenant général de l'Amérique Méridionale et Septentrionale, " à la place du maréchal d'Estrades, le véritable vice-roi d'Amérique.

3 — Mai 1664.

et M. Le Barrois, agent général de la compagnie des Indes, puis tous les anciens conseillers, MM. de Villeray, de la Ferté, D'Auteuil, de Tilly et Damours, le procureur général Bourdon, récemment revenu d'Europe, et le greffier Peuvret de Mesnu. On aurait cru assister à une seconde représentation de la première séance du Conseil, rehaussée cette fois par la présence d'un vice-roi.

Il ne fut nullement question des conseillers de M. de Mésy. Le vice-roi regardait tout simplement comme non avenu ce qui avait été fait par ce gouverneur, et reprenait le Conseil tel qu'il existait auparavant.

Cette séance fut consacrée à la vérification des pouvoirs. On y lut les lettres de M. de Courcelle, de l'intendant Talon et de M. Le Barrois. Celui-ci, comme agent général de la compagnie des Indes, avait obtenu le droit de siéger au Conseil immédiatement au-dessus du premier conseiller. Le Conseil ordonna l'enregistrement de ces diverses commissions.

Rien n'indique qu'il ait siégé de nouveau, à partir de ce jour jusqu'à la fin de l'année suivante. Il semble que le vice-roi, avant de continuer les anciens conseillers dans leurs fonctions, voulut leur permettre de s'exonérer complètement des accusations qu'on avait fait peser sur eux, et, suivant le langage du palais, d'acquitter leur dossier. Peut-être aussi profita-t-il de cet intermède prolongé, pour référer à la Cour plusieurs questions importantes, entre autres la question de savoir lequel, de l'intendant Talon ou de l'évêque, aurait préséance au Conseil.

Quoiqu'il en soit, le Conseil ne fut convoqué que le 6 décembre 1666. M. de Tracy présida l'assemblée, " assisté de M. de Courcelle, de M. Talon et de Messire François de Laval, évêque de Pétrée." On fit mander MM. de Villeray, de Gorribon [1], de Tilly, Damours, de la Tesserie [2], Bourdon et Peuvret de Mesnu ; puis on leur déclara qu'on avait fait choix de leurs personnes pour remplir les charges du Conseil, assignant à chacun la place qu'il devait occuper. M. de Villeray était " continué en la charge de premier conseiller après l'évêque, " M. de Gorribon " établi en la seconde charge, " M. de Tilly en la troisième, M. Damours en la quatrième, et M. de la Tesserie en la cinquième, M. Bourdon " continué en la charge de procureur général, et M. Peuvret, en celle de greffier. " Tous ces fonctionnaires furent installés en office, et prêtèrent serment le 5 janvier suivant [3].

Mgr de Laval était mis sur le même pied que le gouverneur et l'intendant [4], et désigné comme " conseiller perpétuel au Conseil souverain ".

Il ne faudrait pas conclure de ce qu'il n'était nommé qu'en troisième lieu, après le gouverneur et l'intendant, qu'il était déchu du rang auquel il avait droit. En effet, dans l'édit de 1663, il n'était pas question d'un intendant. Depuis, M. Talon avait été nommé à cette charge, et sa

1 — Ci-devant conseiller au Présidial de Mareunes.
2 — L'un des conseillers nommés par M. de Mésy.
3 — *Conseil Souverain*, t. I, p. 367.
4 — " M. de Tracy présidait, assisté de M. de Courcelle, de M. Talon et de l'évêque de Pétrée. " (*Conseil Souverain*, t. I, p. 366.)

commission lui donnait le droit de présider le Conseil, en l'absence du vice-roi et du gouverneur. Il était donc naturel qu'il fût nommé et placé avant l'évêque, à moins qu'il n'en eût été décidé autrement, d'une manière spéciale, comme il le fut plus tard par l'édit de 1675. Aussi l'on ne voit pas que l'évêque de Pétrée ait protesté contre la troisième place.

Talon, d'ailleurs, était un personnage d'une éminente distinction, doué de hautes qualités administratives. La commission d'intendant qu'il tenait du roi lui donnait une autorité si grande dans la colonie, qu'elle éclipsait même celle du gouverneur, en certaines circonstances. Il formait lui seul, une cour de justice, à part le Conseil. En matière civile, il jugeait souverainement, et sans appel. Aucune affaire importante ne pouvait être réglée par le Conseil, sans qu'elle lui fût préalablement soumise. Il fit enregistrer ses pouvoirs, à deux reprises différentes [1]. M. de Courcelle protesta ; mais il fallut se soumettre.

Mgr de Laval eut plusieurs fois à subir le mauvais vouloir du gouverneur ; mais par sa fermeté et sa prudence, il maintint toujours la dignité de sa position. Le ministre d'Etat fut un jour obligé de faire dire à M. de Courcelle, " de se conduire avec douceur envers tout le monde, de se corriger de ses emportements, et de ne point blâmer publiquement la conduite de l'évêque ".

L'intendant essaya, lui aussi, de restreindre l'autorité de

1 — Le 20 août 1667 et le 16 janvier 1668 (*Conseil Souverain.*)

Mgr de Laval ; mais lorsqu'il demanda plus tard son propre rappel à la Cour, il lui échappa de dire : " Si je voulais laisser l'Eglise sur le pied d'autorité que je l'ai trouvée, j'aurais moins de peine et plus d'approbation " [1].

Paroles significatives, qui prouvent en même temps et les mauvais desseins de cet intendant, et la noble énergie avec laquelle le prélat maintenait les droits de l'Eglise, ainsi que l'influence politique qui lui avait été attribuée pour le bien de la colonie.

Au commencement de chaque année, le gouverneur reconstituait le Conseil ; mais il ne le faisait pas sans le concours de l'intendant et de l'évêque : l'édit royal de 1663 était ainsi exécuté. Le 13 janvier 1670, Mgr de Laval fut empêché par la maladie de prendre part à la séance où furent nommés les conseillers ; mais son absence et son consentement à la nomination furent consignés au procès-verbal.

Il partit pour la France, dans l'automne de 1671 [2], emmenant avec lui son grand vicaire M. de Lauson-Charny, et laissant l'administration de son vicariat apostolique à MM. Dudouyt et de Bernières.

MM. de Courcelle et Talon y retournèrent eux-mêmes

1 — Langevin, *Notice biographique*, p. 70.

2 — Il assista au Conseil pour la dernière fois le 4 octobre, et n'y avait pas assisté depuis le 4 février, peut-être par prudence, afin de ne pas empirer ses relations avec le gouverneur et l'intendant.

C'est à cette séance du 4 février 1671, qu'un homme fut condamné à avoir une fleur de lis marquée au fer rouge sur la joue, et à la peine du carcan pendant une demi-heure, " pour avoir mal parlé de la royauté." (*Conseil Souverain*, t. I, p. 644.)

l'année suivante. L'intendant ne fut pas remplacé, pour le moment ; M. de Courcelle le fut par le comte de Frontenac.

Nous verrons plus tard les rapports de Mgr de Laval avec ce gouverneur, l'un des plus distingués que la France ait envoyés au Canada.

Nous comparerons l'œuvre de Frontenac avec celle du premier évêque de Québec ; nous verrons que Mgr de Laval continua à jouir de la confiance royale, que l'édit de 1675, loin de diminuer son influence politique, consacra, au contraire, sa position et son prestige au Conseil, et que le pieux prélat ne cessa d'en profiter pour assurer, dans la mesure de ses forces, tout ce qui pouvait intéresser le bien de la colonie.

CHAPITRE DIX-NEUVIÈME

Mgr de Laval et M. de Tracy. — Le régiment de Carignan. — Consolations et épreuves de Mgr de Laval. — Beaux exemples de piété donnés par le gouverneur et le vice-roi. 1665-1666.

Nous avons dû, pour faire mieux ressortir le rôle politique de Mgr de Laval, anticiper un peu sur les événements. Revenons maintenant sur nos pas, et reprenons la suite des faits à l'arrivée de M. de Tracy, et du gouverneur M. de Courcelle, qui vint remplacer en 1665 M. de Mésy.

L'arrivée du marquis de Tracy au Canada fut pour le prélat comme l'aurore d'un beau jour, et pour l'Eglise de la Nouvelle-France le signal d'une éclatante prospérité. Il fut reçu comme un libérateur que l'on attendait depuis longtemps.

" Le marquis de Tracy, écrivait l'évêque au souverain pontife, le 21 octobre 1664, viendra ici le printemps prochain, et parcourra, de la part du roi, cette colonie naissante, afin d'y établir le règne de la paix et de la justice. Il est allé d'abord dans l'Amérique méridionale, avec sept gros navires, pour y faire la guerre. Nous espérons qu'il nous amènera l'année prochaine plus de mille soldats, qui

nous aideront à détruire, si possible, avec le secours de Dieu, cette nation iroquoise, dont la cruauté et la barbarie sont un obstacle invincible à la diffusion de la lumière de l'évangile chez les autres peuples sauvages [1]."

Le vice-roi arriva à Québec le 30 juin 1665, accompagné des PP. Bardy et Dupéron, et de quatre compagnies du régiment de Carignan [2].

L'évêque, entouré de son clergé, le reçut à la grande porte de l'église paroissiale, avec tous les honneurs dus à ses hautes fonctions. On lui avait préparé un prie-Dieu à l'entrée du chœur ; il ne voulut pas s'en servir : il s'agenouilla humblement sur le pavé, pour faire sa prière. On chanta ensuite, avec accompagnement d'orgue et de musique instrumentale, un *Te Deum* en actions de grâces de son heureuse arrivée.

M. de Tracy se rendit au château, au milieu des acclamations enthousiastes de tout le peuple. Son cortège était des plus imposants. Le roi avait voulu frapper l'esprit des colons français, et surtout des indigènes, par un reflet de sa propre magnificence, en entourant son représentant de l'éclat d'une pompe extraordinaire.

" Le vice-roi, dit la sœur Juchereau, ne marchait jamais sans être précédé de vingt-quatre gardes et de quatre pages suivis de six laquais, et environné d'un grand nombre

1 — *Informatio de statu Ecclesiæ*, 1664.

2 — Ce régiment fut levé en avril 1644 par Philibert de Savoie, prince de Carignan. Il prit le nom de Carignan-Balthazard, en 1658, et de Carignan-Salière, en 1662 ; puis, après 1676, il abandonna complètement le nom de Carignan.

d'officiers richement vêtus ; il était, de plus, accompagné d'un gentilhomme, nommé M. de Chaumont, qui depuis a été ambassadeur de France à Siam. Le roi lui avait donné quatre compagnies d'infanterie, et voulut que ses gardes portassent les mêmes couleurs que celles de Sa Majesté [1]."

M. de Prouillé, marquis de Tracy, conseiller d'Etat, avait le titre de lieutenant général sur toutes les terres dépendantes du roi de France, dans l'Amérique septentrionale et méridionale, " avec une commission, dit Latour, pour visiter les îles et terres, déposséder les seigneurs propriétaires, y rétablir l'ordre, chasser les Hollandais, qui y avaient fait quelque invasion, et de là passer à Québec pour y établir solidement la colonie, et mettre les Iroquois à la raison [2]."

" Nous avons vu, écrivait Marie de l'Incarnation, l'imprimé des pouvoirs que le roi lui donne ; ils nous étonnent, parce qu'ils ne peuvent être plus grands, ni plus étendus, à moins d'être roi lui-même et absolu [3]."

On se ferait difficilement une idée de l'activité et du mouvement qui régnèrent à Québec et dans tout le pays, pendant les deux années de séjour du vice-roi au Canada. Tout l'été de 1665, surtout, la ville de Québec fut tenue en excitation par l'arrivée successive des navires, qui amenaient au pays les diverses compagnies du régiment de Carignan [4].

1 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu.*
2 — Latour, p. 121.
3 — *Lettre historique 68e.*
4 — *Journal des jésuites.*

Qu'on se figure cette petite ville, si peu accoutumée à tant de mouvement, augmentée tout à coup de plusieurs milliers de personnes; ses rues, ses places publiques, ses collines parcourues en tous sens par tant de brillants uniformes, et réjouies par les sons joyeux de la fanfare militaire; la parade se faisant régulièrement sur la place d'armes, en face du château; les réceptions et les fêtes données aux officiers dans les principales familles; le dimanche, les différentes compagnies se rendant à l'église, musique en tête, pour le service divin : tout cela répandait dans Québec un charme sans pareil, et rappelait aux Canadiens que la mère patrie ne les avait pas oubliés.

Le colonel du régiment, M. de Salière, n'arriva à Québec que le 19 août. Il était accompagné de son fils, jeune homme de 15 ans, de l'abbé Dubois, aumônier du régiment, et de quatre compagnies. M. de Courcelle, le nouveau gouverneur du Canada, et l'intendant Talon n'arrivèrent que le 12 septembre.

Ce célèbre régiment de Carignan, qui rendit tant de services à la colonie, était composé généralement d'hommes de choix, sortis de différentes provinces de la France, et remarquables par un grand fond de religion et de piété. Beaucoup de ces militaires se fixèrent au Canada, lorsque le régiment fut licencié après la défaite des Iroquois, et devinrent la souche de plusieurs de nos meilleures familles.

Bon nombre d'entre eux n'avaient pas encore reçu le sacrement de confirmation. On leur fit comprendre que rien ne serait plus propre que ce sacrement à les rendre

intrépides dans la guerre qu'ils allaient faire contre les Iroquois, et ils se préparèrent immédiatement à le recevoir, sous la direction des révérends pères jésuites.

Mgr de Laval montra dans cette occasion le zèle le plus ardent, et voulut se faire tout à tous. Profitant des bonnes dispositions de ces soldats, il confirma jusqu'à sept fois, dans l'église paroissiale, depuis le 25 juillet jusqu'au 6 octobre [1].

Il avait fait l'année précédente (1664) sa visite pastorale aux Trois-Rivières et à Montréal ; il renonça à l'entreprendre de nouveau cette année (1665), afin de se dévouer tout entier, à Québec, aux soldats qui arrivaient de France.

Le 24 août fut un jour de grande fête religieuse. " Monseigneur donna la confirmation, dit le P. Lalemant, à un grand nombre de soldats et à quelques habitants. Le P. Dablon les y avait disposés par deux sermons sur la pénitence, les deux jours précédents, à 8 heures du matin, dans la paroisse. Le soir, il se fit un grand feu de joie, où se trouvèrent les troupes, tout le clergé en surplis, et quatre de nos Pères. Monseigneur mit le feu, avec M. de Tracy [2]."

Le fils du colonel du régiment, M. de Salière, avait été confirmé le matin, et c'est probablement en son honneur qu'avait lieu cette réjouissance. Elle coïncidait, du reste, avec la Saint-Louis, qui tombait le lendemain. Quelques jours plus tard, fut aussi confirmé un des fils de M. de Chaumont.

1 — Archives de l'archevêché de Québec, *Registre des Confirmations.*
2 — *Journal des jésuites.*

Le dimanche 8 octobre, un capitaine d'une des compagnies de M. de Tracy, Isaac Berthier [1], fit abjuration d'hérésie, dans l'église paroissiale, entre les mains de l'évêque de Pétrée. La cérémonie se fit en présence du vice-roi, du gouverneur et de l'intendant.

Celui-ci écrivit au roi, à cette occasion : " Nous avons assisté, MM. de Tracy, de Courcelle et moi, à l'abjuration que M. Berthier, capitaine du régiment de Carignan-Salière, a faite de son hérésie entre les mains de M. l'évêque de Pétrée ; il l'a faite en secret. Depuis mon arrivée, et il n'y a pas encore un mois, voilà le seizième converti. Ainsi Votre Majesté moissonne déjà à pleines mains de la gloire pour Dieu, et pour elle bien de la renommée dans toute l'étendue de la chrétienté [2]. "

L'exemple de M. Berthier, bientôt connu, entraîna bon nombre d'autres hérétiques du régiment, qui se convertirent comme lui à la religion catholique [3]. Quand les officiers d'une armée sont des hommes de religion et de devoir, il n'est pas étonnant que les soldats marchent sur leurs traces.

Il y avait chez les soldats du régiment de Carignan comme un courant électrique de foi et d'enthousiasme qui

1 — " Isaac Berthier, capitaine au régiment de l'Allier, était de la paroisse de Bergerac, en Périgord, dans le diocèse de Périgueux. " (*Archives de l'archevêché de Québec*, Registre des abjurations d'hérésie.)

2 — Archives de l'archevêché de Québec, *Lettre de Talon au roi*, octobre 1665.

3 — Le registre des abjurations donne les noms de 22 personnes qui firent abjuration, à Québec, dans le cours de l'année 1665. De son côté, Mgr de Laval nous assure qu'il n'y eut pas moins de 30 hérétiques qui se convertirent à l'Hôtel-Dieu, dans l'automne de la même année. (*Lettre de Mgr de Laval à la Propagande.*)

les excitait à vouloir répandre leur sang pour la cause de la Religion et de la France. Ce courant partait, tout d'abord, du vice-roi lui-même :

" M. de Tracy a déjà fait de très beaux règlements, dit Marie de l'Incarnation. Je crois que c'est un homme choisi de Dieu pour l'établissement solide de ces contrées, pour la liberté de l'Eglise, et pour l'ordre de la justice. Il a voulu établir la police sur toutes choses.... C'est un homme d'une haute piété ; toute sa maison, ses officiers, ses soldats imitent son exemple. Cela nous ravit, et nous donne beaucoup de joie."

Puis elle ajoute, en parlant de la guerre, où l'on allait bientôt conduire ces soldats :

" On leur fait entendre que c'est une guerre sainte, où il ne s'agit que de la gloire de Dieu et du salut des âmes ; et, pour les y animer, on tâche de leur inspirer de véritables sentiments de piété et de dévotion. C'est en cela que les Pères font merveille. Il y a bien cinq cents soldats qui ont pris le scapulaire de la sainte Vierge. C'est nous qui les faisons, à quoi nous travaillons avec bien du plaisir. Ils disent tous les jours le chapelet de la sainte Famille avec tant de foi et de dévotion, que Dieu a fait voir par un beau miracle que leur ferveur lui est agréable."

Elle raconte ensuite avec un charme particulier ce miracle, qui acheva d'enflammer l'imagination et la foi des soldats :

" Un lieutenant, dit-elle, ne s'étant pu trouver à l'assemblée pour reciter le chapelet, s'était retiré dans un buisson,

pour le dire en son particulier. La sentinelle, ne le distinguant pas bien, crut que c'était un iroquois qui s'y était caché, et, dans cette créance, le tira quasi à brûle-pourpoint, et se jeta aussitôt dessus, croyant trouver son homme mort. Il le devait être, en effet, la balle lui ayant donné dans la tête deux doigts au-dessus de la tempe. Mais la sentinelle fut bien étonnée de trouver son lieutenant à terre, tout en sang, au lieu d'un iroquois. On le prend, on fait son procès; mais celui qu'on croyait mort se leva, disant qu'il demandait sa grâce, et que ce ne serait rien. Et en effet on le visita, et on trouva la balle enfoncée, mais l'homme sans péril, ce qui a été approuvé miracle. Cette occasion a beaucoup augmenté la dévotion dans l'armée, où les Pères de la Compagnie font merveille."

C'est probablement dans le corps d'armée où le P. Chaumonot, ce grand dévot de la sainte Famille, avait été nommé chapelain, que ce fait miraculeux arriva. Le Père était, dès le 23 juillet, avec les quatre premières compagnies du régiment, que l'on avait expédiées pour bâtir le Fort Richelieu, à l'embouchure de la rivière des Iroquois.

"Les compagnies qui sont arrivées, ajoute Marie de l'Incarnation, sont déjà parties avec cent Français de ce pays et un grand nombre de sauvages, pour prendre les devants, et s'emparer de la rivière des Iroquois, et pour y faire des Forts et les garnir de munitions. L'on fait ici un grand appareil de bateaux plats, pour passer les bouillons d'eau, qui se rencontrent dans les sauts. Les provisions de vivres et les munitions de guerre sont toutes prêtes....

Le P. Chaumonot accompagne cette première armée, car il parle aussi bien les langues iroquoise et huronne que les naturels du pays. Le P. Albanel l'accompagne pour aider les Algonquins, les Montagnais et les Français. Quand le gros de l'armée partira, l'on y joindra d'autres Pères, avec des ecclésiastiques, pour lui donner les secours spirituels [1].

Le plan de M. de Tracy était bien organisé, en vue de la grande campagne qu'il préparait contre les Iroquois : garnir de fortifications solides la voie ordinaire par où ces ennemis avaient coutume de pénétrer jusqu'au fleuve Saint-Laurent et dans tout le pays, c'est-à-dire, bâtir plusieurs Forts sur la rivière des Iroquois, puis ensuite aller hardiment attaquer ces sauvages chez eux.

On passa l'été et la plus grande partie de l'automne à construire le Fort Richelieu, aujourd'hui Sorel, le Fort Saint-Louis, ou Chambly, le Fort Sainte-Thérèse, et le Fort Saint-Jean. Le printemps suivant (1666), on construisit sur une île, à l'entrée même du lac Champlain, le Fort Sainte-Anne [2], d'où M. de Tracy devait partir le 4 octobre pour son expédition dans le pays des Iroquois.

Cependant, les compagnies qui étaient restées à Québec continuaient à se préparer avec ardeur pour la lutte pro-

1 — *Lettres historiques 70e et 71e.*

2 — " Ce Fort, dit Jacques Viger, complétait la ligne de défense qui devait nous protéger contre les invasions des Iroquois. Aujourd'hui il n'y en a plus de traces ; mais nous savons qu'il s'élevait dans une île qui porte le nom de M. de la Motte, capitaine du régiment de Carignan, qui dirigea les travaux, et qui y commanda ensuite. M. de la Motte devint commandant à Montréal en 1670. " *(Histoire de Montréal*, par M. Dollier de Casson, note XVII, p. 255.)

chaine, et édifiaient tout le monde par leur foi et leur piété. Ce spectacle procurait à l'évêque de Pétrée les plus douces consolations.

Il en avait besoin, au milieu des tristes nouvelles qui lui arrivaient de toutes parts. La divine Providence ménage toujours, sur les pas de ses serviteurs les plus fidèles, des épines parmi les fleurs, des tristesses à côté des sujets de joie.

Dans l'automne de 1665, le Fort, l'église et le presbytère de Tadoussac devinrent en un instant la proie des flammes, et la nouvelle en arriva aussitôt à Québec. " Nous venons d'apprendre, dit Marie de l'Incarnation, que le Fort de Tadoussac est brûlé par accident, avec l'église et la maison. C'est une très grande perte, parce que c'était une retraite pour le trafic, et un refuge pour les Français et pour les sauvages [1]. "

Aux ursulines, deux domestiques s'étaient enivrés, et, dans la chaleur d'une discussion, avaient engendré querelle à un soldat, et l'avaient tué. Ils furent saisis, et emprisonnés au château. Les religieuses étaient dans la désolation, et l'évêque eut naturellement le contre-coup de leur malheur. Les deux mauvais sujets furent bientôt après condamnés à être fouettés, et le plus criminel, *fleurdelysé* par les mains du bourreau, suivant l'expression du P. Lalemant [2].

1 — *Lettre historique 70e.*
2 — *Journal des jésuites.*

Plusieurs vaisseaux arrivèrent d'Europe, chargés de malades. L'Hôtel-Dieu se remplit tellement que les hospitalières ne pouvaient suffire à leur héroïque besogne.

" Nous avons eu sur les bras une mission qui ne nous a pas été désagréable, écrivait Mgr de Laval. Plus de cent malades en même temps à l'hôpital ; parmi eux, trente hérétiques qui sont revenus à la Foi. Et comme l'hôpital ne pouvait contenir un si grand nombre de malades, nous en avons placé plusieurs dans l'église, que nous avons fait servir à cette œuvre de charité [1]."

M. Dudouyt, prêtre du séminaire, tomba gravement malade de ces fièvres pestilentielles, et reçut même les derniers sacrements. Mais la Providence voulut conserver une vie si précieuse pour l'Eglise du Canada. Deux jésuites, les PP. Nicolas et Bèchefer, furent également atteints de la contagion. On les transporta, l'un des Trois-Rivières, l'autre de Sillery, à la communauté de Québec ; tous deux échappèrent aussi à la mort.

Moins heureux fut le P. Dupéron, qui mourut au Fort Saint-Louis, le 10 novembre, après treize jours de maladie. M. de Chambly et M. de Sorel rendirent tous les honneurs possibles aux restes mortels de ce digne missionnaire, et l'expédièrent à Québec, où il fut inhumé dans l'église des jésuites, le 16 novembre. Mgr de Laval étant alors en visite pastorale sur l'île d'Orléans et sur la côte de Lauson, ce fut M. de Bernières qui fit la sépulture. M. de Tracy voulut

1 — Lettre de Mgr de Laval à la Propagande.

y assister, afin de donner une dernière marque d'estime pour ce saint religieux, qui avait traversé la mer avec lui, et venait de mourir au service d'un de ses corps d'armée.

Quelques jours plus tard, mourait aux Trois-Rivières un autre ouvrier apostolique, le P. Simon Le Moyne.

A toutes ces pertes et à toutes ces douleurs, qui remplirent d'amertume le cœur de Mgr de Laval, venaient s'ajouter les tristes nouvelles qui arrivaient du golfe. De grandes tempêtes y avaient sévi tout l'automne; et la plupart des vaisseaux venus au Canada avaient horriblement souffert en retournant en France. La frégate qui avait amené M. de Tracy, avait même coulé à fond, à deux cents lieues de Québec. Les passagers avaient pu se sauver, mais étaient restés sur le rivage dans la plus grande détresse. Un navire qui venait au Canada avait fait fausse route, et beaucoup de provisions que l'on attendait de France n'étaient pas arrivées cette année.

La Mère de l'Incarnation, écrivant à son fils pour lui raconter ces sujets d'affliction, lui disait:

"Voilà, mon cher fils, les accidents de la vie humaine, qui nous apprennent qu'il n'y a rien d'assuré dans le monde, et que nous ne devons attacher nos cœurs qu'aux biens de l'éternité. Je bénis Dieu, ajoutait-elle, dans son langage si chrétien, de nous avoir mises dans un pays, où, plus qu'en aucun autre, il faut dépendre de la divine Providence [1]."

1 — *Lettre historique 71e.*

D'un autre côté, les Iroquois, pressentant sans doute ce qui allait leur arriver, commençaient à se remuer. On apprit en octobre qu'un de leurs partis avait massacré un certain nombre d'Algonquins sur la rivière des Outaouais.

Usant de leurs stratagèmes ordinaires, ils envoyèrent à Québec quelques ambassadeurs pour renouveler avec M. de Tracy des traités de paix qu'ils n'avaient aucune intention d'observer. Le vice-roi les reçut parfaitement ; mais, connaissant la valeur de leurs promesses, il se garda bien d'engager la sienne, et conserva la résolution de marcher contre eux à la première occasion favorable.

C'est ainsi que se termina l'année 1665, plutôt dans l'affliction que dans la joie.

L'année suivante ne commença pas sous des auspices plus favorables. On connaît la malheureuse expédition de M. de Courcelle, qui partit en guerre au commencement de janvier, et revint à Québec le 17 mars, après avoir perdu une bonne partie de ses soldats, et n'avoir essuyé que des revers [1].

Avait-il pris, avant de partir, l'avis de M. de Tracy ? Il est très probable que non. La saison de l'hiver était tout ce qu'il y avait de moins favorable pour une expédition au pays des Iroquois. M. de Salière l'avait compris ; aussi, après avoir eu des démêlés, à ce sujet, avec le gouverneur, était-il allé hiverner à Montréal. Il avait cependant, dans l'automne, visité les différents Forts construits sur la

1 — *Relations des jésuites*, 1666 — *Histoire du Montréal.*

rivière des Iroquois, et exploré le lac Champlain. Il avait trouvé le pays admirable, et brûlait de porter la guerre chez l'ennemi; mais il se réservait pour une occasion opportune.

M. de Courcelle emmena avec lui cinq ou six cents hommes. Il ne connaissait pas le pays, et comptait sur le secours de quelques Algonquins, qui lui avaient promis de l'accompagner. Par un concours de circonstances fatales, ces sauvages ne purent le rejoindre.

Il se trouva sans guides, s'égara, et au lieu d'aller au pays des Iroquois, se rendit à la Nouvelle-Hollande. Les marches forcées, la fatigue, les misères de toutes sortes épuisèrent ses troupes. On manqua de vivres; plus de soixante soldats moururent de faim.

Pour comble de malheur, M. de Courcelle se persuada que les jésuites étaient au fond de cette mauvaise affaire, et que c'étaient eux qui avaient empêché les Algonquins de le suivre. Il n'en était rien, cependant; qu'est-ce qui aurait pu engager ces bons Pères à trahir leur pays, et à désirer le revers d'une expédition qui devait être toute à l'avantage de leurs missions sauvages?

De retour au Fort Saint-Louis, il ne put se contenir, et se répandit en reproches amers contre le P. Albanel, qui y faisait les fonctions curiales.

Rendu aux Trois-Rivières, et rencontrant le P. Frémin: " Mon Père, lui dit-il en l'embrassant, je suis le plus malheureux gentilhomme du monde, et c'est vous autres qui êtes la cause de mon malheur ".

Il fallut tous les efforts de persuasion de M. de Tracy, joints aux solennelles protestations des jésuites, pour le faire changer d'idée, et lui ôter la conviction qu'il devait ses revers à ces bons religieux.

Il s'était ouvert à l'intendant Talon de ses sentiments de vengeance. Celui-ci ne put jamais se défaire de ses préventions contre les jésuites.

M. de Courcelle était au fond un homme sincèrement religieux. Il retrouva la paix du cœur dans la pratique de ses devoirs de chrétien.

Rien de plus admirable que les exemples de foi et de piété que donnèrent, à Québec, au printemps de 1666, ceux qui présidaient aux destinées politiques de la colonie. On eût dit qu'ils voulaient, par une communication plus intime avec les choses de Dieu, assurer le succès de leurs entreprises.

Deux jours après son retour de sa malheureuse expédition, M. de Courcelle voulut aller à confesse à son confesseur ordinaire, le P. Chastelain, et fit ses dévotions.

Le premier jour de mai, il donna à ses soldats et à tous les citoyens de Québec un autre exemple de foi. Mgr de Laval administrant la confirmation dans l'église paroissiale, il profita lui-même de ce bienfait spirituel qu'il n'avait pas encore reçu. Le premier sur la liste des confirmés de ce jour fut "Messire Daniel de Remy, seigneur de Courcelle, gouverneur de ce pays[1]". Il était accompagné du

1 — Registre des confirmations.

capitaine Alexandre Berthier, frère de celui qui avait fait abjuration d'hérésie l'année précédente.

De son côté, le vice-roi se signalait lui-même par la plus ardente piété. " Le jour de la Saint-Joseph, dit le P. Lalemant, Mgr de Tracy fit sa confession générale de toute sa vie, communia aux ursulines, y présenta trois beaux pains bénits, deux louis d'or tant au cierge qu'à la quête, en tout vingt écus pour les mères ursulines. "

Quelques jours plus tard, le 30 mars, il allait en pèlerinage à la Bonne Sainte-Anne, avec le gouverneur, le P. Bardy, et sa suite ordinaire. Son but principal était de remercier la grande Thaumaturge de l'avoir préservé du naufrage auquel il avait été exposé en arrivant au Canada l'année précédente. " Le lendemain matin, ils firent tous leurs dévotions, au nombre de trente personnes, ou environ. La quête pendant la messe y fut de soixante livres. Ils furent de retour le même jour."

Le 12 avril suivant fut un jour de fête au collège des jésuites. Le P. Julien Garnier, ordonné prêtre la veille, dit ce jour-là sa première messe. Il y eut à cette occasion chez les jésuites un grand dîner où furent invités l'évêque et le vice-roi. " Ce même jour, continue le P. Lalemant, nous donnâmes à dîner, dans notre salle, comme au jour de Saint-Ignace, à toutes les puissances, et aux six capitaines qui étaient dans Québec. La compagnie était de seize personnes [1]."

1 — *Journal des jésuites.*

Heureux temps que celui où régnait ainsi une douce harmonie entre la puissance ecclésiastique et l'autorité séculière! Les beaux jours du gouvernement du vice-roi faisaient oublier la triste administration de M. de Mésy.

L'été de 1666 fut remarquable par un grand nombre de solennités: pose des premières pierres de la nouvelle église des jésuites; feu de la Saint-Jean; séance de philosophie au collège des jésuites; consécration de l'église paroissiale de Québec; translation des reliques des saints martyrs Flavien et Félicité. Ces différentes fêtes tinrent en émoi la population de Québec, et donnèrent à la religion et à la piété un puissant aliment.

Mgr de Laval était en visite pastorale à Montréal, lorsque se firent la bénédiction solennelle et la pose des quatre premières pierres de l'église des jésuites, le 31 mai 1666: ce fut M. de Lauson-Charny qui officia à sa place. Le vice-roi posa la première pierre du corps principal de l'église; M. de Courcelle, la première pierre d'une des chapelles; l'intendant Talon, celle de la seconde chapelle; M. Le Barrois, la première pierre du portail. Cette nouvelle église avait la forme d'une croix latine; c'était un beau monument, qui faisait honneur à la ville de Québec.

La solennité du feu de la Saint-Jean était toujours à cette époque l'occasion de grandes réjouissances. Elle se faisait à la tombée de la nuit, sur la place publique, la veille de la Saint-Jean-Baptiste.

Celle du 23 juin 1666 fut rehaussée par la présence du vice-roi et de l'évêque. " Elle se fit, dit le *Journal des*

jésuites, avec toutes les magnificences possibles. Mgr l'évêque, revêtu pontificalement, y était, avec tout le clergé et nos Pères en surplis. Il présenta le flambeau de cire blanche à M. de Tracy, qui le lui rendit, et l'obligea à mettre le feu le premier."

Attention délicate de la part du vice-roi : il voulait ainsi reconnaître publiquement une faveur que l'évêque lui avait faite quelque temps auparavant, le 20 septembre 1665. Sur sa demande, en effet, le prélat avait accordé, pour conserver la bonne harmonie entre les puissances, que MM. de Courcelle et Talon seraient encensés à l'église, avant le clergé, sans préjudice, toutefois, des droits de l'Eglise, et de la conduite que l'évêque pourrait tenir dans la suite [1]. Cette concession, de la part de Mgr de Laval, montrait bien qu'il n'était pas un homme tranchant et inflexible, comme on a voulu quelquefois le représenter. Il n'était vraiment inflexible que lorsque son devoir était engagé.

La soutenance des thèses de philosophie par Jolliet et Francheville, au collège des jésuites, le 2 juillet suivant, eut un brillant succès. Les quatre premiers personnages de la colonie, l'évêque, le vice-roi, le gouverneur et l'intendant y assistaient. Les deux jeunes étudiants canadiens eurent d'autant plus de mérite à soutenir leurs thèses, qu'ils eurent affaire à plus forte partie. " L'intendant Talon, surtout, dit le *Journal des jésuites*, argumenta très bien."

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

CHAPITRE VINGTIÈME

Consécration de l'église paroissiale de Québec. — Translation des reliques des SS. martyrs Flavien et Félicité. — Pèlerinage de l'évêque et du vice-roi à la Bonne Sainte-Anne. 1666.

Les deux principaux événements religieux de l'année 1666 furent la consécration de l'église paroissiale de Québec, et la translation des reliques des saints martyrs Flavien et Félicité.

L'église en pierre, qu'il s'agissait de consacrer, avait remplacé l'ancienne chapelle en bois de Notre-Dame-de-la-Recouvrance. Mgr de Laval l'avait trouvée construite; mais il venait d'y mettre la dernière main. Il la dédia à l'Immaculée Conception de la sainte Vierge, comme les jésuites l'avaient déjà fait auparavant.

Dans cette église, il y avait une chapelle de la sainte Famille, ornée plus tard, d'après Latour, d'un magnifique autel sculpté par les élèves du séminaire. "Les enfants du petit séminaire, dit-il, eurent la dévotion de travailler à l'autel et au retable de la chapelle de la sainte Famille. Ils y réussirent. On est adroit au Canada, et Dieu sans doute bénit leur zèle. Ce qu'il y eut de bien singulier, leurs

études n'en souffrirent pas ; elles ne furent jamais plus florissantes [1]."

C'est à cet autel de la sainte Famille que Mgr de Laval érigea, d'abord en 1670, et plus tard en 1684, la cure et paroisse de Québec [2]. Cet autel était donc, à proprement parler, l'autel de la paroisse, qui était unie au séminaire. Le reste de l'église était censé la cathédrale de l'évêque.

L'église paroissiale de Québec avait trois cloches, que l'évêque avait bénites dans l'automne de 1664 [3], et un orgue qu'il avait apporté lui-même de Paris.

Ce fut le dimanche 11 juillet qu'il choisit pour faire la consécration de son église ; et c'est en souvenir de cet événement, que, dans le diocèse de Québec, la fête de la dédicace a toujours été célébrée le second dimanche de juillet.

" La dédicace de la paroisse, dit le *Journal des jésuites*, se fit avec toutes les solennités possibles [4]. "

" Il a consacré et dédié l'église cathédrale avec une

1 — Latour, p. 172.

2 — Archives de l'archevêché de Québec, Reg. A, p. 220. Dans la première érection, faite en 1664, la paroisse avait été érigée à l'autel principal, sous le titre de l'Immaculée Conception de la sainte Vierge.

3 — D'après Latour (p. 172), elles avaient été fondues dans le pays.

4 — Voici l'acte de la Dédicace, fait par Mgr de Laval : *Anno Domini 1666, undecima die mensis julii, ego Franciscus de Laval, epus Petrensis, vicarius apostolicus in nova Francia, et ejusdem regionis a Rege christianissimo Ludovico XIV primus episcopus nominatus, consecravi ecclesiam et altare in honorem B. M. V. sub titulo ejus Immaculatæ Conceptionis, et in altari inclusi reliquias sanctorum quorum nomina in catalogo pariter incluso descripta sunt ; et singulis christifidelibus hodie unum annum, et in die anniversarii consecrationis hujus modi ipsam visitantibus quadraginta dies de vera Indulgentia in forma Ecclesiæ consueta concessi.* (Archives de l'archevêché de Québec.)

pompe magnifique, écrit à son tour Marie de l'Incarnation ; et il espère consacrer la nôtre l'année prochaine. Je n'aurais jamais osé espérer de voir une si grande magnificence dans l'Eglise du Canada, où, quand j'y suis venue, je n'avais rien vu que d'inculte et de barbare [1]. »

Les prières et les cérémonies de la consécration des églises sont admirables. L'Eglise nous y rappelle sans cesse cette grande vérité catholique, que nos corps sont les temples de Dieu, dont les temples matériels ne sont que la figure. Pour un chrétien, la manière la plus utile d'assister à la consécration d'une église, c'est de s'appliquer à lui-même tous ces symboles et ces rites mystérieux qu'il voit se dérouler en sa présence.

Les cérémonies de la consécration d'une église doivent trouver un écho dans toute âme chrétienne ; et plus cette âme est sainte, plus elle ressent les grâces qui sont représentées par les symboles mystiques de la consécration.

On s'était porté en foule à cette cérémonie de la dédicace de l'église paroissiale. Mgr de Laval en expliqua aux fidèles la signification ; et nul doute que tous en tirèrent un grand profit spirituel.

Mais ce qui est plus admirable, c'est que, par une faveur toute particulière du Ciel, une pieuse religieuse de l'Hôtel-Dieu, que la règle du cloître avait empêchée d'assister de corps à la cérémonie, la sœur Catherine de Saint-Augustin, s'y trouva présente d'esprit, en suivit de point en point

1 — *Lettre historique 73e.*

les différentes parties, et participa réellement à tous les fruits spriritueels de la dédicace de l'église. Elle écrivit ensuite le récit de sa céleste vision, que le P. Ragueneau nous a transmis.

Nous ne pouvons résister au plaisir d'en citer quelques extraits. Ils nous donneront une idée non seulement des grâces particulières accordées en cette occasion à cette grande servante de Dieu, mais aussi de la manière angélique avec laquelle l'évêque de Pétrée s'était acquitté de ses fonctions, et des faveurs spirituelles qu'il avait reçues lui-même.

" J'ai participé, dit-elle, à la dédicace et consécration, et à tout ce qui s'est fait dans cette cérémonie. Le P. de Brébœuf m'y ayant conduite, et me faisant observer chaque chose, me l'appliquant et me le faisant appliquer par M. l'évêque, ou plutôt par Notre-Seigneur Jésus-Christ, que je voyais sensiblement comme incorporé et uni à mon dit seigneur l'évêque : en sorte qu'il me paraissait qu'en tout ce qu'il faisait, il était comme mené, conduit et poussé par Notre-Seigneur, lequel faisait en même temps les mêmes choses avec lui ; et il me semblait qu'à chaque action de la cérémonie, le P. de Brébœuf me faisait approcher pour y recevoir la même part que l'Eglise. Saint Joseph et la sainte Vierge daignèrent de temps en temps m'offrir à la très sainte Trinité et à Jésus-Christ, pour être de nouveau dédiée et consacrée à la divine Majesté [1]. "

1 — Ragueneau, *Vie de Catherine de S. Augustin.*

On se rappelle involontairement, en lisant ces lignes, la légende de la consécration de Notre-Dame-de-Einsiedeln par Notre-Seigneur lui-même. L'évêque qui devait faire cette cérémonie, étant en prière la nuit précédente dans ce sanctuaire si renommé, vit distinctement Notre-Seigneur qui en faisait la consécration, assisté de plusieurs saints et esprits bienheureux de la cour céleste. Il fut tellement convaincu de la vérité et de la réalité de cet événement, qu'il n'osa pas, le lendemain, répéter cette consécration. Jamais non plus elle n'a été renouvelée depuis, et cela sur l'ordre même des souverains pontifes [1].

A Québec, c'est Mgr de Laval, sans doute, qui faisait la consécration de son église ; mais Notre-Seigneur, au témoignage de Catherine de Saint-Augustin, dirigeait son esprit et tous ses mouvements, ou plutôt agissait lui-même par l'entremise de son fidèle et dévot serviteur.

La pieuse religieuse rappelle ensuite successivement les différentes cérémonies de la consécration, et les grâces particulières qu'elle recevait à chacune d'elles.

On sait que cette sainte personne, par un dessein extraordinaire de la Providence, était obsédée sans cesse par une infinité de démons qui la tourmentaient de mille manières. Une soif étrange de pénitence et de mortification l'avait portée à désirer ce genre de souffrance intérieure. Elle avait voulu, à l'exemple du divin Maître, se charger, pour ainsi dire, des péchés du peuple, afin de les expier.

1 — *Description du Pèlerinage de N.-D. des Ermites*, ch. III.

Que de fois de grands pécheurs se présentèrent à la grille du monastère pour solliciter ses prières ! Dans son esprit d'héroïque abnégation, elle s'offrait pour eux à Dieu en sacrifice d'holocauste. On assure que ce furent ses prières ferventes et ses grandes mortifications qui obtinrent de Dieu la conversion et la fin chrétienne de M. de Mésy.

Les démons, obligés par ses prières de s'éloigner des pécheurs repentants, s'acharnaient à persécuter la sainte qui en était la cause. Voici ce qu'elle raconte, à propos d'un des rites de la consécration :

" Lorsque l'on faisait les trois processions autour de l'église, aux aspersions et aux prières, je sentais comme si cela eût tombé sur moi, et il me semblait que c'était autant de coups de fouet que je recevais. Mes hôtes eussent bien voulu, dès le premier tour, s'en aller ; mais on ne le leur permit pas. Quand on entra dans l'église, il y en eut trois mille, vrais ministres d'impureté, lesquels reçurent commandement de sortir et d'aller droit en enfer : ce qui leur fut très rude, car ils appréhendent plus qu'on ne saurait s'imaginer cette prison. Ils étaient bien aises de sortir d'avec moi, mais ils ne désiraient pas de descendre si bas. En sortant, ils me brisèrent et me brûlèrent, et je sentis comme si un éclat de tonnerre fût sorti de dedans de moi, et la violence m'en a laissé de sensibles douleurs. Les autres démons furent aussi commandés de sortir, mais non pas de me quitter tout à fait. Ceux-là sont maintenant à l'entour de moi, comme m'accompagnant ; le destructeur de la gloire de Dieu en est le chef."

Catherine termine son récit par le passage suivant:

" Les cérémonies dont on se sert à la consécration d'une église, marquent la dignité d'un temple dédié et consacré à la divine Majesté, le respect que l'on doit porter à ces lieux ; et comme ce n'est qu'une figure de l'âme consacrée à Dieu, cela nous doit faire estimer infiniment le bonheur que nous avons d'être chrétiens, et de plus d'être consacrés particulièrement au service de Notre-Seigneur....Je voyais que tous les assistants recevaient beaucoup de grâces, à proportion néanmoins de leur disposition. Les absents qui s'unissaient à l'action y participaient semblablement, selon leur disposition et préparation."

Le P. Ragueneau, après avoir reproduit, dans sa vie de la sœur Catherine, le récit dont on vient de lire quelques extraits, ajoute :

" Notez que plusieurs saints ont ressenti de semblables opérations de Jésus-Christ, comme il arriva à saint François de Sales, lorsqu'il fut sacré évêque: la très sainte Trinité lui ayant fait connaître et sentir qu'elle opérait dans son âme les mêmes actions que les évêques faisaient sur son corps ; en lui donnant l'intelligence de ces saintes cérémonies, en présence de la glorieuse Vierge et des apôtres saint Pierre et saint Paul."

On sait, en effet, que le saint évêque de Genève, pendant tout le temps de sa consécration, se trouva pour ainsi dire en extase, ne voyant que ce qui se passait mystérieusement par la grâce divine dans l'intérieur de son âme, mais extérieurement insensible à tout ce qui l'entourait, comme une

statue de cire entre les mains des évêques qui opéraient sur lui les actes de la consécration.

Peu de temps après la dédicace de l'église paroissiale, eut lieu la translation solennelle des reliques des saints martyrs Flavien et Félicité, que Mgr de Laval avait obtenues du saint-siège par l'entremise de Mgr Pallu. L'évêque de Pétrée avait apporté avec lui, en 1659, ces pieuses reliques, comme un précieux trésor, ou plutôt comme un talisman spirituel, dont il attendait les effets les plus salutaires pour le bien de son Eglise.

Le 26 juin 1660, il avait fait visiter et reconnaître les ossements de ces saints par les principaux médecins et chirurgiens de la colonie, en présence du clergé, du gouverneur et de l'élite des citoyens, afin d'en constater l'authenticité. Mais il remit d'en faire la translation solennelle dans l'église paroissiale, jusquà ce qu'elle fût consacrée.

C'est ici le lieu de faire remarquer la grande richesse de reliques que posséda, dès son origine, l'Eglise du Canada. Ce fait prouve l'esprit de foi de ces missionnaires dévoués, qui, en quittant leur patrie, pour venir travailler sur nos plages lointaines, n'avaient aucune pensée d'ambition humaine, et ne songeaient qu'à emporter avec eux quelques reliques de saints confesseurs ou martyrs, qui fussent comme les compagnons de leur exil et les protecteurs de leurs travaux.

Les parents ou les amis qu'ils laissaient en France, les communautés religieuses, surtout, ne manquaient pas

ordinairement de leur faire une petite part du patrimoine de reliques qu'ils possédaient. M. D'Ailleboût en reçut de sa sœur, Catherine D'Ailleboût, religieuse du monastère de Saint-Pierre de Reims. L'abbesse de Montmartre, Françoise-Rénée de Lorraine, donna à M. de Maizerets une relique notable de saint Denis. Elle lui disait dans sa lettre d'envoi, que c'était " en considération du grand zèle qu'il avait pour la gloire de Dieu et le salut des âmes, où il allait se consommer et sacrifier dans la mission de ces pays étrangers. "

Mgr de Laval, en consacrant son église, déposa dans le tombeau du maître-autel plus de quatre-vingts reliques différentes, y compris celles de la Bonne Sainte-Anne, des cheveux de la sainte Vierge et du bois de la vraie Croix.

La translation des reliques de saint Flavien et de sainte Félicité [1] eut lieu le dimanche 29 août, jour de la fête de saint Augustin. Elle se fit avec une magnificence qui surpassa même celle de la consécration de la cathédrale.

" Il ne s'était point encore vu dans ces contrées une si belle cérémonie, dit Marie de l'Incarnation. Il y avait à la procession quarante-sept ecclésiastiques en surplis, chapes, chasubles et dalmatiques. Comme il fallait porter les reliques dans les quatre églises de Québec, nous eûmes

1 — La fête de ces saints martyrs se célèbre tous les ans le premier dimanche de septembre dans la cathédrale de Québec. On eut toujours pour leurs reliques une grande dévotion : " Dans les nécessités publiques, on a souvent descendu et porté ces reliques en procession, comme on porte à Paris celles de sainte Geneviève, et toujours avec succès. " (*Latour*, p. 174.)

la consolation de voir cette magnifique cérémonie. M. de Tracy, vice-roi, M. de Courcelle, gouverneur, avec les deux plus considérables de la noblesse, portaient le dais. Les plus élevés en dignité d'entre les ecclésiastiques portaient les quatre grandes châsses sur des brancards magnifiquement ornés. La procession, sortant d'une église, y laissait une châsse. La musique ne cessa point, tant dans les chemins que dans les stations. Monseigneur suivait les saintes reliques et la procession en ses habits pontificaux [1]".

Aux ursulines, il se produisit un accident qui aurait pu avoir des suites fâcheuses. Le plancher de l'église fléchit sous le poids de la foule qui y avait pénétré, et s'écroula. Grand nombre de personnes, entre autres Mgr de Laval lui-même, tombèrent dans la cave, qui était assez profonde: heureusement personne ne fut blessé [2].

La Mère de l'Incarnation, après avoir fait le récit de la translation des reliques, à laquelle le vice-roi avait pris une part d'honneur, ajoute: " C'est une chose ravissante de voir M. de Tracy dans une exactitude merveilleuse à se rendre le premier à toutes ces saintes cérémonies, car il n'en perdrait pas un moment. On l'a vu plus de six heures entières dans l'église, sans en sortir. Son exemple a tant de force, que le monde le suit comme des enfants suivent leur père. Il favorise et soutient l'Eglise par sa

1 — *Lettre historique 73e.*

2 — Un accident de ce genre arriva en 1854 à N. S. P. le pape Pie IX, à Sainte-Agnès hors les murs.

piété et par le crédit qu'il a universellement sur tous les esprits."

Le 15 août précédent, jour de l'Assomption, cet homme, aussi grand par ses sentiments religieux que par sa noblesse, s'était fait recevoir de la congrégation de la sainte Vierge, chez les pères jésuites ; puis il avait passé le reste de la journée à l'Hôtel-Dieu pour y soigner et servir lui-même les malades.

Le 17, encore tout pénétré des grâces qu'il avait obtenues au sanctuaire de la Bonne Sainte-Anne, au mois de mars précédent, il voulut y faire un second pèlerinage, et y porter lui-même l'ex-voto qu'il avait promis, lorsqu'il avait été si exposé à faire naufrage, en arrivant au Canada. Il s'y rendit cette fois avec Mgr de Laval.

Quel touchant spectacle que celui de ce saint évêque et de cet illustre représentant du premier monarque du monde, les chefs de l'Eglise et de l'Etat dans la Nouvelle-France, allant s'agenouiller ensemble au pied des autels de sainte Anne, et y confondre leurs prières avec celles de la foule des pèlerins ! De pareils exemples ne pouvaient manquer de porter efficacement au bien les fidèles de l'Eglise du Canada.

L'ex-voto de M. de Tracy était un tableau de sainte Anne pour le maître-autel [1]. On l'y conserve encore, avec

1 — Suivant la tradition, ce tableau serait de Lebrun. Plusieurs connaisseurs qui l'ont vu, entr'autres M. l'abbé Desmazures, de Saint-Sulpice de Montréal, assurent qu'il a plusieurs des qualités d'un tableau de maître. M. de Tracy avait eu tout le temps de le commander et de le faire faire en Europe l'hiver précédent.

de beaux ornements en drap d'or, qui furent envoyés à ce sanctuaire par la reine mère, Anne d'Autriche.

Cette pieuse femme, à qui surtout le Canada devait un évêque, venait de mourir, ou, du moins, on venait d'apprendre au Canada la nouvelle de sa mort (20 janvier 1666). Mgr de Laval, qui aimait tant la France et son souverain, fit célébrer partout des services pour le repos de l'âme d'Anne d'Autriche. Celui qui eut lieu chez les jésuites, le 4 août, fut très solennel : toutes les autorités de la colonie y assistèrent. L'église des jésuites resta tendue de noir pendant plusieurs jours.

Un second service fut chanté à la cathédrale le 13 août, et le P. Dablon prononça l'oraison funèbre de la reine.

CHAPITRE VINGT ET UNIÈME

Expédition de M. de Tracy contre les Iroquois. — Il appuie les ordonnances de Mgr de Laval. — Il repasse en France. 1666-1667.

Le temps était arrivé où le marquis de Tracy allait montrer qu'il n'était pas seulement un homme de religion, mais aussi un grand capitaine, ou plutôt que rien ne s'allie plus que la vraie piété avec la bravoure sur les champs de bataille, et que celui qui sert bien son Dieu est aussi le plus propre à bien servir son roi.

Avant de marcher contre les Iroquois, il avait voulu connaître exactement le terrain sur lequel il allait combattre, et les ressources à sa disposition. La triste aventure de M. de Courcelle lui avait démontré qu'on ne gagne rien à se précipiter. Maintenant il savait la valeur de ses troupes et leur désir d'aller se mesurer avec les sauvages; il avait appris surtout à se défier de la fourberie des Iroquois, qui ne tenaient jamais leurs promesses.

Il gardait au château un de leurs chefs les plus fameux, appelé *le Bâtard Flamand* [1], et le traitait avec bonté, parce

1 — Fils d'une Iroquoise, du canton des Agniers, et d'un Hollandais; d'où son nom *Bâtard Flamand*. Il était d'une grande bravoure. (*Histoire du Montreal*, noté de Jacques Viger, p. 192.)

que ce barbare avait épargné, dans une rencontre, un de ses proches parents [1]. " Voilà que nous allons chez toi, lui dit un jour M. de Tracy : qu'en dis-tu ? " Ce chef sauvage se mit à pleurer, et lui répliqua : " Onontio, je vois bien que nous sommes perdus ; mais notre perte te coûtera cher. Notre nation ne sera plus ; mais je t'avertis qu'il y demeurera beaucoup de ta belle jeunesse, parce que la nôtre se défendra jusqu'à la dernière extrémité. Je te prie seulement de sauver ma femme et mes enfants [2]. "

M. de Tracy se mit en marche le 14 septembre, jour de la fête de l'Exaltation de la sainte Croix : c'était de bon augure. Son armée, composée d'environ treize cents hommes, reçut, avant de partir pour *la guerre sainte*, la bénédiction de l'évêque.

Il emmenait avec lui MM. de Courcelle, de Salière et de Chaumont. M. Dollier de Casson [3], prêtre de Saint-Sulpice, nouvellement arrivé d'Europe [4], accompagnait l'expédition, avec l'abbé Dubois et quelques jésuites.

On entra dans le lac Champlain vers le 29 septembre,

1 — M. de Lerole, son cousin. M. de Chasy, neveu du vice-roi, ne fut pas si heureux : il fut tué par les Agniers. Il a donné son nom à la rivière Chasy. *(Ibid.*, p. 257.)

2 — *Lettre historique 74e.*

3 — " Avant d'entrer dans les saints ordres, il suivit le parti des armes, fut capitaine de cavalerie, servit sous le maréchal de Turenne, et s'acquit par sa bravoure l'estime de ce grand général d'armée.

" Il avait une taille avantageuse, et une force si extraordinaire, qu'il portait deux hommes assis sur ses deux mains." *(Notice sur M. Dollier*, par M. Grandet.)

4 — Avec trois autres sulpiciens, MM. Barthélemy, Frémont et Guyotte.

par un temps splendide, et l'on se reposa quelques jours au Fort Sainte-Anne.

La marche de l'armée avait été, jusque-là, des plus heureuses. On rencontra bientôt des obstacles sérieux. Des pluies torrentielles avaient gâté les chemins, haussé le niveau des lacs et des rivières ; on était à bout de vivres et épuisé de fatigues [1]. La Providence, cependant, veillait sur cette petite armée, comme autrefois sur le peuple de Dieu dans le désert.

A Québec, tout le monde était en prières ; et Mgr de Laval avait les mains levées vers le Ciel pour le succès de l'expédition [2].

Les soldats de M. de Tracy firent des prodiges de valeur, et franchirent vaillamment tous les obstacles. Le vice-roi lui-même était, paraît-il, un homme d'une stature et d'une force prodigieuses, une espèce de géant, capable d'affronter toutes les fatigues.

Comme on manquait de pain et de provisions, " Notre-Seigneur, pour les intérêts duquel on s'était exposé, dit Marie de l'Incarnation, pourvut abondamment aux besoins de l'armée par la rencontre d'un grand nombre de châtaigniers si chargés de fruits, que tout le monde fut repu de cette manne. Ces châtaignes, quoique petites, sont meilleures que les marrons de France."

1 — M. Dollier raconte spirituellement ses *privations*, dans son *Histoire du Montréal.*

2 — *Relations des jésuites*, 1666.

Puis elle ajoute: " Il semble à toute cette milice qu'elle va assiéger le paradis, et qu'elle espère le prendre et y entrer, parce que c'est pour le bien de la foi et de la religion qu'elle va combattre [1]."

On arriva au pays des Agniers, la première des cinq tribus iroquoises, le 14 octobre, jour de la Sainte-Thérèse. Il y avait là quatre grandes bourgades, appartenant à cette tribu sauvage; et à mesure que les Français arrivaient dans une de ces bourgades, ils la trouvaient déserte.

Du haut de leurs collines, les Iroquois avaient vu l'armée de M. de Tracy. Est-ce la frayeur qui s'était emparé de leur imagination, et avait ébloui complètement leur regard? Est-ce la divine Providence elle-même qui avait multiplié en apparence les soldats du vice-roi, comme elle fit autrefois pour l'armée du peuple d'Israël? Quoi qu'il en soit, les Iroquois étaient persuadés que M. de Tracy avait à sa suite plus de 4,000 hommes.

Les Français furent charmés de la beauté de ce pays et de la richesse de ces bourgades. Il y avait là des maisons construites à l'européenne, dont quelques-unes avaient jusqu'à 120 pieds de longueur, et où logeaient plusieurs familles. " Les cabanes étaient bien bâties et magnifiquement ornées, dit Marie de l'Incarnation; jamais on ne l'eût cru. Ces sauvages avaient des outils de menuiserie et autres, dont ils se servaient pour la décoration de leurs cabanes et de leurs meubles [2]."

1 — *Lettre historique 75e.*
2 — *Ibid.*

Les Agniers cultivaient la terre et récoltaient beaucoup de grains et de légumes. En un mot, la civilisation iroquoise était plus avancée que celle des autres sauvages qu'on avait vus jusque-là.

Les maisons et les greniers regorgeaient de vivres et de provisions. On en prit ce qu'il fallait pour le retour de l'armée; on mit le feu à tout le reste : et bientôt ces bourgades ne furent plus qu'un amas de ruines, de cendres et de décombres.

Le peuple iroquois avait été suffisamment châtié, au moins pour le moment. La tribu des Agniers, qui avait toujours empêché les quatre autres nations de faire avec les Français une paix franche et durable, se trouvait maintenant sans foyers et sans asile.

Comme la saison était déjà avancée, M. de Tracy résolut de rentrer au Canada. Mais auparavant il prit solennellement possession du pays au nom de Dieu et du roi de France. On célébra plusieurs fois le saint sacrifice de la messe dans ces lieux où n'avaient régné jusque-là que l'impureté et les superstitions idolâtriques. Un *Te Deum* fut chanté de tout cœur en l'honneur du Dieu des armées; puis l'on se mit en route pour le Canada.

Le retour des troupes ne se fit pas sans de grandes difficultés, à cause de la crue des eaux et du mauvais état des chemins. Il s'opéra pourtant avec une rapidité merveilleuse et un élan indescriptible. L'intrépidité de MM. de Tracy, de Courcelle et de Salière donnait des ailes à nos soldats.

On arriva à Québec le 5 novembre ; et, chose admirable, après une marche si longue, si difficile et si périlleuse, après tant de travaux et de fatigues, l'armée se retrouvait presque au complet, comme au départ. On n'avait perdu que huit ou neuf hommes, qui s'étaient noyés, en revenant, dans le lac Champlain.

Le 14 novembre, Mgr de Laval ordonna une grand'messe dans la cathédrale et une procession solennelle d'actions de grâces. Un *Te Deum* fut chanté pour remercier Dieu de la protection visible qu'il avait accordée à l'expédition de M. de Tracy [1].

Les nations iroquoises avaient reçu une verte leçon. Le vice-roi leur envoya le Bâtard Flamand pour leur proposer la paix et les conditions auxquelles il la leur accordait. Il leur donnait quelque temps pour réfléchir, ajoutant que s'ils n'acceptaient pas ces conditions et remuaient davantage, il irait les visiter de nouveau, et que cette fois ils ne seraient pas quittes à si bon marché.

On attendit la suite des négociations : elles ne furent pas lentes à aboutir.

La nouvelle de la fuite précipitée des Agniers fut bientôt connue de toutes les tribus iroquoises. Au printemps de 1667, on envoya à M. de Tracy des ambassadeurs.

" Ils ont acquiescé à toutes les conditions qui leur ont été proposées, écrit Marie de l'Incarnation ; savoir, de

1 — C'est probablement à la même occasion que le vice-roi fit élever sur le bord du cap, en face du séminaire, cette grande croix, dont nous avons parlé plus haut, p. 393. Il était parti en guerre le jour de l'Exaltation de la sainte Croix.

ramener tous nos captifs de l'un et de l'autre sexe, et d'amener ici de leurs familles, pour otages des Pères et des Français qui seront envoyés dans leur pays [1]".

La conversion des Iroquois et des sauvages, en général, tel avait été le but pour ainsi dire unique de l'expédition de M. de Tracy ; et voilà ce qui en avait fait une guerre sainte, dans toute la force du mot. La conclusion de la paix fut aussi l'aurore d'une période de salut pour ces pauvres peuples.

L'année 1667, si glorieusement commencée, se continua sous les auspices les plus favorables. Ce fut peut-être l'une des époques les plus heureuses et les moins troublées de l'Eglise du Canada.

A la faveur de la paix conclue avec les Iroquois, et grâce à la présence de M. de Tracy, qui était bien disposé à la maintenir si elle venait à être menacée, grâce aussi aux exemples bienfaisants que ne cessaient de donner les chefs de la colonie, les bonnes mœurs florissaient, la foi et la piété produisaient des fruits étonnants de salut, la prospérité matérielle elle-même prenait un essor merveilleux.

L'union la plus parfaite régnait parmi le clergé comme parmi les fidèles. Tout le monde en était ravi. La Mère de l'Incarnation en ouvre son cœur dans une page admirable, que nous ne pouvons nous empêcher de citer :

" Mon cher Père, écrit-elle au P. Joseph Poncet [2], ne nous

1 — *Lettre historique 76e.*

2 — Le P. Poncet exerça longtemps les fonctions de curé de Québec ; il y établit la confrérie du S. Scapulaire le 1er nov. 1656. C'est lui

verrons-nous point encore quelque jour, pour nous entretenir de nos aventures ? Notre divin Maître le fera quand il lui plaira ; et, si c'est sa plus grande gloire, il vous fera revoir cette Eglise qui vous a tant coûté [1]. Tout y est à présent magnifique, et c'est une bénédiction de voir l'union qui est entre Mgr notre évêque et nos révérends pères. Il semble qu'eux et MM. du séminaire ne soient qu'un. M. de Tracy, qui m'a déclaré ses sentiments, en est ravi, comme aussi de la majesté de l'Eglise, et des grandes actions de piété de ceux qui la servent.

" Vos Pères y éclatent à l'ordinaire, et en font l'un des plus grands ornements. Vous verriez vos petits enfants, qui commençaient, de votre temps, à connaître les lettres, porter aujourd'hui la soutane, et étudier en théologie.

" Votre collège est florissant ; et notre séminaire [2], qui n'est qu'un grain de sable en comparaison, fournit d'excellents sujets. Vous avez vu des petites filles, à qui nous avons depuis donné l'habit, et d'autres à qui nous sommes sur le point de le donner, toutes destinées pour le chœur. Vous pleureriez de joie de voir de si heureux progrès, et un moment de votre réflexion sur l'état où les choses ont été, et sur celui où elles sont, vous ferait oublier tous vos travaux passés. Vous nous avez vues trois religieuses, qui

---

que le P. DeQuen remplaça par le P. Pijart, en 1657, sans en parler à M. de Queylus. (Voir plus haut p. 112.) Il était repassé en France peu de temps après cette affaire.

1 — Il avait eu les mains mutilées par les Iroquois, et brûlées avec des charbons ardents. (*Répertoire du clergé canadien.*)

2 — Elle appelait ainsi le pensionnat des ursulines.

ont eu l'honneur de faire le voyage en votre compagnie; aujourd'hui, nous sommes vingt, et nous en demandons encore en France. Le R. P. Lalemant est toujours notre bon et infatigable père."

Elle continue ensuite sur ce ton charmant à exposer au P. Poncet les sentiments de joie qui débordent de son âme, et lui apprend la faveur dont M. de Tracy et Mgr de Laval viennent d'honorer l'église des ursulines.

"Vous nous aviez donné autrefois quelques reliques, dit-elle, mais une partie a été employée à la consécration de notre grand autel, dont Mgr notre évêque a eu la bonté de faire la dédicace, le 17 août 1667, à la prière de M. de Tracy, sous le nom du grand saint Joseph, avec une magnificence extraordinaire. Tout fut ravissant, et les cérémonies y furent exactement observées à la romaine [1]."

Malheureusement, M. de Tracy était à la veille de repasser en France. Sa mission était terminée, et il l'avait remplie à la satisfaction de tous. Il avait mis les Iroquois à la raison, et conclu avec eux une paix solide. Il avait rétabli le Conseil supérieur sur ses premières bases, et réparé les fautes de M. de Mésy. Il avait fait de sages règlements pour le bien de la colonie, et prêté main-forte à Mgr de Laval dans la question des dîmes et celle de la traite de l'eau-de-vie avec les sauvages.

Il appuya aussi d'une manière éclatante une ordonnance de l'évêque, du 6 août 1667, contre certains désordres que se permettaient les Français chez les sauvages Outaouais.

1 — *Lettre spirituelle 109e.*

Cette ordonnance était ainsi conçue : " A notre bien-aimé le P. Claude Allouez, supérieur de la mission de la Compagnie de Jésus aux Outaouais, Salut. Sur l'avis que nous avons eu du désordre qu'il y a en vos missions au regard des Français qui y vont trafiquer, qui ne font point de difficulté d'assister à tous les festins profanes qui s'y font par les payens, au grand scandale quelquefois de leurs âmes, et de l'édification qu'ils doivent donner aux nouveaux chrétiens ; nous vous enjoignons de tenir la main à ce qu'ils n'y assistent jamais lorsque ces festins seront manifestement idolâtres ; et, s'ils font le contraire de ce que vous aurez jugé faire ou ne pas faire en ce point, de les menacer des censures, s'ils ne se mettent en leur devoir, et, en cas de coutumace, d'y procéder selon votre prudence et discrétion ; comme aussi, d'en user de la même manière, envers ceux qui seraient extraordinairement atteints d'impureté scandaleuse. "

M. de Tracy appuya en ces termes l'ordonnance de Mgr de Laval : " Défenses sont faites, dit-il, à tous ceux auxquels nous avons permis d'aller aux Outaouais, de se trouver dans les superstitions et manières de sacrifices que font les susdits Outaouais et Nipissins. Il leur est aussi ordonné de rapporter attestation du supérieur des pères jésuites qui sera sur les lieux, de leur bonne vie et mœurs, à faute de quoi les pelleteries qu'ils apporteront au Canada leur seront confisquées [1]. "

1 — Mgr de Laval fit enregistrer cette ordonnance du vice-roi, à la suite de la sienne, dans les registres de l'évêché.

On ne pouvait rêver un plus admirable accord entre l'autorité civile et l'autorité ecclésiastique. Aussi tout le monde était chagrin de voir partir le vice-roi.

" Nous allons perdre M. de Tracy, écrivait Marie de l'Incarnation. Le roi qui le rappelle en France a envoyé un grand vaisseau de guerre pour l'emmener avec honneur. Cette nouvelle Eglise et tout le pays y feront une perte qui ne se peut dire, car il a fait ici des expéditions qu'on n'aurait jamais osé entreprendre ni espérer. Dieu a voulu donner cela à la grande piété de son serviteur, qui a gagné tout le monde par ses bonnes œuvres et par les grands exemples de vertu et de religion qu'il a donnés à tout le pays. Nous perdons beaucoup pour notre particulier : il nous fait faire une chapelle qui lui coûtera plus de 2,500 livres. C'est le meilleur ami que nous ayons eu depuis que nous sommes en ce pays. Nous souhaiterions pour le bien de l'Eglise et de tout le Canada, que Sa Majesté le voulût renvoyer [1]. "

M. de Tracy s'embarqua pour la France le 28 août dans le navire *Saint-Sébastien*, accompagné du P. Bardy, avec lequel il était venu au Canada.

1 — *Lettre historique 70e.*

CHAPITRE VINGT-DEUXIÈME

Mgr de Laval et les sauvages. — Epanouissement des missions chez les Iroquois, et dans les différentes parties du pays. 1667-1671.

La paix conclue avec les Iroquois par M. de Tracy donna un puissant essor au développement matériel du Canada.

"Il fait beau, disait la Relation de 1668, voir les rivages de notre fleuve Saint-Laurent habités de nouvelles colonies, qui vont s'étendant sur plus de quatre-vingt lieues de pays, le long des bords de cette grande rivière, où l'on voit naître d'espace en espace de nouvelles bourgades qui facilitent la navigation, la rendant plus agréable par la vue de quantité de maisons, et plus commode par de fréquents lieux de repos."

Les colons ne gagnaient pas encore l'intérieur des terres. A part les Forts de la rivière Richelieu, il n'y avait guère d'habitations que sur les rives du Saint-Laurent.

On pouvait maintenant se livrer au travail du défrichement et abattre les arbres de la forêt, sans être exposé à rencontrer l'ennemi en embuscade. Le laboureur ensemençait ses champs, en toute sécurité, et la terre encore vierge se couvrait d'abondantes moissons.

La chasse se faisait sans danger ; et nos sauvages alliés, ne craignant plus de rencontrer l'Iroquois, venaient gaiement de cinq ou six cents lieues nous apporter leurs pelleteries. On voyait même arriver à Québec, chargés de fourrures, des sauvages qu'on n'y avait encore jamais rencontrés.

Le commerce avait d'excellentes perspectives ; et M. Talon se proposait de nouer des relations non seulement entre le Canada et la France, mais aussi avec l'Espagne et les Antilles.

On avait découvert des mines importantes dans plusieurs endroits du pays, mais surtout au nord du lac Supérieur ; et il songeait à les exploiter [1].

Tout en encourageant la culture des terres, il favorisait aussi l'industrie. " Un pays ne peut se former entièrement sans l'assistance des manufactures, dit la Relation déjà citée. Nous voyons déjà celle des souliers et des chapeaux commencée ; celle des toiles et des cuirs est projetée ; et l'on attend que la multiplication des moutons produise suffisamment des laines, pour introduire des manufactures de draps. C'est ce que nous espérons dans peu, puisque les bestiaux se peuplent ici abondamment, entre autres les chevaux, qui commencent à se distribuer dans tout le pays."

M. Talon avait fait construire une brasserie à Québec.

1 — " Le P. Allouez descendit en 1667, portant avec lui des échantillons de cuivre qu'il avait recueillis sur les rivages du lac Supérieur." (*Ferland*, t. II, p. 67.)

" Elle ne servira pas peu pour la commodité publique, ajoutait la Relation, soit pour l'épargne des boissons enivrantes..., soit pour conserver dans le pays l'argent qui en sort par l'achat qu'on fait en France de tant de boissons, soit enfin pour consommer le surabondant des blés, qui se sont trouvés quelquefois en telle quantité, que les laboureurs n'en pouvaient avoir le débit."

Le roi, qui s'intéressait beaucoup à l'avenir du Canada, y envoyait chaque année un certain nombre de colons. Avec son agrément, et celui de leur vaillant colonel et propriétaire, M. de Salière, plus de quatre cents soldats du régiment de Carignan ainsi que plusieurs officiers se fixèrent au pays. Afin de les encourager, on leur fit des conditions avantageuses.

Le nombre des mariages augmentait, et par suite le chiffre de la population. Dans la seule paroisse de Québec, il y en eut 93 dans l'espace de trois ans (1666-68). Le premier recensement du Canada, fait au commencement de 1666, accusait une population de 3,148 âmes, qui devait s'élever dix ans plus tard à 8,515 âmes [1]. La colonie française était entrée dans une ère de progrès matériel.

Mais ce furent surtout les missions sauvages qui prirent alors un élan admirable. " Depuis que nous jouissons du bienfait de la paix, écrit Marie de l'Incarnation, nos missions fleurissent et prospèrent. C'est une chose merveilleuse de voir le zèle des ouvriers de l'Evangile. Ils sont tous

1 — *Collection de documents de la Nouvelle-France*, Québec, t. I, pp. 185 et 261.

partis pour leurs missions avec une ferveur et un courage qui nous donnent sujet d'en espérer de grands succès."

Dès l'été de 1667, plusieurs pères jésuites s'étaient envolés vers le pays des Iroquois pour y gagner à la cause de Jésus-Christ ceux que l'on venait de soumettre à la couronne de France. Ce pays avait déjà vu la lumière de la Foi ; mais elle y était presque éteinte. Il avait même été arrosé du sang des martyrs : c'est là que le P. Jogues avait eu à endurer d'horribles tortures (1644). Ce sang des martyrs allait devenir la semence de nouveaux chrétiens, et la lumière de l'Evangile, briller de nouveau sur ces plages lointaines.

Les jésuites arrivent ; et bientôt des chapelles s'élèvent, des missions s'organisent dans les cinq bourgades iroquoises : la mission des Martyrs, dans le pays des Agniers ; la mission de Saint-François-Xavier, chez les Iroquois d'Onneyoüt ; celle de Saint-Jean-Baptiste, chez les Onnontagués, où commande le brave capitaine Garakontié ; la mission de Saint-Joseph, chez les Iroquois d'Oyogouin ; et enfin celle de Saint-Michel chez les Tsonnontouans.

Ce dernier peuple, le plus éloigné de Québec, est aussi le plus populeux. Les jésuites y établissent bientôt deux autres missions ; de sorte que, dès l'automne de 1668, il y a déjà sept missions chrétiennes au milieu de cette nation iroquoise qui s'est toujours montrée si rebelle aux enseignements de la Foi.

Ces missions sont fréquentées d'abord principalement par les nombreux captifs chrétiens, de race algonquine ou huronne, qui sont répandus parmi les Iroquois, et ont

conservé la pratique de la prière. Mais peu à peu ce noyau se grossit d'un bon nombre d'Iroquois.

Les jésuites baptisaient chaque année beaucoup d'enfants, et aussi plusieurs adultes dangereusement malades. Mais ils se montraient, avec raison, difficiles, quand il s'agissait de baptiser les adultes en santé. Ils exigeaient auparavant des preuves sérieuses de la sincérité de leur conversion.

Beaucoup d'obstacles s'opposaient, en effet, à la conversion des Iroquois, entre autres, la croyance invétérée aux songes et à la jonglerie, le vice impur, qui les tenait sous la puissance du démon, l'instabilité de leur caractère, et aussi, vers cette époque, la guerre qu'ils avaient à soutenir contre la nation des Loups, dispersée sur les bords de l'Hudson. Ce peuple sauvage leur faisait payer cher l'acharnement barbare avec lequel ils avaient eux-mêmes poursuivi autrefois le pauvre peuple huron, qu'ils avaient complètement exterminé en 1649.

Ajoutons à ces obstacles à la conversion des Iroquois le commerce des boissons pratiqué par les colons de la Nouvelle-Angleterre. " Si l'eau-de-vie était bannie de chez les sauvages, dit M. Dollier, nous aurions des milliers de conversions. Cette liqueur est un appât si diabolique, qu'il attrape tous les sauvages qui sont proche des Français.... On voit tout périr par ce malheureux commerce [1]...."

Les Iroquois eux-mêmes s'émurent à la vue de ce désordre, qui faisait parmi eux de si grands ravages; et, sur

1 — *Histoire du Montréal.*

l'avis du P. Pierron, ils s'adressèrent au gouverneur de New-York pour le prier d'y apporter remède. Nous avons la réponse de M. François Lovelace : elle est digne d'un gouverneur chrétien ; il l'adressa au P. Pierron. En voici, dit la Relation de 1669, " les propres termes tirés mot à mot de l'original. "

" Père, j'apprends votre complainte, laquelle est secondée par celle des capitaines Iroquois..., comme il appert plus ouvertement par leur requête enclose dans la vôtre, touchant la grande quantité de liqueurs que quelques-uns d'Albany prennent la liberté de vendre aux Indiens ; en ce faisant, que de grands désordres se sont commis par eux, et qu'il est à craindre davantage, si l'on n'y prévient. Pour réponse, vous saurez que j'ai pris tout le soin possible, et y continuerai sous de très sévères amendes, à restreindre et empêcher de fournir aux Indiens aucun excès. Je suis fort aise d'entendre que de telles vertueuses cogitations procèdent des infidèles, à la honte de plusieurs chrétiens. Mais cela doit être attribué à vos pieuses instructions, vous qui étant bien versé en une étroite discipline, leur avez montré le chemin de mortification, tant par vos préceptes que pratique. "

Malgré tous les obstacles que les jésuites rencontraient dans l'exercice de leur apostolat, ils réussirent à produire beaucoup de fruits de salut.

Les Iroquois qui ne se convertissaient pas dans leur pays, venaient souvent chercher la grâce de la foi à Québec ou à Montréal. Répandus dans le Canada pour la traite des

fourrures, ils rencontraient les pères jésuites, qui tâchaient de les attirer à leurs missions de la Praierie ou de Notre-Dame-de-Foye, les fixaient aussi longtemps que possible dans ce milieu où ils étaient hors des atteintes des jongleurs, les instruisaient, et en faisaient d'excellents chrétiens.

Mgr de Laval n'avait pas de plus grand bonheur que de baptiser lui-même ces pauvres enfants des bois. Obligé de rester au centre de son troupeau, incapable de s'éloigner pour partager les travaux apostoliques de ses missionnaires, il aimait, du moins, à mettre la dernière main à l'œuvre de sanctification des Iroquois qui venaient se réfugier près de lui. En une seule année, il baptisa lui-même à Québec et confirma plus de soixante sauvages.

Il y avait souvent parmi ces néophytes des exemples d'un héroïsme admirable.

" Une Iroquoise du bourg Saint-François-Xavier avait entendu parler de la Foi à son mari, Huron de nation, baptisé autrefois par nos Pères, dit la Relation de 1668. Ces paroles lui avaient donné au cœur, et laissé un grand désir de pouvoir s'aboucher avec quelque Père pour être éclairée plus particulièrement sur les mystères dont son mari l'entretenait. Plusieurs années s'écoulèrent sans qu'elle pût contenter ses désirs, et elle avait déjà lié partie avec ce bon Huron pour aller avec lui faire la chasse du côté de Montréal, et de là donner jusqu'à Québec, pour y trouver ce qu'elle souhaitait depuis si longtemps.

" Comme ils sont prêts à partir, ajoute la Relation, voilà une nouvelle qu'on apporte dans le bourg : une Robe noire

vient d'arriver; c'est le P. Bruyas.... Notre Iroquoise se fait écolière du Père, et celui-ci réciproquement se fait son écolier, pour apprendre les secrets de la langue iroquoise, pendant qu'il lui découvrira ceux de son salut.

" Cette femme eut à souffrir une grande persécution de la part de ses parents, et même de toute la bourgade....On lui reprochait de hâter sa mort. La Foi, qui avait déjà tué tant de monde, disait-on, ne l'épargnerait pas. A quoi cette généreuse catéchumène répondait: " Quand je verrai " que ceux qui ne croient pas ne meurent point, j'écouterai " vos remontrances; sinon, vous ne gagnerez rien sur mon " esprit. "

" Après avoir été suffisamment instruite des mystères de la Religion, elle entreprit le voyage de Montréal; et là elle fit instance auprès de son mari pour qu'il descendît avec elle jusqu'à Québec. Elle y fut instruite plus amplement par le Père qui a soin de l'église huronne, et fut si bien disposée, qu'elle se trouva en état de recevoir en même temps de la propre main de Mgr l'évêque trois sacrements, savoir: les sacrements de baptême, de mariage et de confirmation. "

Qui n'admirerait les voies de la Providence pour le salut de cette pauvre sauvagesse? Dieu connaît ceux qui lui appartiennent, quelque éloignés et quelque barbares qu'ils semblent être. Il veut le salut de tout le monde; mais à certaines âmes privilégiées, probablement à celles qui ont le mieux profité des grâces naturelles, il réserve des trésors de miséricorde. Cette Iroquoise en fit l'heureuse

expérience, et voulut ensuite faire partager son bonheur aux membres de sa famille. Laissons parler la Relation:

" Cette Iroquoise souhaitait le même bonheur à ses parents, entre autres à sa tante et à toute sa famille. Elle presse donc son mari de retourner au plus tôt au pays, afin de les avertir qu'ils fissent le même voyage pour recevoir la même faveur. C'était plus de cent lieues que la charité leur faisait faire; mais Dieu les soulagea par un coup de providence.

" Leur chemin était de retourner par Montréal. Ils y arrivèrent, et, par une rencontre admirable, ils y trouvèrent ceux qu'ils allaient chercher bien loin. La joie fut égale de part et d'autre; mais parce que les nouveaux venus n'avaient aucune connaissance à Québec, ils avaient peine à se résoudre d'y aller: " Venez avec moi, leur dit " notre bonne Iroquoise, je veux vous faire le plaisir tout " entier; je vous tiendrai bonne compagnie; et, retournant " ainsi sur mes pas, je ne les crois pas perdus, étant " employés pour un si bon sujet."

" Ils vont donc tous ensemble; et Dieu donna tant de bénédiction au zèle de cette fervente Iroquoise, qu'en peu de temps ils furent parfaitement instruits par le Père, et trouvés dignes du saint baptême. Ils le reçurent des mains de Mgr l'évêque, avec une joie toute extraordinaire; puis ils résolurent de quitter leur pays, où ils étaient dans l'abondance, et de se fixer à Québec, où ils ne pouvaient vivre que par aumônes, pour mettre leur foi en plus grande

sûreté, la préférant à toutes les commodités et les douceurs de leur patrie [1]. »

On a dit avec raison que l'enthousiasme de la foi donne des ailes. Cela se vérifiait à la lettre pour cette femme intrépide, qui parcourait à pied la longue distance entre Québec et son pays, afin de recevoir ici la grâce du baptême, retournait aussitôt sur ses pas pour aller chercher ses parents et leur faire partager le même bienfait, les rencontrait à Montréal par un hasard tout providentiel, et les amenait elle-même à Québec.

De pareils exemples ne prouvent pas seulement la divinité de la Religion, ils la font briller d'une manière plus éclatante que le soleil.

La raison qui engageait Mgr de Laval à baptiser lui-même les sauvages, c'était, à part l'affection qu'il voulait leur témoigner, le désir de dissiper aussi efficacement que possible un préjugé que le démon avait enraciné dans leur esprit, à savoir, que le baptême avançait leur trépas. De nos jours, dans nos pays civilisés, il ne manque pas de chrétiens qui se figurent que les derniers sacrements font mourir plus tôt ceux qui les reçoivent. Chez les sauvages, les jongleurs avaient réussi à créer cette fâcheuse impression, que le baptême était un principe de mort.

Dieu voulut, en plusieurs rencontres, par des prodiges remarquables, aider le pieux évêque à triompher d'un préjugé si absurde et si injuste.

1 — *Relations des jésuites*, 1668.

Un jour — c'était à la mission huronne, près de Québec — une pauvre sauvagesse, que l'on préparait depuis longtemps au baptême, tombe gravement malade ; on ne lui donne plus que quelques heures de vie. Elle avait jusque-là refusé le baptême, dans la crainte que ce sacrement n'abrégeât ses jours. Se voyant près de mourir, elle consent enfin à être baptisée.

" Dieu, dit la Relation, voulant la retirer entièrement de son erreur, permit que ces eaux sacrées lui fussent salutaires en même temps et pour l'âme et pour le corps. Cette guérison si inespérée lui donna de si hauts sentiments de la Foi, et la mit dans un train de dévotion si rare, qu'elle ne marchait dans les rues qu'en récitant son chapelet, et servait d'exemple même aux plus ferventes de cette Eglise. "

La Mère de l'Incarnation raconte un autre fait non moins merveilleux :

" Un enfant mourut, dit-elle, après avoir reçu le saint baptême ; et comme la terre était toute couverte de neige, en sorte que ses parents ne le pouvaient mettre en terre, ils l'élevèrent en l'air sur un échafaud, selon leur coutume, et, pour lui faire honneur, l'ornèrent et entourèrent de peaux et de porcelaine.

" Une nuit, les loups affamés sentant l'odeur d'un corps mort, sortirent du bois et montèrent sur l'échafaud. Ils dévorèrent les peaux, les porcelaines et tout ce qui ornait l'enfant, mais ne touchèrent point à ce petit ange. Le matin, les sauvages vinrent voir cette merveille, et tous commencèrent à louer et à estimer le saint baptême.

" Ce miracle, ajoute la Mère de l'Incarnation, n'a pas seulement eu son effet au lieu où il est arrivé ; mais s'étant répandu dans les nations voisines, il a donné partout un grand crédit à la Foi [1]."

C'est ainsi que Dieu, par des prodiges éclatants, appuyait l'enseignement de l'évêque de Pétrée et de ses missionnaires. Aussi la Religion exerçait-elle partout un salutaire empire sur les âmes.

A quelques centaines de lieues à l'ouest de Québec, sur les bords des grands lacs Huron et Supérieur, quelques jésuites rivalisaient de zèle avec leurs confrères des missions iroquoises, et évangélisaient les Outaouais ou Algonquins supérieurs. Il y avait là, sur une immense étendue de terre, une dizaine de missions florissantes, dont les principales étaient celles du Saut-Sainte-Marie, du Saint-Esprit, et de Michillimakinac.

Les jésuites avaient même pénétré plus loin encore, et porté le flambeau de la Foi jusque chez la nation du Feu ; tandis que le P. Albanel, prenant une direction tout opposée, s'était rendu jusqu'à la baie d'Hudson, en passant par Tadoussac et la vallée du Saguenay, et avait pris possession, au nom de Dieu et du roi de France, de ces vastes régions du nord.

En bas de Québec, à l'embouchure du Saguenay, florissait la mission de Tadoussac ; et plus loin encore, sur la rive nord du Saint-Laurent, les tribus errantes des Papi-

1 — *Lettre historique 84e.*

nachois, ou sauvages *au sourire continuel*, se réunissaient chaque année pour entendre la parole de Dieu, puis se dispersaient, et allaient ensuite porter eux-mêmes cette divine parole à leurs frères.

Ces Papinachois étaient de véritables apôtres. Une fois qu'ils avaient reçu le baptême, rien ne pouvait les ébranler dans leur religion. Le P. Nouvel rencontre un jour un de ces sauvages, qui avait été baptisé à Chicoutimi six ans auparavant, et l'interroge sur l'état de son âme : " Je n'ai vu qu'une seule fois les Français depuis mon baptême, répliqua-t-il ; et après avoir été instruit et baptisé par le P. Druillettes, je me suis abstenu, depuis, de recourir au démon. J'ai toujours fait la prière qu'il m'a enseignée, et je compte le matin sur mes doigts les dix fois que je dis : Vous qui avez tout fait, ayez pitié de moi ; et le soir, je répète cinq fois la même prière."

Le P. Dablon, résumant dans l'automne de 1671 le travail des missions sauvages, écrivait :

" Nous pouvons dire que le flambeau de la Foi éclaire à présent les quatre parties de ce nouveau monde. Plus de sept cents baptêmes ont consacré, cette année, toutes nos forêts. Plus de vingt missions différentes occupent incessamment nos Pères parmi plus de vingt diverses nations ; et les chapelles, érigées dans les pays les plus éloignés d'ici, se trouvent presque tous les jours remplies de ces pauvres barbares, dans quelques-unes desquelles il s'est fait quelquefois dix, vingt et trente baptêmes en une seule occasion [1]."

1 — *Relations des jésuites*, 1671.

Un jour — c'était le 4 juin 1671 — un grand spectacle fut donné aux sauvages de l'Ouest, sur une éminence de la bourgade du Saut-Sainte-Marie. " On avait convoqué, dit la Relation, les peuples d'alentour, de plus de cent lieues à la ronde, et il y avait des ambassadeurs qui représentaient quatorze nations différentes."

Une foule immense était répandue dans la plaine ; et, sur la colline, M. de Luçon, venu pour prendre possession de ces contrées au nom du roi de France, plantait solennellement la croix, et y arborait aussi les armes royales.

" La croix, dit la Relation, fut publiquement bénite, avec toutes les cérémonies de l'Eglise, par le supérieur de ces missions ; et pendant qu'on l'élevait pour la planter, on chanta le *Vexilla Regis*, que bon nombre de Français entonnèrent, à la grande admiration des sauvages.... Ensuite, l'écusson de la France ayant été attaché à un poteau de cèdre, fut aussi élevé au-dessus de la croix, pendant qu'on chantait l'*Exaudiat*, et qu'on priait en ce bout du monde pour la personne sacrée de Sa Majesté."

Alors le P. Allouez, prenant la parole, électrise les sauvages par les accents enflammés de sa voix :

" Jetez les yeux, dit-il, sur la croix, qui est élevée si haut au-dessus de vos têtes : c'est là que Jésus-Christ, Fils de Dieu, fait homme pour l'amour des hommes, a voulu être attaché et mourir, afin de satisfaire à son Père éternel pour nos péchés. Il est le maître de notre vie, le maître du ciel, de la terre et des enfers. C'est Celui dont je vous parle sans cesse, et dont j'ai porté le nom et la parole en toutes ces contrées.

" Mais voyez en même temps cet autre poteau, où sont suspendues les armes du grand capitaine de la France, que nous appelons le Roi. Ce grand chef habite au delà des mers : il est le capitaine des plus grands capitaines, et n'a point son pareil au monde. Tous les capitaines que vous avez jamais vus, et dont vous avez entendu parler, ne sont que des enfants auprès de lui. Il est comme un grand arbre : les autres ne sont que de petites plantes, que l'on foule aux pieds en marchant.

" Vous connaissez Onontio, le célèbre capitaine de Québec ; vous savez qu'il est la terreur des Iroquois : son nom seul les fait trembler, depuis qu'il a désolé leur pays et porté le feu dans leurs bourgades. Eh bien, il y a au delà des mers dix mille Onontios comme celui-là : ils ne sont que les soldats de ce grand capitaine, notre grand roi, dont je vous parle [1]."

C'est ainsi que les jésuites savaient accompagner de l'accent du plus pur patriotisme l'enseignement religieux qu'ils donnaient aux sauvages. A l'exemple de Mgr de Laval, ils confondaient dans une même affection Dieu et la France, et apprenaient aux sauvages à n'être pas seulement de bons chrétiens, mais des enfants soumis à leur roi. Nous pourrons le constater encore d'une manière non moins frappante au chapitre suivant.

1 — *Relations des jésuites*, 1671. — *Lettre historique 89e.*

CHAPITRE VINGT-TROISIÈME

—

Mgr de Laval et les sauvages (suite). — Visite à Tadoussac. — Affection du prélat pour les sauvages. — Baptême de Garakontié. 1668-1671.

L'évêque de Pétrée, malgré l'ardeur de son zèle, n'avait pu encore visiter aucune mission sauvage un peu éloignée de Québec. La Providence lui ménageait cette consolation dans le cours de l'été 1668. Il se rendit à la mission de Tadoussac, qui avait été si cruellement éprouvée quelques années auparavant (1665) par l'incendie de sa chapelle.

Les Montagnais qui fréquentaient cette mission, donnaient beaucoup de consolation à leur pasteur. "Ce sont, dit Marie de l'Incarnation, les sauvages les plus soumis et les plus dociles que l'on ait encore rencontrés." Réunis en grand nombre à Tadoussac, au printemps de 1668, ils avaient exprimé un si vif désir de voir leur évêque, que celui-ci, qui savait se faire tout à tous, ne voulut pas leur refuser ce bonheur.

"Il venait pourtant, dit la Relation, de faire la visite de tout son diocèse, en canot, c'est-à-dire, à la merci d'une frêle écorce; et, après avoir parcouru toutes nos habitations depuis Québec jusqu'au-dessus de Montréal,

donnant même jusqu'au Fort Sainte-Anne, qui est le plus éloigné de tous les Forts, à l'entrée du lac Champlain, il voulut faire part de ses bénédictions à notre Eglise des sauvages de Tadoussac."

La visite pastorale que venait de faire l'évêque de Pétrée était certainement la plus longue et la plus difficile qu'il eût encore entreprise, puisque, non content d'avoir parcouru toute la colonie française de Québec à Montréal, il avait visité aussi tous les Forts de la rivière Richelieu, et s'était rendu même jusqu'à celui de Sainte-Anne, à l'entrée du lac Champlain [1], pour y porter les consolations de son ministère aux soldats de M. de Tracy, qui y étaient restés sous la conduite de M. de la Motte [2]. Mais il courait partout où son zèle voyait du bien à faire; et, à peine était-il revenu à Québec, qu'il ne craignait pas de repartir immédiatement pour une mission située à plus de trente lieues en bas du fleuve.

Il arriva à Tadoussac le 24 juin, par une des plus grandes chaleurs de l'été, et fut accueilli avec une joie indescriptible, qui trouva plus d'écho dans son âme que n'en auraient produit tous les magnifiques concerts du monde. Il y avait plus de quatre cents sauvages présents à son débarquement.

1 — "Sa charité l'avait porté à visiter tous les Forts, jusqu'à celui qui est le plus proche des Iroquois, où il donna le sacrement de confirmation à ceux qui ne l'avaient pas reçu." *(Lettre historique 78e.)*

2 — M. Dollier, dans son *Histoire du Montréal*, ne mentionne pas cette visite de l'évêque de Pétrée au Fort Sainte-Anne. C'est que probablement il n'y résidait plus lui-même. Il y avait été envoyé par M. Soûart dans l'automne de 1666, et avait desservi avec beaucoup de zèle les soldats de cette garnison.

" Ils témoignèrent, dit la Relation, par la décharge de leurs fusils et par leurs acclamations, le contentement qu'ils éprouvaient de voir une personne qui leur était si chère, et qui les avait prévenus si souvent de ses bontés."

Ceux qui ont une fois visité Tadoussac, ne peuvent oublier cette petite rade gracieusement découpée en ovale, au confluent de la rivière Saguenay et du Saint-Laurent, l'aspect enchanteur de ce coin de terre, perdu, pour ainsi dire, au milieu des falaises du nord, la position unique de ce petit village, tranquillement assis, au fond de la baie, sur une colline étroite et sablonneuse, au milieu d'une végétation modeste, protégé contre les vents par les caps sauvages et pittoresques qui l'entourent [1].

En arrière et sur les côtés, la vue est sombre, bornée, sans horizon. Mais, du côté du fleuve, Tadoussac est inondé de lumière, comme ces maisons japonaises, dont les cloisons mobiles, sur la façade, laissent pénétrer abondamment, lorsqu'elles sont ouvertes, les rayons du soleil, mais où le jour se fait de plus en plus rare et mystérieux, à mesure qu'on pénètre dans l'intérieur. De la colline de Tadoussac, l'œil se promène avec délices sur ce beau fleuve, large comme une mer, immense miroir que l'on ne se lasse jamais d'admirer, malgré sa monotonie, probablement à cause des reflets qui lui viennent du ciel.

1 — Plusieurs de ces caps ont la forme de mamelons : de là le nom de *Tadoussac ;* car, dit l'abbé Langevin, " Tadoussac, dans la langue montagnaise, signifie *Mamelons.*" (*Notice sur Sainte-Croix de Tadoussac*, Québec, 1864.)

Tadoussac est l'endroit favori du repos et de la solitude. En été, des centaines de touristes vont y chercher les sereines émotions de la chasse ou de la pêche, ou bien les douceurs du farniente. La saison terminée, chacun fait ses malles, et Tadoussac rentre dans sa solitude.

Autrefois, c'était la traite qui venait, à certaines époques de l'année, troubler la placidité ordinaire de ce lieu. La rade se couvrait alors de navires, nolisés par les traitants qu'attirait l'appât des fourrures [1]. De leur côté, des centaines de sauvages accouraient de toutes parts, installaient à la hâte et pêle-mêle leurs tentes ou leurs cabanes autour de la maison du poste, près de la chapelle de la mission, et étalaient aux regards avides leurs richesses de pelleteries. Il régnait alors à Tadoussac une grande activité.

Les jésuites profitaient de l'affluence des sauvages pour leur parler de la grande affaire du salut, infiniment plus importante que celle qui les avait attirés en ces lieux. Puis " la traite finie, dit un missionnaire, les marchands retournaient chez eux, les sauvages reprenaient le chemin de leurs villages ou de leurs forêts, et les ouvriers évangéliques suivaient ces derniers pour achever de les instruire [2]."

Lorsque Mgr de Laval arriva à Tadoussac, la colline devait être ainsi couverte de cabanes et de tentes, au milieu desquelles circulaient les sauvages aux costumes pittoresques et variés. La plupart vinrent sans doute à sa

1 — " L'on a vu quelquefois, dit Bergeron, jusqu'à 20 navires au port de Tadoussac pour le trafic." (*Traité de navigation*, p. 132.)
2 — *Notice sur Sainte-Croix de Tadoussac.*

rencontre, sur le bord du rivage, pour l'accompagner jusqu'à la mission.

Malheureusement, à la place de l'église et de la maison des Pères, il n'y avait plus que des ruines, dont le triste aspect faisait mal à l'âme. Le prélat se rendit de suite à l'humble chapelle d'écorce, que l'on avait élevée pour la circonstance, et y fit son entrée solennelle, avec autant de joie qu'il n'en eût éprouvé dans le plus beau temple du monde. Puis il exposa à ses chers sauvages le but de sa visite :

" Je suis venu, dit-il, pour me réjouir avec vous de l'affection et de l'attachement que vous portez pour notre sainte Religion. Vous avez été cruellement éprouvés par la destruction de votre belle église ; mais le plus beau temple où Dieu aime à demeurer, c'est celui de votre âme. Continuez à l'orner de toutes les vertus chrétiennes. Je viens vous aider dans ce but, en apportant à ceux qui ne l'ont pas encore reçu le sacrement de confirmation. Je viens vous assurer, en même temps, des bons sentiments que le roi a pour vous. Il vient de vous en donner, d'ailleurs, des marques éclatantes, par l'expédition qu'il a fait entreprendre contre les Iroquois, et par la paix qu'il les a forcés de conclure. "

Les pauvres sauvages ne se possédèrent pas de joie, lorsque, au sortir de leur chapelle, ils virent Mgr de Laval entrer dans toutes leurs cabanes les unes après les autres, consolant les malades, les veuves, les orphelins, par mille témoignages de la plus exquise bonté, encourageant sur-

tout les capitaines et les chefs à appuyer toujours de leur autorité les enseignements de la Foi, et à se maintenir dans les devoirs de véritables chrétiens.

Puis, suivant sa coutume, il donna un grand festin, dans lequel il prit occasion de renouveler tous les avis qu'il avait donnés soit en public soit en particulier, recommandant à tout le monde, mais surtout aux chefs, de n'oublier jamais les obligations insignes qu'ils avaient à Sa Majesté: " Vous devez, leur dit-il, considérer le roi comme votre libérateur, et comme celui à qui seul, après Dieu, vous êtes redevables de votre repos et de votre vie. "

" Les quatre jours suivants, dit la Relation, furent employés à disposer à la confirmation ceux qui ne l'avaient pas encore reçue [1]. Ce sacrement fut administré, à diverses reprises, à 149 personnes. La dévotion dont les sauvages firent preuve pendant toute sa visite ravit Mgr de Laval. Il avoua qu'il était bien récompensé des peines qu'il avait prises pour faire ce voyage, par la satisfaction qu'il éprouvait de voir de ses propres yeux le Christianisme en vigueur, et la piété régner parmi ces pauvres sauvages, autant et plus que chez beaucoup de nations policées ".

De retour à Québec, l'évêque de Pétrée écrivit à son ami le curé de Saint-Josse, à Paris: " Si Notre-Seigneur me donne autant de santé l'an prochain que j'en ai eu ce printemps, j'espère encore y retourner; car je vous avoue que

1 — Mgr de Laval passa donc au moins cinq ou six jours à Tadoussac.

s'ils ont témoigné de la joie de nous y voir, nous n'en avons pas moins ressenti de notre côté en cette visite [1] ".

Le pieux prélat avait pour les sauvages une affection toute particulière. Comme nous l'avons déjà remarqué, il semblait être venu au Canada spécialement pour eux. Que de fois il leur donna des marques d'une attention vraiment extraordinaire!

Un jour — c'était au commencement de février 1669 — il apprend qu'une pauvre sauvagesse, Cécile Gannandâris, vient de mourir à l'Hôtel-Dieu. Elle souffrait depuis longtemps d'une maladie douloureuse, et s'était fait transporter à l'hôpital pour y finir ses jours.

Mgr de Laval était allé plusieurs fois la visiter dans sa cabane, à la bourgade des Hurons de Notre-Dame-de-Foye, où elle résidait; et il lui prodiguait depuis longtemps tous les secours de la charité.

C'était une sauvagesse d'une étonnante vertu. Rien ne pouvait égaler son humilité, sa foi et sa piété. Les visites que lui faisait le prélat, et les secours dont il l'assistait, loin d'enorgueillir son cœur, la transportaient d'une sainte ardeur pour le bien. Elle en profitait pour élever vers le Ciel l'âme de son mari.

" Mon mari, lui disait-elle, quel moyen de douter de la vérité et de la bonté d'une religion, qui enseigne et qui commande à ceux qui la suivent, quoiqu'ils soient nobles, riches et puissants, de s'abaisser jusqu'à venir consoler

1 — *Relations des jésuites*, 1668.

une misérable créature comme moi, dans une aussi pauvre cabane que la nôtre ? Pourquoi ce grand et saint prélat prendrait-il la peine de m'apporter lui-même en personne ce qu'il a de meilleur, s'il n'était assuré de la récompense que Dieu promet à ceux qui secourent les misérables ? Non, non, je ne saurais douter de ce que nous disent nos Pères, de la bonne réception qu'on fait aux chrétiens dans le ciel, après avoir vu la charité qu'exerce envers moi une personne de cette qualité et de ce rang, qui ne m'avait jamais vue, à qui je n'appartenais point, et qui m'a fait tant de bien que je ne saurais le reconnaître."

Mgr de Laval voulut rendre un hommage public à une vertu si éminente. A peine Cécile eut-elle rendu son âme à Dieu, qu'il fit sonner toutes les cloches de la ville, ce qui ne se pratiquait pas ordinairement à la mort des sauvages. Le lendemain, il fit chanter un service solennel dans l'église de la paroisse, et y assista lui-même [1].

Peu de temps après, mourut dans la même bourgade le célèbre chef Huron, Ignace Soûhenhohi. Cet homme avait donné par testament à la sainte Vierge toute sa petite fortune, consistant en une assez grande quantité de peaux de castors, qu'il avait amassées pour sa famille. " Mes enfants, dit-il à son fils et à sa fille avant de mourir, souvenez-vous que je meurs chrétien ; donnez-moi la consolation, après ma mort, de vous voir vivre et mourir dans la même foi."

Ils avaient reçu, les larmes aux yeux, ces dernières

1 — *Relations des jésuites*, 1669.

volontés d'un père mourant, et les exécutèrent avec fidélité.

Ce grand homme, qui avait édifié toute la bourgade pendant sa vie, fut l'objet de la plus touchante démonstration après sa mort ; et ce fut encore Mgr de Laval qui se mit à la tête du mouvement.

" Aussitôt que la nouvelle de sa mort arriva à Québec, dit la Relation, Mgr l'évêque ordonna de lui faire un service solennel dans la grande église paroissiale. Il voulut que l'on apportât le corps à Québec pour l'enterrer, après qu'on y aurait célébré la sainte messe pour le défunt. Il n'y eut quasi pas un habitant du bourg des Hurons qui n'accompagnât à Québec le corps de leur bon capitaine. Les hommes, les femmes et les enfants, tous lui voulurent rendre les derniers devoirs....

" Mais lorsqu'ils arrivèrent à Québec, ils furent surpris de voir l'appareil avec lequel on fit le service. Il y avait quantité de torches autour du corps ; tout le clergé assista à la grand'messe des morts, qu'on chanta avec les cérémonies les plus solennelles de l'Eglise. Mais surtout la présence de Mgr l'évêque et la dévotion avec laquelle il priait pour le défunt, ravirent tellement ces pauvres gens, qu'ils ne savaient s'ils devaient plutôt pleurer de joie pour l'honneur qu'on rendait à un de leurs compatriotes, que de tristesse pour sa mort [1]. "

Faut-il s'étonner maintenant de l'affection que les sauvages portaient à Mgr de Laval ? Avec cette finesse de

1 — *Relations des jésuites*, 1670.

tact et de sentiment qui les caractérisait, ils l'avaient surnommé *l'homme de la grande affaire:* titre glorieux, vraiment digne d'un évêque catholique qui descendait des premiers barons chrétiens!

Les sauvages voyaient surtout en Mgr de Laval un père; et ce grand évêque les regardait aussi comme ses enfants de choix et de prédilection. Il voyait en eux des âmes rachetées, comme les nôtres, au prix du sang de Jésus-Christ, et il les estimait autant que celles des gens civilisés, se rappelant cette parole des saintes Ecritures: "Il n'y a point de distinction de Juif ou de Grec; tous ont le même Seigneur [1]." Bien plus, la vertu de ces pauvres sauvages, dans un milieu si ingrat, ne lui en apparaissait que plus éclatante et plus méritoire: c'est pour cette raison qu'il l'honorait d'une manière spéciale.

Il aimait surtout à reconnaître et à vénérer l'autorité des chefs sauvages, de la même manière qu'il entendait respecter l'autorité civile dans un Etat ou dans un royaume ordinaire. Nous venons de voir quelles magnifiques funérailles il avait ordonnées pour l'enterrement d'un chef de la bourgade huronne. Il montra également le grand cas qu'il faisait de l'autorité chez les sauvages, lors du baptême du célèbre capitaine Iroquois, Garakontié.

Cet illustre chef de la confédération iroquoise appartenait à la tribu des Onnontagués. C'était un homme d'une rare intelligence, d'un esprit vif et profond, et surtout

1—Rom., X, 12.

d'un caractère fortement trempé. C'était un homme de génie, dans toute la force du mot; et l'on se demande à quel degré de puissance et de gloire il aurait pu s'élever, si la Providence l'eût fait naître au milieu des ressources de la civilisation.

Il devint l'ami des Français, du moment qu'il apprit à les connaître, et leur demeura toujours inviolablement fidèle. Il leur rendit des services importants, soit en apaisant les haines de ses compatriotes, soit en se faisant médiateur entre les Iroquois et les Français, soit en allant traiter de la paix avec le gouverneur du Canada.

Un jour, il apprend que ses compatriotes, dans leur célèbre descente sur l'île d'Orléans, à Argentenay (1661), se sont emparés d'un crucifix, qu'ils l'ont emporté avec eux dans leur pays, et que cette image, chère aux Français et à tous les chrétiens, est exposée à être profanée. Vite, il prend la résolution de la leur enlever, puis de la rendre aux missionnaires. Il retrouve en effet ce crucifix, le rachète au moyen d'un riche présent, et va le porter ensuite lui-même avec honneur dans la chapelle de la bourgade [1].

Pourtant, il n'était encore que catéchumène. Les missionnaires, pour l'éprouver, le retenaient depuis longtemps loin de la fontaine sacrée, tant ils avaient raison de se défier de l'inconstance des sauvages par rapport au christianisme; et lui-même, dans son humilité, n'osait solliciter la grâce du baptême. Mais le temps arrivait où Dieu allait

1 — *Relations des jésuites*, 1662.

récompenser la générosité de son caractère et ses solides vertus.

Les Iroquois, qui paraissaient regarder la paix avec les Français comme un honteux esclavage, venaient d'attaquer les Algonquins supérieurs. M. de Courcelle menaça, à son tour, de leur déclarer la guerre, s'ils ne faisaient réparation.

Garakontié fut député à Québec avec quelques représentants des cinq nations Iroquoises. Il plaida avec tant de chaleur et d'éloquence la cause de ses compatriotes, qu'il réussit à assurer le maintien de la paix pour son pays. Il trouva en même temps à Québec, pour lui-même, la grâce du salut.

" Ce brave capitaine, qui depuis seize ans s'est toujours montré l'ami et le protecteur des Français dans son pays, dit la Relation, parla avec tant de feu et de zèle, dans le Conseil, de l'amour qu'il avait de la foi chrétienne, et de l'ardeur qu'il ressentait pour le baptême, que Mgr l'évêque, après s'être assuré de ses bonnes dispositions et de la pureté de ses mœurs, jugea qu'on ne devait pas différer plus longtemps de lui donner ce sacrement. Puisqu'il avait pendant tant d'années secouru nos Français, lorsqu'ils étaient esclaves dans le pays des Iroquois, il était juste qu'il trouvât un prompt secours dans le sein de l'Eglise, pour se délivrer de l'esclavage du démon; et comme il avait toujours soutenu avec un si grand zèle les intérêts et la gloire des Français, ceux-ci devaient contribuer à la pompe et à la solennité de son baptême."

Le gouverneur, M. de Courcelle, voulut être le parrain ; Mlle Bouteroüe, fille de l'intendant, la marraine. Mgr de Laval se chargea de conférer lui-même le saint baptême, lequel devait être suivi de la confirmation.

Ce fut dans l'église paroissiale de Québec qu'eut lieu la cérémonie. Le concours des fidèles fut immense, et il y eut des représentants de toutes les nations sauvages de la Nouvelle-France.

" Pendant qu'on lui conférait les cérémonies du baptême, dit la Relation, Garakontié était fort attentif à l'explication qu'on lui en faisait, et écoutait avec une si grande présence d'esprit, qu'au moindre mot il concevait tout ce qu'on lui disait. Il répondait à toutes les interrogations qu'on a coutume de faire aux catéchumènes qu'on baptise, avec autant de fermeté et de bon sens, qu'on en pourrait attendre d'un homme savant.

" Le nouveau baptisé remercia humblement Mgr l'évêque de lui avoir ouvert, par les deux sacrements qu'il venait de lui conférer, la porte de l'Eglise et du Paradis. Ensuite, ayant fait à Jésus-Christ de nouvelles protestations de vivre dorénavant en bon chrétien, il fut conduit au Château, pour y aller remercier le gouverneur de l'honneur qu'il lui venait de faire en lui donnant son nom (Daniel) sur les fonts du baptême.

" A son entrée, il se vit saluer par la décharge de tous les canons du Fort, et de toute la mousqueterie des soldats, qui étaient disposés en haie pour le recevoir. Pour conclusion de la fête, on lui présenta de quoi régaler pleinement

toutes les nations assemblées à Québec, et leur faire un somptueux festin, que M. le gouverneur avait fait préparer [1].

Garakontié, de retour dans son pays, fut fidèle jusqu'à la mort à la grâce de son baptême. Reproches de la part des siens, douceurs et tentations du pouvoir, mauvais exemples et sollicitations des jongleurs, rien ne put l'ébranler dans la foi chrétienne.

" C'est un homme incomparable, écrivait d'Onnontagué le P. Millet. Il est l'âme de tout le bien qui se fait ici ; il y soutient la Foi par son crédit, il y maintient la paix par son autorité. Il ménage les esprits de ces barbares avec une adresse et une prudence qui égalent celles des plus sages de l'Europe ; il se déclare si hautement pour la gloire et pour l'intérêt de la France, qu'on peut justement l'appeler le protecteur de la couronne en ce pays ; il a un zèle pour la Foi, comparable à celui des premiers chrétiens ; enfin, il sait se conduire de telle sorte, qu'il se soutient toujours dans l'éclat et dans l'autorité que lui donne sa charge de capitaine général de cette nation, et qu'il ne s'en sert que pour faire du bien à tout le monde. "

Les liens du respect humain ne pouvaient plus retenir cet homme admirable, ni enchaîner la puissance de sa parole. Un jour qu'en sa qualité de chef il était appelé à présider un de ces grands festins, où les sauvages avaient

1 — *Relations des jésuites*, 1670.

coutume de se livrer à toutes sortes de superstitions et de jongleries, Garakontié se lève, et d'une voie émue, mais pleine de fermeté : " Vous savez, dit-il, comme j'ai toujours porté les intérêts du public. On ne m'a jamais vu épargner ni ma voix, dans les occasions où j'ai dû parler, ni ma vie, dans les négociations d'importance, ou dans les dangers auxquels je me suis cent fois exposé pour le soutien et la conservation de ma patrie.... N'attendez plus de moi que je m'emploie pour appuyer et favoriser vos songes, ou pour maintenir et autoriser les coutumes superstitieuses de nos ancêtres. Tout cela m'est défendu, maintenant, comme étant contraire aux lois de Dieu.

" C'est un abus de croire que ces choses soient le soutien du pays et de nos vies ; elles en sont plutôt la ruine, et ne servent qu'à avancer notre mort. Je vois clairement que le démon de l'enfer nous trompe ; et vous en serez vous-mêmes persuadés, quand il aura plu à Dieu vous faire la même grâce qu'à moi, et vous éclairer."

" Ce discours, et ce changement si notable en une personne d'un si grand mérite parmi ces peuples, eurent un tel effet sur leurs esprits, dit le P. Millet, que nos brebis égarées retournèrent au bercail ; et plusieurs qui n'écoutaient pas auparavant la voix du pasteur, s'approchèrent et demandèrent instamment d'y être admises [1]. "

Quelque temps après, Garakontié se voyant bien âgé et pour ainsi dire sur le bord de la tombe, donna ce que les

1 — *Relations des jésuites*, 1671.

sauvages appelaient leur *festin d'adieux*. Il réunit donc dans sa modeste demeure tous les hommes les plus considérables de sa nation. Il était trop faible pour parler lui-même; mais il chargea deux des convives de dire de sa part, tant aux anciens, qu'aux jeunes gens, qu'il les exhortait à respecter toujours le gouverneur du Canada, et à vivre en bonne intelligence avec les Français. Il les conjurait de se faire tous bons chrétiens, et de quitter les superstitions auxquelles il avait renoncé lui-même.

Se tournant du côté du P. Lamberville, qui était présent: "Vous écrirez, dit-il, à M. le gouverneur, qu'il perd le meilleur serviteur qu'il avait parmi les Iroquois; et je supplie Mgr l'évêque, qui m'a baptisé, et tous les missionnaires, de prier Dieu que je ne reste pas longtemps en purgatoire."

Puis, recueillant les derniers efforts de sa voix, il proposa lui-même la santé de Mgr de Laval, dont il avait toujours admiré la charité à son égard et envers ceux de sa nation. Ce fut sa dernière parole publique.

"Les convives s'étant retirés, il m'appela près de lui, écrit le P. Lamberville."—"Il faut donc enfin, me dit-il, "nous séparer; je le veux bien, puisque j'espère aller au "ciel." Il me pria ensuite de réciter le chapelet avec lui, ce que je fis avec quelques chrétiens; et ensuite, après la recommandation de l'âme, il m'appela et me dit: "Voilà "que je me meurs." Et puis il rendit fort paisiblement l'esprit.

"Je me mis aussitôt à genoux auprès du corps, avec

toute la parenté, pour prier Dieu pour le repos de son âme; mais les pleurs nous ôtèrent la voix [1]. "

Ce grand homme avait demandé deux choses au P. Lamberville, la veille de sa mort: être enterré à la française; puis, avoir auprès de sa tombe une croix très élevée, afin qu'on la vît de bien loin, et que l'on se souvînt qu'il avait été chrétien.

Français et chrétien! Tel est l'idéal qu'avait rêvé pour lui-même cet illustre capitaine. Voilà à quelle hauteur les jésuites et Mgr de Laval avaient élevé la Religion et la France dans l'esprit des sauvages qu'ils convertissaient à Dieu.

1 — *Relations inédites de la Nouvelle-France.*

CHAPITRE VINGT-QUATRIÈME

—

Mgr de Laval et les sauvages (suite). — Mission de la baie de Quinté : instructions à MM. Trouvé et de Fénelon. — MM. Dollier et de Galinée, au lac Erié. — Expédition de M. de Courcelle au lac Ontario.

Nous avons vu, dans un chapitre précédent, le grand essor que prirent les missions sauvages, à la suite de l'expédition de M. de Tracy, et le zèle que déployèrent les jésuites chez les Iroquois et les Algonquins supérieurs. Mais ces religieux ne pouvaient évidemment suffire à la tâche énorme qui leur était confiée.

Un parti d'Iroquois venait de traverser le lac Ontario, pour aller s'établir à la baie de Quinté ; et ces sauvages n'avaient pas encore de pasteurs. La moisson était partout abondante, et les ouvriers apostoliques peu nombreux [1].

La Providence vint tout à coup au secours de Mgr de Laval. Plusieurs prêtres lui arrivèrent de France, au printemps de 1668, les uns pour le séminaire de Québec, les

---

1 — " M. Soûart passa en France en 1667 exprès pour chercher des ouvriers évangéliques." *(Histoire du Montréal.)*

autres, comme M. de Queylus [1], pour la colonie de Montréal. L'évêque de Pétrée, au comble de la joie, fit part de son bonheur à son ami et grand vicaire [2], le curé de Saint-Josse, à Paris :

" Le secours des ecclésiastiques que vous nous avez envoyés par les premiers vaisseaux, lui écrit-il, nous est venu fort à propos pour nous donner les moyens d'assister divers lieux de cette colonie, qui en ont un notable besoin.

" La venue de M. de Queylus, avec plusieurs ouvriers tirés du séminaire de Saint-Sulpice, ne nous a pas moins apporté de consolation. Nous les avons tous embrassés *in visceribus Christi* [3]. Ce qui nous donne une joie plus sensible, c'est la bénédiction de voir notre clergé dans une sainte disposition de travailler, tous d'un cœur et d'un même esprit, à procurer la gloire de Dieu et le salut des âmes, tant des Français que des sauvages. "

Puis il ajoute: " J'ai donné mission depuis un mois à deux très vertueux et bons ouvriers, pour aller dans une nation iroquoise, qui s'est établie depuis quelques années, assez proche de nous, du côté du nord du grand lac Ontario. L'un est M. de Fénelon, dont le nom est assez connu

1. — Il amenait avec lui MM. d'Urfé, D'Allet et Urbain Brehan de Galinée. Ce dernier n'était encore que diacre. " Il était de la famille de Brehan, dont la devise était : *Foi de Brehan vaut mieux qu'argent.*" *(Histoire du Montreal,* note de Jacques Viger.*)*

2 — " M. Poitevin, grand vicaire de Mgr notre évêque." *(Lettre historique 88e.)*

3 — " M. de Queylus avait déclaré qu'en allant au Canada, il voulait y vivre dans la dépendance due à son supérieur et à son évêque. Il fut reçu affectueusement par Mgr de Laval, qui le nomma un de ses grands vicaires." *(Ferland,* t. II, p. 68.)

dans Paris, et l'autre, M. Trouvé [1]. Nous n'avons pu encore savoir le succès de leur emploi ; mais nous avons tout sujet d'en espérer un très grand fruit [2]. "

Les travaux de l'apostolat dans les missions sauvages, qui jusqu'ici avaient été l'apanage exclusif des jésuites, allaient donc être désormais partagés par des prêtres séculiers. L'expérience ne fut pas vaine. Les messieurs de Saint-Sulpice déployèrent dans les missions le zèle et le dévouement apostolique dont ils faisaient preuve depuis longtemps dans la colonie de Montréal.

Rien de plus admirable que les recommandations de l'évêque de Pétrée à MM. Trouvé et de Fénelon, à leur départ pour la mission de la baie de Quinté. Ce sont comme les adieux d'un tendre père à ses enfants qu'il voit partir pour un long voyage. En songeant aux dangers qu'ils vont courir, il leur adresse les conseils de sa longue expérience [3]. " Ces instructions, dit Jacques Viger, font infiniment d'honneur à la main qui les a tracées et au cœur qui les a dictées [4]. "

Le prélat loue d'abord la piété et le zèle qui ont porté ces jeunes prêtres à se dévouer ainsi pour le salut des nations sauvages ; puis il leur donne tous les pouvoirs dont

1 — "François de Salagnac, abbé de Fénelon, frère de l'archevêque de Cambrai, et Claude Trouvé étaient arrivés en Canada le 27 juin 1667." (*Histoire du Montréal*, note de Jacques-Viger.)

2 — *Relations des jésuites*, 1668.

3 — MM. de Fénelon et Trouvé venaient d'être ordonnés prêtres à Québec, celui-ci le 10 juin, l'autre le 11 juin 1668.

4 — *Histoire du Montréal*, note, p. 260.

ils auront besoin pour l'accomplissement de leur ministère sacré.

Leur mission est noble, sublime, mais pleine de périls. Ils viennent d'être ordonnés prêtres, ils sont jeunes et sans expérience ; mais la piété et l'humilité suppléeront à tout. La foi sera leur bouclier et leur sauvegarde.

Le chef naturel de la mission paraissait être M. de Fénelon, à cause de ses talents et de la noblesse de son origine. Mgr de Laval en juge autrement : il lui donne pour supérieur son compagnon de voyage, M. Trouvé, lui recommandant de lui être subordonné dans toutes ses fonctions ; et ce sera ainsi la gloire de ces deux apôtres de commencer leur mission sous la protection de l'obéissance et de l'humilité la plus chrétienne.

Dans leurs difficultés et dans leurs peines, ils se mettront en rapport avec les RR. PP. jésuites, qui desservent les missions iroquoises au sud du lac Ontario, et tâcheront de rester toujours avec eux *cor unum et anima una*, suivant le précepte du Sauveur.

" Sur toutes choses, dit le pieux évêque, nous vous conjurons de leur faire paraître, en toutes sortes de rencontres, des marques véritables et sincères du ressentiment très juste que vous avez avec nous des grandes obligations dont cette Eglise naissante est redevable à cette sainte Compagnie, pour le zèle et les soins continuels avec lesquels elle y a travaillé depuis quarante ans, et continue de faire encore aujourd'hui. La grande bénédiction qu'il a plu à Notre-Seigneur de donner à ses travaux, nous sert d'un

puissant motif pour vous porter, autant qu'il est en notre pouvoir, à conserver toujours une liaison très étroite et intime union avec les religieux missionnaires de cette Compagnie, afin que n'ayant tous qu'un même cœur et un même esprit, il plaise à Notre-Seigneur Jésus-Christ, le souverain pasteur des âmes, vous rendre tous participants des mêmes grâces et bénédictions. "

Que ne pouvait-on pas attendre d'un évêque qui parlait avec tant d'onction paternelle à ses collaborateurs, enflammait leur courage, et leur prêchait sans cesse l'union de leurs esprits et de leurs cœurs ?

On rapporte de l'apôtre saint Jean, que, sur la fin de sa carrière, pressé par ses disciples de leur adresser souvent la parole, il n'avait rien à leur dire que cette phrase bien courte : " Mes petits enfants, aimez-vous les uns les autres [1]. " A tous les membres de son clergé, également, l'évêque de Pétrée répétait sans cesse : " N'ayez tous qu'un cœur et qu'une âme : *Cor unum et anima una.* " Aussi tous, jésuites, sulpiciens, prêtres du séminaire de Québec, rivalisaient-ils de zèle pour la vertu, d'estime les uns pour les autres, et de dévouement pour les fonctions du saint ministère.

Pour aider l'inexpérience des deux jeunes missionnaires, Mgr de Laval leur donne des conseils d'une sagesse et

1 — S. Jérôme, *Comment. sur l'ép. aux Galates*, liv. 3, ch. 6.

d'une suavité admirables. Et d'abord, voici le noble but qu'il propose à leur ambition :

" Qu'ils se persuadent bien, dit-il, qu'étant envoyés pour travailler à la conversion des infidèles, ils ont l'emploi le plus important qui soit dans l'Eglise, ce qui les doit obliger, pour se rendre de dignes instruments de Dieu, à se perfectionner dans toutes les vertus propres d'un missionnaire apostolique, méditant souvent, à l'invitation de saint François-Xavier, le patron et l'idéal des missionnaires, ces paroles de l'Evangile : *Quid prodest homini si mundum universum lucretur, animæ vero suæ detrimentum patiatur* [1] ? "

Mais le zèle lui-même a besoin d'être éclairé ; et trop souvent, faute de lumière et d'expérience, il va se briser contre deux écueils, que l'on n'avait pas aperçus tout d'abord : l'excès de confiance, et le découragement.

" Qu'ils tâchent, dit le prélat, d'éviter deux extrémités qui sont à craindre en ceux qui s'appliquent à la conversion des âmes ; de trop espérer, ou de trop désespérer. Ceux qui espèrent trop, sont souvent les premiers à désespérer de tout, à la vue des grandes difficultés qui se trouvent dans l'entreprise de la conversion des infidèles, qui est plutôt l'ouvrage de Dieu que de l'industrie des hommes. Qu'ils se souviennent que la semence de la parole de Dieu *fructum affert in patientiâ* [2]. Ceux qui n'ont pas cette patience

1 — " Que sert à l'homme de gagner le monde entier, s'il perd son âme ? " (*Matth.*, XVI, 26.)

2 — " Porte du fruit par la patience." (*Luc*, VIII, 15.)

sont en danger, après avoir jeté beaucoup de feu au commencement, de perdre enfin courage, et de quitter l'entreprise."

Le zèle du missionnaire a besoin aussi de ressources. Mais pour l'œuvre de Dieu, les moyens surnaturels sont toujours supérieurs aux moyens purement humains. Voyez comme les sages paroles de Mgr de Laval peuvent s'appliquer à tous les temps et à tous les lieux, et comme elles sont de nature à encourager l'humble missionnaire qui n'a guère d'autres ressources que sa bonne volonté :

" La langue, dit-il, est nécessaire pour agir avec les sauvages. C'est toutefois une des moindres parties d'un bon missionnaire ; de même que, dans la France, de bien parler français n'est pas ce qui fait prêcher avec fruit.

" Les talents qui font les bons missionnaires, ajoute-t-il, sont : 1° être rempli de l'esprit de Dieu. Cet esprit doit animer nos paroles et nos cœurs : *Ex abundantia cordis os loquitur* [2].

2° Avoir une grande prudence pour le choix et l'ordre des choses qu'il faut faire, soit pour éclairer l'entendement, soit pour fléchir la volonté ; tout ce qui ne porte point là, est paroles perdues.

3° Avoir une grande application pour ne perdre pas les moments du salut des âmes, et suppléer à la négligence qui souvent se glisse dans les catéchumènes ; car, comme le diable, de son côté, *circuit tanquàm leo rugiens, quærens*

2 — " C'est de l'abondance du cœur que la bouche parle." (Matth., XII, 34.)

quem devoret [1], aussi faut-il que nous soyons vigilants contre ses efforts, avec soin, douceur et amour.

" 4° N'avoir rien dans notre vie et dans nos mœurs qui paraisse démentir ce que nous disons, ou qui mette de l'indisposition dans les esprits et dans les cœurs de ceux qu'on veut gagner à Dieu.

" 5° Il faut se faire aimer par sa douceur, sa patience et sa charité, et se gagner les esprits et les cœurs pour les gagner à Dieu. Souvent une parole d'aigreur, une impatience, un visage rebutant détruisent en un moment ce qu'on avait fait dans un long temps.

" 6° L'Esprit de Dieu demande un cœur paisible, recueilli, et non pas un cœur inquiet et dissipé ; il faut un visage joyeux et modeste ; il faut éviter les railleries et les ris déréglés, et généralement tout ce qui est contraire à une sainte et joyeuse modestie : *Modestia vestra nota sit omnibus hominibus* [2]. "

Il y a dans cette page de Mgr de Laval tout un traité de prédication, et de théologie pastorale. On y trouve, en quelques lignes, le secret de convertir les hommes, de toucher les cœurs, et de gagner le monde à Jésus-Christ. Il n'y avait qu'un saint qui pût trouver dans son cœur des paroles si vraies, si sages, si entraînantes. " L'homme de bien tire de bonnes choses d'un bon trésor [3] ".

1 — " Le diable, comme un lion rugissant, rôde autour de vous, cherchant qui il pourra dévorer." (1 Pierre, V, 8.)
2 — " Que votre modestie soit connue de tous les hommes. " (Philip., IV, 5.)
3 — Matth., XII, 35.

Le cœur du prélat était embrasé d'amour pour ses prêtres. Il leur voulait du bien, il souhaitait de les voir aussi heureux et aussi parfaits que possible, marchant avec ardeur à la conquête des âmes ; et son cœur lui avait dicté les admirables instructions qu'on vient de lire.

Qu'on les médite avec attention, on y trouvera tout ce qu'il faut pour le succès du ministère pastoral. L'esprit de Mgr de Laval, qui respire dans ces pages, a pénétré fortement l'Eglise qu'il a fondée. Il a traversé des siècles, et on le retrouve encore plein de sève et de vigueur dans le clergé du Canada.

Mgr de Laval termine ses instructions à MM. de Fénelon et Trouvé par des avis plus particuliers sur le ministère spécial qu'ils ont à exercer vis-à-vis des sauvages. Puis il leur recommande encore de rester en bons termes avec les RR. PP. jésuites : " Dans les occasions, dit-il, qu'ils écrivent aux PP. jésuites, qui sont employés dans les missions iroquoises, pour la résolution de leurs doutes, et pour recevoir de leur longue expérience les lumières nécessaires pour leur conduite [1]. "

Cette confiance filiale et sans réserve pour les Pères de la Compagnie de Jésus, le pieux évêque y sera fidèle toute sa vie. Plus tard, quand le séminaire de Québec se chargera des missions de la Louisiane et du Mississipi, et que MM. de Montigny, Saint-Côme et Davion, s'y rendront avec l'agrément et la bénédiction de Mgr de Saint-Valier,

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

nous verrons encore l'ancien évêque de Québec intervenir avec sa maxime favorite *cor unum et anima una*, pour recommander aux jésuites ces jeunes missionnaires, et faire des vœux pour que la paix et l'union règnent toujours entre les anciens et les nouveaux ouvriers de la vigne du Seigneur.

MM. de Fénelon et Trouvé s'embarquèrent à La Chine le 2 octobre, fête des saints Anges Gardiens, et n'arrivèrent à la baie de Quinté que le 28. Leur zèle fut béni de Dieu, et produisit d'heureux résultats. Les Iroquois se dispersant un peu sur les bords du lac Ontario, on les suivit partout ; et bientôt nos dignes missionnaires eurent trois ou quatre missions de sauvages à desservir.

On y convertissait peu d'adultes, tant les Iroquois étaient attachés à leurs superstitions et à leurs mauvaises habitudes ; mais on y baptisait un grand nombre d'enfants, après en avoir obtenu la permission de Rohiario, chef du village.

" On dit que ce baptême fait mourir les enfants, dit un jour ce chef à M. Trouvé. S'ils meurent, on dira que tu es venu dans notre village pour nous détruire. — Ne crains rien, répliqua M. Trouvé ; nous, Français, nous sommes tous baptisés, et tu sais si nous sommes nombreux. — Eh bien, fais comme tu voudras, répondit Rohiario, tu es le maître."

Cinquante enfants furent baptisés, d'un seul coup ; et le préjugé des sauvages contre le baptême finit bientôt par disparaître.

" Les pères et les mères, dit M. Trouvé, n'ont aucune opposition à ce qu'on instruise leurs enfants ; au contraire, ils en sont vains, et nous le demandent. Je suis obligé, ajoutait-il, de rendre ce témoignage à la vérité, que les sauvages, tout barbares qu'ils sont, et sans les lumières de l'Evangile, ne commettent point tant de péchés que la plupart des chrétiens. "

Beaucoup de personnes âgées embrassaient le christianisme, au moins à l'article de la mort. " Les sauvages, écrivait M. Trouvé, n'ayant pas reçu comme nous cette grande grâce de l'éducation chrétienne, ne sont pas punis, comme nous, à la mort, de cet endurcissement qui se trouve ordinairement en nous, quand nous avons mal vécu. Au contraire, dès qu'ils sont abattus par le mal, et, par ce moyen, plus en état de réfléchir sur le peu qu'est cette vie, et sur la grandeur de Celui qui est le maître de nos jours, si la Providence les met entre les mains d'un missionnaire, ils meurent communément dans les apparences d'un grand regret de tout le passé. "

Du reste, les deux missionnaires sulpiciens, suivant l'esprit si vénérable de leur maison, faisaient le bien sans bruit et sans éclat, sans aucune recherche d'eux-mêmes, ne travaillant en tout que pour la gloire de Dieu.

M. de Fénelon descend un jour à Québec, dans l'été de 1669, et va rendre ses hommages à Mgr de Laval. L'évêque s'informe avec intérêt de la mission de la baie de Quinté, et prie le digne missionnaire de faire un petit résumé de ses travaux apostoliques, afin qu'on puisse l'insérer dans les Relations. " Monseigneur, repartit modestement M. de

Fénelon, la plus grande grâce que vous puissiez nous accorder, c'est de ne pas faire parler de nous [1]. »

Il alla saluer aussi la vénérable Mère de l'Incarnation : « M. l'abbé de Fénelon, dit-elle, ayant hiverné aux Iroquois, nous a rendu visite. Je lui ai demandé comment il avait pu subsister, n'ayant eu que de la sagamité pour tout vivre, et de l'eau pure à boire. Il m'a reparti qu'il y était si accoutumé qu'il ne faisait point de distinction de cet aliment à aucun autre, et qu'il allait partir pour y retourner et y passer encore l'hiver avec M. Trouvé, ne l'ayant laissé que pour aller quérir de quoi payer les sauvages qui les nourrissent. Le zèle de ces grands serviteurs de Dieu est admirable [2]. »

M. de Fénelon se hâta, en effet, d'aller rejoindre son confrère, M. Trouvé; et, quelque temps après, trois autres sulpiciens [3] allèrent aussi partager leurs travaux apostoliques. Ils ne bornèrent pas leur zèle à la simple mission de Quinté, mais parcoururent à peu près toute la partie de la province d'Ontario située au nord du lac qui porte ce nom [4].

Le séminaire de Saint-Sulpice se chargea généreusement des frais de la mission de la baie de Quinté, qui continua de produire d'heureux fruits de salut.

1 — *Histoire du Montréal*, Lettre de M. Trouvé, p. 209.
2 — *Lettre historique 82e.*
3 — MM. de Cicé, Mariet et Mercadier. Ils étaient venus ensemble au Canada, l'année précédente, le 8 juillet 1668.
4 — Le nom de Fénelon's Falls donné à un petit village du comté de Victoria, à plus de 100 milles de Toronto, est un souvenir historique de la mission des sulpiciens.

En même temps que MM. de Fénelon et Trouvé se disposaient à partir pour la mission du lac Ontario, dans l'automne de 1668, deux autres sulpiciens, MM. Barthélemy et Dollier de Casson, obtenaient de leur nouveau supérieur, M. de Queylus, grand vicaire de Mgr de Laval, la permission " d'aller hiverner dans les bois avec les sauvages, pour les instruire de la religion et apprendre eux-mêmes la langue sauvage [1]. "

M. Barthélemy se rendit chez les Algonquins, apprit très bien leur langue, et se mit en état de rendre beaucoup de services à ces sauvages.

M. Dollier prit une autre direction. Un sauvage s'offrit à lui pour le conduire à plusieurs centaines de lieues à l'ouest de Montréal, dans un pays où n'avait pas encore pénétré la lumière de l'Evangile.

M. de la Salle voulut être du voyage. Ils partirent ensemble dans l'été de 1669, avec sept canots conduits par vingt-deux Français. Le départ avait été retardé de plusieurs semaines, à cause du meurtre d'un Iroquois, qui avait été massacré par quelques soldats français, près de Montréal. Ceux-ci furent condamnés à être exécutés, le 6 juin ; et ce fut M. Dollier qui les prépara à la mort.

Mgr de Laval donna à M. Dollier des lettres de pouvoirs semblables à celles qu'il avait remises à MM. de Fénelon et Trouvé, l'année précédente.

M. de Galinée, diacre du séminaire de Saint-Sulpice,

1 — *Histoire du Montréal.*

accompagna M. Dollier dans sa mission. C'était un jeune homme de beaucoup de talents et d'espérances [1]; il rédigea un rapport du voyage, et dressa, avec M. Dollier, une carte du pays qu'ils reconnurent.

Nos deux missionnaires se rendirent jusqu'au lac Erié. Sur les rivages de ce lac, ils plantèrent une croix, au pied de laquelle fut placée une inscription portant que, l'an du salut 1669, s'étaient arrêtés en ce lieu deux missionnaires du séminaire de Montréal, accompagnés de sept autres Français, et que, les premiers de tous les Européens, ils avaient passé l'hiver sur les bords de ce lac. L'inscription était signée de MM. Dollier et de Galinée.

Elle ne portait pas le nom de La Salle. Celui-ci s'était sans doute séparé de ses compagnons ; car il fut rencontré sur la rivière des Outaouais, vers la fin de l'été 1669, dans un temps, par conséquent, où les deux missionnaires devaient être fort loin [2].

MM. Dollier et de Galinée ne purent accomplir leur principal dessein, qui était de descendre au Mississipi, en suivant la rivière Ohio. Ils revinrent à Montréal de bonne heure dans l'été de 1670; et, l'année suivante, M. Dollier accompagna M. de Courcelle dans son expédition à la baie de Quinté, sur le lac Ontario.

Les Iroquois, en effet, ne pouvaient se résigner à subir sans murmure le joug de la paix. Ils remuaient sans cesse,

1 — Malheureusement, il ne resta que trois ans au Canada, et retourna à Paris, où il mourut en 1678.
2 — Ferland, t. II, p. 72.

s'attaquant non pas directement aux Français, mais aux sauvages qui étaient censés nos alliés. M. de Courcelle les ramenait toujours à la raison par des menaces salutaires. Au printemps de 1671, cependant, il jugea qu'il fallait faire quelque chose de plus, et prouver aux Iroquois que les Français pourraient bien, quand ils le jugeraient nécessaire, surmonter les difficultés du passage des rapides, et pénétrer dans leur pays par le lac Ontario, comme ils l'avaient déjà fait par la rivière Richelieu.

Il fait donc préparer treize canots, avec un grand bateau plat pour transporter les provisions, puis s'embarque sur cette flottille avec cinquante-six hommes de choix, parmi lesquels M. de Varennes, gouverneur des Trois-Rivières, et M. Perrot, gouverneur de Montréal.

La flottille remonta les rapides du Saint-Laurent en moins de quinze jours [1], et, au grand étonnement des sauvages, arriva heureusement à l'un des villages de la baie de Quinté.

"Ce voyage, dit Jacques Viger, fait à l'improviste par une voie encore plus difficile que celle du Richelieu, surprit entièrement les Iroquois, qui virent leurs cantons exposés à nos attaques par deux côtés à la fois. Ils comprirent plus que jamais qu'il leur serait impossible de résister à une nation qui ne se laissait arrêter ni par les saisons, ni par les obstacles de la route [2]."

1 — "Du 2 au 16 juin," dit Jacques Viger.
2 — *Histoire du Montréal*, note, page 259.

D'après Marie de l'Incarnation, M. de Courcelle avait accompli un coup de force, dont les sauvages eux-mêmes n'étaient pas capables : " Il a pris avec lui, dit-elle, une troupe de Français, et s'est embarqué avec eux sur des canots qu'il a conduits par des rapides et bouillons, où jamais les sauvages n'avaient pu passer, quoiqu'ils soient très habiles à canoter. Il arriva heureusement à Quinté..., et les Iroquois furent tellement effrayés, qu'après avoir longtemps tenu la main sur la bouche, pour marque de leur étonnement, ils s'écrièrent que les Français étaient des diables, qui venaient à bout de tout ce qu'ils voulaient, et qu'Onontio était l'incomparable [1]."

Cette démonstration de M. de Courcelle eut pour effet de maintenir les Iroquois dans une salutaire terreur, et d'assurer pour quelques années la continuation de la paix, au grand avantage des missions.

1 — *Lettre historique 89e.*

CHAPITRE VINGT-CINQUIÈME

—

Mgr de Laval et l'instruction de la jeunesse. — Le petit séminaire de Québec. — La ferme modèle de Saint-Joachim. — Une école normale.

Il y avait cinq ans, environ, que le séminaire de Québec avait été établi par Mgr de Laval. Il était chargé de desservir toutes les paroisses. On y formait de plus aux fonctions ecclésiastiques les élèves du sanctuaire qui avaient fait leurs études classiques chez les jésuites ou en France ; mais il n'y avait pas encore de petit séminaire.

L'œuvre du pieux prélat ne tarda pas de se développer.

Ce qui décida l'évêque de Pétrée à ériger son petit séminaire plus vite peut-être qu'il ne se proposait de le faire, ce fut une lettre qu'il reçut de Colbert, au printemps de 1668.

Le ministre le félicitait d'abord, au nom de Sa Majesté, du zèle qu'il apportait dans l'accomplissement de ses fonctions épiscopales ; puis il lui communiquait les vues de la Cour sur l'éducation à donner aux sauvages. On aurait voulu transformer leurs mœurs, et leur faire adopter les coutumes françaises. On se flattait de pouvoir les façonner à nos usages, faciliter par là leur union avec les Français, et hâter le développement de la colonie.

Le roi voulait intéresser l'évêque à agir dans ce sens : " Je vous conjure d'y travailler vous-même, écrivait Colbert, afin que, par votre exemple, tous les ecclésiastiques et même les principaux pères de familles soient conviés à s'y employer aussi avec la chaleur et l'affection qui est à désirer pour une fin si avantageuse [1] ...."

Cette idée de *franciser* les sauvages n'était pas nouvelle. Les récollets avaient songé, autrefois, à établir près de leur monastère, sur les bords de la rivière Saint-Charles, un séminaire, où ils se proposaient d'instruire les jeunes sauvages. Le prince de Condé leur avait fait, dans ce but, une gratification. Mais le projet ne fut pas réalisé.

Les jésuites entreprirent l'œuvre de franciser les sauvages, lors de la fondation de leur collège, en 1632. Mais le mauvais succès qu'ils eurent alors leur fit rejeter promptement la proposition que leur adressa M. Talon sur le même sujet, en même temps qu'on la faisait à Mgr de Laval.

Travailler à la civilisation des sauvages, élever ces différentes tribus à la dignité de nations, leur inspirer les sentiments de l'honneur et de la justice: c'était là, sans doute, une idée pleine de générosité et de grandeur. Elle n'avait pas manqué de séduire Louis XIV. Souvent il exprimait le désir de voir civiliser les sauvages, pour en faire des alliés fidèles et des sujets dévoués.

Il eût suffi, pour atteindre ce but, de faire des sauvages

1 — Lettre de Colbert à l'évêque de Pétrée, 7 mars 1668.

de véritables chrétiens, sans chercher à transformer tout à fait leurs mœurs et leurs usages.

" Mais, pour Louis XIV, une nationalité ne pouvait exister en dehors de la nationalité française. La civilisation, c'était la langue française, et, comme on disait alors, *les coutumes françaises*. Au milieu des splendeurs du Louvre ou de Versailles, il ne pouvait comprendre qu'une peuplade soumise à son sceptre restât étrangère à cette civilisation, quand toute l'Europe en subissait l'influence [1]. "

Voilà pourquoi il fit donner ordre à l'intendant Talon, au Canada, de travailler à franciser les sauvages. Pour y réussir, Talon engagea Colbert à écrire à Mgr de Laval la lettre que nous venons de citer.

Le prélat crut l'occasion favorable de montrer la déférence qu'il eut toujours pour son souverain. Il lui devait d'ailleurs un témoignage tout spécial de reconnaissance ; le roi venait de lui accorder une gratification annuelle de six mille francs pour les besoins de son Eglise.

C'était le temps d'exécuter le dessein qu'il avait conçu, de fonder un petit séminaire, où l'on pût former dès le bas âge les enfants que Dieu appelle à l'état ecclésiastique.

Pour franciser les jeunes sauvages, en effet, il fallait les mêler avec des enfants français. Le prélat retira donc du collège des jésuites, qui tenaient des pensionnaires, tous ceux dont il payait la pension en tout ou en partie, et les

1 — M. l'abbé Verreau, *Journal de l'Instruction publique*, t. VIII, p. 61.

logea temporairement dans une vieille maison qu'il avait achetée deux ans auparavant de Mme Couillard.

L'ouverture du *petit séminaire de l'Enfant-Jésus* se fit solennellement le 9 octobre 1668, jour de la fête de saint Denis, apôtre de la France. Il y avait en tout huit élèves français [1], et six enfants hurons que l'on se proposait de franciser. Tels furent les humbles commencements du petit séminaire de Québec.

Mgr de Laval s'empressa de faire connaître cet événement à son ami, le curé de Saint-Josse, à Paris: "Comme le roi, dit-il, m'a témoigné qu'il souhaitait que l'on tâchât d'élever à la manière de vie des Français, les petits enfants sauvages, afin de les policer peu à peu, j'ai formé exprès un séminaire, où j'en ai pris un nombre à ce dessein. Pour y mieux réussir, j'ai été obligé d'y joindre des petits Français, dont les sauvages apprendront plus aisément les mœurs et la langue, en vivant avec eux."

Puis il ajoutait, avec son rare bon sens: "Cette entreprise n'est pas sans difficulté, tant du côté des enfants que de celui des pères et mères. Ceux-ci ont un amour extraordinaire pour leurs enfants, et ne peuvent presque se résoudre à s'en séparer. S'ils y consentent, on ne peut guère espérer que ce soit pour longtemps, parce que, pour l'ordi-

1 — Voici les noms de sept de ces élèves: Pierre et Charles Volant, frères jumeaux, des Trois-Rivières; Jean Pinguet, de Québec, et Paul Vachon, de Beauport: ces quatre élèves devinrent prêtres; Pierre Pèlerin de Saint-Amant, de Québec, qui fut récollet sous le nom de Père Ambroise; J.-Bte Haslay, de la côte Lauson, et Michel Poulin, des Trois-Rivières, qui sortirent, l'un en 1669, l'autre en 1670. (*Abeille*, vol. I, no. 26.)

naire, les familles des sauvages ne sont pas peuplées de beaucoup d'enfants, comme celles de nos Français, où, dans la plupart, en ce pays, il s'en trouve huit, dix, douze, et quelquefois jusqu'à quinze et seize.

" Les sauvages, au contraire, n'en ont pour la plupart que deux ou trois, et rarement ils passent le nombre de quatre ; ce qui fait qu'ils se reposent sur leurs enfants lorsqu'ils sont un peu avancés en âge, pour l'entretien de leur famille, qu'ils ne peuvent se procurer que par la chasse et d'autres travaux, dont les pères et mères ne sont plus capables, alors que leurs enfants sont en âge et en pouvoir de les secourir : à quoi pour lors il semble que la loi naturelle oblige indispensablement les enfants.

" Cependant, nous n'épargnerons rien de ce qui sera en notre pouvoir pour faire réussir cette heureuse entreprise, quoique le succès nous en paraisse fort douteux [1]."

Les prévisions de l'évêque de Pétrée étaient justes. L'expérience de la francisation des sauvages n'eut un peu de succès qu'aux ursulines : " Nous avons francisé plusieurs filles sauvages, tant huronnes qu'algonquines, que nous avons ensuite mariées à des Français, qui font bon ménage, écrit Marie de l'Incarnation. Il y en a une, entr'autres, qui sait lire et écrire à la perfection, tant en sa langue huronne, qu'en notre langue française ; il n'y a personne qui la pût distinguer, ni se persuader qu'elle fût née sauvage. M. l'intendant en a été si ravi, qu'il l'a obligée de

1 — *Relations des jésuites*, 1668.

lui écrire quelque chose en sa langue et en la nôtre, pour l'emporter en France, et le faire voir comme une chose extraordinaire."

Mais cette expérience coûtait cher, et les fruits étaient rares : " Il les faut toutes franciser, et les vêtir d'habits à la française, continue Marie de l'Incarnation, ce qui n'est pas d'une petite dépense ; car il n'y en a pas une, non plus que des petits garçons, qui ne coûte pour le moins deux cents livres à entretenir."

Puis elle ajoute, après avoir raconté les généreux sacrifices que s'imposaient quelques dames de France pour l'entretien de ces petites sauvagesses : " C'est une chose très difficile, pour ne pas dire impossible, de les franciser ou civiliser. Nous en avons l'expérience plus que toute autre, et nous avons remarqué de cent de celles qui ont passé par nos mains, à peine en avons-nous civilisé une. Nous y trouvons de la docilité et de l'esprit ; mais lorsqu'on y pense le moins, elles montent par-dessus notre clôture, et s'en vont courir dans les bois avec leurs parents, où elles trouvent plus de plaisirs que dans tous les agréments de nos maisons françaises [1]. "

Chez les jésuites, qui s'étaient décidés à prendre quelques Algonquins, comme au petit séminaire, l'expérience, sérieusement tentée, échoua complètement.

" Ce mélange que l'on croyait utile, dit Latour, ne servit de rien aux sauvages, et nuisit aux Français.... On eut

1 — *Lettre historique 69e.*

d'abord beaucoup de peine à en obtenir; les sauvages, infiniment attachés à leurs enfants, ne peuvent se résoudre à s'en séparer. On en prit beaucoup de soin, mais on n'a jamais pu ni ouvrir assez leur esprit pour les faire entrer dans les matières théologiques, ni fixer assez leur légèreté pour les attacher au service des autels. Après avoir passé plusieurs années au séminaire, malgré eux, et comme en prison, ils s'enfuyaient dès qu'ils pouvaient, et allaient avec les autres courir les bois [1]."

"On a cru longtemps, dit le marquis de Denonville, qu'il fallait approcher les sauvages de nous pour les franciser; on a tout lieu de reconnaître qu'on se trompait. Ceux qui se sont approchés de nous ne se sont pas rendus français, et les Français qui les ont hantés sont devenus sauvages."

"Jusqu'à présent, écrit à son tour M. de Champigny, les missionnaires ont toujours été obligés d'avoir des domestiques français, parce que le sauvage n'aime pas à être dépendant ni fixe dans un lieu; de sorte qu'il arrive plus ordinairement qu'un français se fasse sauvage, qu'un sauvage devienne français."

Les élèves hurons désertèrent les uns après les autres la maison de Mme Couillard, et ne furent pas remplacés. Le dernier fut retiré par ses parents le 15 mars 1673.

Mais le petit séminaire de Québec était désormais fondé;

1 — Latour, p. 97.

et l'on s'appliqua à y préparer à l'état ecclésiastique les jeunes canadiens qui avaient de la vocation.

" Les prêtres de notre séminaire des Missions étrangères, écrivait Mgr de Laval, ne nous ayant pas moins fait paraître de soin et de vigilance dans l'éducation des enfants de ce pays, que nous leur avons donnés à former à l'état ecclésiastique, qu'ils nous ont donné des marques de leur zèle dans les travaux qu'il y a à souffrir dans tous les lieux des habitations de ce pays, où nous les employons, nous avons estimé ne pouvoir rien faire qui soit plus à la gloire de Dieu, et pour le bien de notre Eglise, que de leur confier de nouveau la direction de ce second séminaire, d'autant plus que nous avons jugé à propos de le renfermer dans l'enceinte de notre séminaire, dans laquelle nous avons fait accommoder un logement propre à ce dessein."

Puis il ajoutait: " Je supplie Notre-Seigneur, au nom de la très sainte Famille, en l'honneur et sous la protection de laquelle notre séminaire est établi [1], d'y vouloir donner le succès et la bénédiction que nous nous en promettons [2]."

Le pensionnat des RR. PP. jésuites, qui n'était pas bien nombreux, tomba, par suite du départ des séminaristes de Mgr de Laval. Mais les classes du collège restèrent ouvertes pour les externes et pour les élèves du petit séminaire.

Au petit séminaire, en effet, il n'y avait pas de classes proprement dites, ni de cours régulier d'études ; on se con-

1 — Le séminaire de Québec est consacré à la sainte Famille ; le petit séminaire, à l'Enfant-Jésus.
2 — *Relations des jésuites*, 1668.

tentait de former les élèves, tous pensionnaires, à la piété et à la vertu ; et ils suivaient les classes des jésuites [1].

Il y avait une première et une seconde année de philosophie, une rhétorique et une seconde, une troisième et une quatrième, non pas ensemble, mais alternativement, de deux ans en deux ans. Il y avait aussi une classe de *rudiments* et une *petite école* pour ceux qui ne savaient pas lire. La durée des études variait, selon la science et l'aptitude des élèves, entre cinq et sept ans [2].

Le pensionnat du petit séminaire de Québec était comme le sanctuaire où se formait la milice sacrée. Les jeunes lévites, soustraits aux mauvais exemples et à la contagion du siècle, s'y appliquaient, dès le bas âge, aux vertus de leur état, et apprenaient les cérémonies, le chant et la modestie cléricale.

Comme les élèves du grand séminaire, ils servaient le dimanche, à l'église, et formaient autour de l'évêque une gracieuse couronne. "Ils se tiennent d'un air si dévot, durant la célébration de l'office divin, disait d'eux Mgr de Saint-Valier, qu'ils inspirent de la dévotion aux peuples."

Du reste, dès son arrivée au Canada, en 1659, Mgr de Laval avait trouvé bon nombre d'enfants de chœur tout dressés et préparés avec soin, qui logeaient dans une pension tenue par une dame Dupont, près de l'église paroissiale. On peut dire que ce pensionnat de Mme Dupont fut comme le premier noyau du petit séminaire de Québec.

1 — Latour, p. 96.
2 — *Abeille*, vol. II. no. 13.

Le nombre des pensionnaires du petit séminaire avait d'abord été réduit à quatorze, faute de pouvoir en loger davantage dans la maison de Mme Couillard. Mais on se mit courageusement à l'œuvre, et bientôt une vaste construction en pierre s'éleva du côté de la cathédrale. C'était, comme on disait alors, le *petit séminaire du nouveau bâtiment* [1]. Mgr de Laval employait pour cette belle œuvre, l'objet favori de ses soins et de ses sacrifices, la plus grande partie des six mille livres que le roi lui donnait chaque année pour les besoins de son Eglise.

Les élèves entrèrent dans le nouveau séminaire le 8 décembre 1677 [2].

Ce fut un beau jour. Il y eut communion générale. On chanta tout d'abord le *Veni Creator*, ainsi que les litanies de l'Enfant-Jésus, auquel était consacré le petit séminaire. L'image de la sainte Famille fut portée solennellement en procession. Mgr de Laval prononça une pieuse allocution; puis l'on chanta le psaume *Lætatus sum*, dans lequel le prophète se réjouit à la pensée qu'il va entrer bientôt dans la maison de Dieu. C'était bien, en effet, la maison du Seigneur, ce petit séminaire où devaient se former à la piété et se préparer au sacerdoce tant de générations.

Trois ans après, Mgr de Laval écrivait au cardinal Cibo qu'il y avait quarante pensionnaires, et qu'il avait ordonné durant cette année (1681) huit prêtres du pays [3].

---

1 — *Histoire manuscrite du séminaire de Quebec.*

2 — Il y avait parmi eux deux neveux de Mgr de Laval. (*Abeille*, vol. I, no. 26.)

3 — *Abeille*, vol. II, no. 13.

Jusqu'en 1730, on donnait aux pensionnaires l'entretien complet. On cessa à cette époque, et l'on se réduisit à leur donner la nourriture et l'instruction, laissant aux parents ou aux bienfaiteurs à fournir l'habillement et les livres.

Lorsque l'on constatait d'une manière certaine que quelque élève n'avait pas la vocation ecclésiastique, on lui faisait apprendre, avec le consentement de ses parents, l'agriculture, ou quelque métier, comme par exemple celui de maçon, de cordonnier, de couturier, de sculpteur, de menuisier, etc. On l'envoyait ordinairement pour cela, à la ferme modèle du cap Tourmente, à Saint-Joachim.

Dans cet endroit délicieux, Mgr de Laval, dont l'esprit large et perspicace embrassait tous les besoins de la société, avait établi comme un troisième séminaire, appelé aussi la *Grande Ferme*, où les enfants des paysans apprenaient à lire, à écrire, à chiffrer, en même temps que les différents métiers, surtout celui de l'agriculture. Le zélé prélat comprenait la salutaire influence que ne manqueraient pas d'exercer, dans un pays nouveau, des pères de famille élevés dans la piété et doués d'une certaine éducation.

La journée des élèves se partageait en de pieux exercices, des études assez courtes, et les travaux des champs ou de différents métiers les plus nécessaires au pays.

La grande Ferme était une pépinière de bons ouvriers fort attachés au séminaire, d'où l'on tirait des domestiques, des fermiers, des habitants, qu'on dispersait dans les terres du séminaire. Plusieurs ouvriers y acquirent une telle habileté, qu'ils furent souvent employés comme arbitres par le Conseil souverain.

" Des écrits contemporains nous ont conservé soigneusement les noms de ceux qui ont appris divers métiers dans l'école de Mgr de Laval ; et ils nous font remarquer que tous savaient lire, écrire, tenir leurs comptes, et, ce qui vaut mieux encore, qu'ils avaient été formés aux bonnes mœurs et à la science par excellence, la science de la Religion, qui nous fait connaître nos devoirs envers nous-mêmes, envers la société et envers Dieu [1]. "

L'institution de Saint-Joachim, à la fois ferme modèle et école des arts et métiers, progressa de plus en plus, et rendit d'immenses services à la colonie.

En 1685, Mgr de Saint-Valier essaya d'y introduire les études classiques. L'expérience n'ayant pas réussi, Mgr de Laval, trois ans plus tard, ramena l'école à sa première destination, et y rassembla bon nombre de jeunes gens, pour les former, comme auparavant, aux travaux pour lesquels ils montraient le plus d'aptitude.

Nous le verrons en 1691 se retirer à sa ferme de Saint-Joachim, en suivre les progrès, et y faire faire de grands travaux. En attendant, disons tout de suite les fondations que créa sa générosité pour l'instruction de la jeunesse.

Au printemps de 1680, lorsqu'il donna tous ses biens au séminaire de Québec, il y fonda huit pensions entières pour des enfants pauvres, de bonnes mœurs, et ayant vocation à l'état ecclésiastique. Son exemple fut suivi, quelques

1 — Discours de M. l'abbé Taschereau, *200e anniversaire de l'arrivée de Mgr de Laval au Canada.*

années plus tard (1687), par Mgr de Saint-Valier, qui fonda, lui aussi, six pensions dans le petit séminaire, et quatre dans le grand. On ne peut assez admirer le désintéressement de ces grands évêques, les fondateurs de notre Eglise, qui se dépouillaient de tout pour favoriser les œuvres de l'éducation et de la charité dans cette colonie.

Pour éterniser au pied du cap Tourmente, comme à Québec, le souvenir de sa sollicitude en faveur de la jeunesse canadienne, Mgr de Laval résolut de fonder six pensions à la ferme modèle de Saint-Joachim. " Ces enfants, dit-il dans le contrat (1693), doivent être du pays, de bonnes mœurs, propres au travail. Ils seront choisis par les supérieurs et directeurs pour être nourris, entretenus et instruits aux bonnes mœurs, à la piété, à lire, à écrire, et formés au travail et à quelqu'un des métiers qui s'y exercent, jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'âge de dix-huit ans, auquel âge ils sont capables de gagner leur vie, d'être pris à gages, et de n'être plus à charge au séminaire.... "

C'est ainsi que le saint évêque, retiré alors des affaires, employait ses modestes épargnes. Il ne semblait vivre que pour faire du bien à la jeunesse canadienne.

M. Soumande, l'un des prêtres de son séminaire, encouragé par son exemple, voulut lui aussi fonder trois pensions à la ferme modèle de Saint-Joachim, dont il était le directeur. Il n'y mit qu'une condition : c'est que les élèves qui en bénéficieraient, réciteraient tous les jours le petit office de l'Immaculée Conception.

Il fit plus ; il donna, en 1701, la somme de 8,000 francs, pour que le séminaire mît à la ferme modèle un maître, qui enseignât aux trois élèves dont il avait fondé la pension " un commencement d'humanités, afin qu'ils devinssent propres à être maîtres d'écoles. "

" Voilà bien, dit un annaliste, la première école normale du Canada. " Elle prit naissance du temps de Mgr de Laval.

On peut donc, à bon droit, regarder ce grand évêque comme le premier instaurateur de tout le système d'instruction publique de notre pays.

Nulle œuvre de bienfaisance intéressant l'avenir spirituel de la colonie française ne pouvait demeurer étrangère à ce prélat. Mais c'est surtout son séminaire de Québec qui fut l'objet de ses prédilections et de ses soins paternels. Il s'y dévoua corps et âme ; il lui sacrifia sa vie et toute sa fortune. Il s'identifia avec son séminaire, qui fut l'occasion, nous le verrons plus tard, des plus grandes douleurs de sa vie. Il vécut et mourut pour cette institution.

Plus tard, les continuateurs de son œuvre, dégagés, par la volonté de la divine Providence, de l'obligation de desservir les paroisses, concentreront tous leurs efforts vers l'autre but de leur fondation, l'instruction de la jeunesse ; ils en feront l'objet unique de leur zèle et de leurs travaux.

Mais cet objet lui-même se développera d'une manière merveilleuse. La Providence appellera le séminaire à remplacer les jésuites pour l'éducation, non seulement du clergé, mais de toute la jeunesse canadienne ; et le petit

séminaire sera la source féconde où les jeunes gens de toutes les classes de la société viendront puiser les eaux intarissables de la science sacrée et profane.

Peu à peu se dresseront autour de cette fontaine bienfaisante les portiques élégants et variés de la littérature, de l'éloquence, de l'histoire, de la philosophie, de toutes les sciences physiques, de la théologie, jusqu'à ce que le tout soit couronné par le dôme superbe de l'enseignement universitaire.

Mais qui peut dire que Mgr de Laval n'a pas entrevu cette glorieuse destinée de son séminaire? Qui peut dire, du moins, que tout n'était pas contenu en germe dans le grain de sénevé que l'illustre prélat planta un jour sur le sol de notre pays ?

Oui, nous aimons à le répéter ici, avec un de ses plus remarquables panégyristes : " Mgr de Laval n'a pas vu précisément toutes ces choses que nous admirons aujourd'hui ; mais c'est lui qui a fait toutes ces choses [1]."

1 — M. l'abbé Taschereau, *200e anniversaire de l'arrivée de Mgr de Laval au Canada.*

CHAPITRE VINGT-SIXIÈME

—

L'enseignement primaire, sous Mgr de Laval. — Les sœurs de la Congrégation. — L'école de M. Soûart.

Pour compléter ce qui regarde le soin que donna Mgr de Laval à l'instruction de la jeunesse, il faudrait montrer ce que fut, de son temps, l'enseignement primaire au Canada.

Sans doute, il ne pouvait être question, à cette époque, d'une organisation de l'enseignement primaire comme elle existe aujourd'hui. Dans un immense pays, où, à part les villes naissantes, il n'y avait encore que quelques colons disséminés çà et là, comment supposer qu'il eût été possible d'entretenir partout des instituteurs d'une manière régulière? C'est à peine si l'on pouvait fournir des missionnaires et subvenir aux besoins du culte.

Ce qui est certain, c'est que l'enseignement primaire ne fit jamais défaut au Canada. Dès le commencement, nous voyons les récollets établir des écoles aux Trois-Rivières, à Québec et à Tadoussac. Ces saints religieux furent les premiers instituteurs du pays [1].

---

1 — M. Magnan, *Conférence aux instituteurs*, donnée à l'école normale Laval, en 1888.

Les jésuites, qui vinrent après eux, continuèrent à donner à Québec l'instruction élémentaire, d'abord, puis l'enseignement secondaire, dans leur collège, qui fut pendant près d'un siècle et demi la source féconde où les Canadiens purent aller puiser les lettres et les sciences. Nous avons vu qu'il y avait dans ce collège une petite école, où l'on apprenait à lire et à écrire, et où l'on recevait les rudiments de la langue française.

Ce que les jésuites faisaient pour les jeunes gens, les ursulines le faisaient avec non moins de zèle pour les filles de toutes les classes de la société. Les portes de leur maison étaient ouvertes, non seulement aux enfants de Québec, mais aussi à beaucoup de jeunes filles de la campagne et de tout le pays [1]. Devenues plus tard mères de famille, ces élèves des ursulines entretenaient partout avec un zèle pieux le feu sacré de la vertu et de l'instruction. On les voyait se faire les institutrices, non seulement de leurs propres enfants, mais souvent de beaucoup d'autres qui n'avaient pas le bonheur d'avoir des parents instruits.

A la ferme modèle de Saint-Joachim, créée par Mgr de Laval, se formaient également de pieux citoyens, de bons pères de famille, qui se répandaient ensuite dans les campagnes, et communiquaient à leurs frères ou à leurs enfants le trésor de l'instruction qu'ils avaient reçu. C'est ainsi qu'il n'y avait guère de hameau qui ne possédât quelque

1 — " Les Français nous amènent leurs filles de plus de soixante lieues d'ici. " (*Lettre* de Marie de l'Incarnation, 7 oct. 1669.)

instituteur volontaire, et où ne brillât de quelque manière le flambeau de l'enseignement.

Ajoutons à cela que les missionnaires si zélés du séminaire de Québec et de Mgr de Laval se faisaient volontiers les instituteurs de leurs paroissiens. Malgré les fatigues de leur laborieux ministère, on les voyait souvent s'astreindre à montrer les rudiments de la grammaire et de la langue française aux enfants chez qui ils avaient remarqué, au catéchisme ou ailleurs, le plus d'aptitude pour se faire instruire. Nous savons par la tradition que, non seulement un grand nombre d'ecclésiastiques, mais aussi beaucoup de citoyens distingués, durent ainsi aux curés de leurs paroisses la bonne fortune qui avait ouvert, préparé et facilité leur carrière.

Quelquefois de riches citoyens consacraient une partie de leur fortune à l'œuvre si méritoire de l'instruction de la jeunesse. C'est ainsi que Mgr de Saint-Valier nous parle de M. Berthelot, " si connu, dit-il, dans le Canada, par son zèle pour la décoration des églises, et par l'établissement des petites écoles pour les enfants [1]. "

D'autres gardaient chez eux des précepteurs particuliers. M. de Saint-Sauveur, autrefois chapelain de l'Hôtel-Dieu, avait été ainsi accueilli dans la maison de M. Bourdon, qui lui avait confié l'éducation de sa famille [2].

Mais on peut dire que le principal foyer de l'enseignement primaire au Canada fut, à cette époque, l'institution

1 — *Etat présent de l'Eglise.*
2 — Testament de Jean Bourdon.

fondée par la vénérable Marguerite Bourgeois ; et c'est une des gloires de Mgr de Laval d'avoir béni et protégé cette tige naissante, qui est devenue ce grand arbre, à l'ombre duquel tant de générations ont pu goûter les fruits bienfaisants de la science sacrée et profane.

Ce n'est pas ici le lieu de raconter les humbles et merveilleux commencements de cette communauté, les différentes phases qu'elle traversa, la persévérance héroïque de Marguerite Bourgeois et le succès providentiel qui couronna son œuvre. Tout cela aura sa place dans le chapitre où nous examinerons l'action de Mgr de Laval à Montréal.

Pour le moment, il ne s'agit que de montrer Marguerite Bourgeois et ses compagnes à l'œuvre dans une carrière si agréable à notre saint prélat : l'instruction de la jeunesse.

Dès 1660, lors de sa première visite à Montréal, l'évêque de Pétrée les trouve occupées à instruire les jeunes filles de cette ville et à se former en communauté. Mais il ne veut pas croire tout d'abord au succès de leur entreprise. Il les bénit cependant, et les laisse continuer leur œuvre bienfaisante.

Neuf ans plus tard, dans sa cinquième visite à Montréal, en 1669, il trouve l'institution de Marguerite Bourgeois si solidement établie, qu'il n'hésite pas à lui donner son approbation. Il visite avec intérêt les nouvelles constructions que la sœur a fait bâtir, et il est tellement satisfait du succès de la Congrégation pour l'instruction des jeunes filles, qu'il lui permet de prendre son essor dans toutes les parties de son diocèse.

" Il autorisa l'établissement de notre Congrégation, en 1669, dit une sœur de cette communauté ; et nous avons l'écrit par lequel il permit à notre vénérable mère d'ouvrir des écoles dans toutes les parties de son diocèse. Un incendie, en 1683, détruisit entièrement notre maison, où durent périr plusieurs pièces et documents importants relatifs à Mgr de Laval ; mais nous conservons cet écrit. " Et elle ajoute : " Mgr de Laval a toujours été pour notre vénérable mère un père et un protecteur [1]."

Dans l'écrit dont il est ici question, le prélat permet à Marguerite Bourgeois et à ses compagnes de continuer les fonctions de maîtresses d'écoles qu'elles exercent gratuitement depuis plusieurs années, en l'île de Montréal et autres lieux, " élevant les petites filles dans la crainte de Dieu et l'exercice des vertus chrétiennes, leur apprenant à lire et à écrire, et les autres travaux dont elles sont capables."

C'est donc bien de l'enseignement primaire qu'il s'agit ici. Voilà l'œuvre de Marguerite Bourgeois et ses compagnes ; et cette œuvre bienfaisante, elles l'exercent déjà, en 1669, non seulement en l'île de Montréal, mais en plusieurs autres lieux du vicariat apostolique de l'évêque de Pétrée.

Lorsqu'il fut devenu évêque de Québec, Mgr de Laval voulut reconnaître d'une manière plus solennelle l'existence de la Congrégation des Filles séculières de Notre-

1 — Procès préliminaire de béatification de Mgr de Laval.

Dame à Montréal. Ses lettres canoniques, en date du 6 août 1676, sont un beau témoignage en faveur du zèle désintéressé de ces pieuses filles, et de l'intérêt que portait le prélat à l'éducation de la jeunesse.

" Après avoir mûrement considéré toutes choses, dit-il, sachant qu'un des plus grands biens que nous puissions procurer à notre Eglise, est l'instruction et la bonne éducation des enfants, et que c'est aussi le moyen le plus efficace pour conserver et augmenter la piété dans les familles chrétiennes ; connaissant d'ailleurs la bénédiction que Notre-Seigneur a donné jusqu'à présent à la sœur Bourgeois et à ses compagnes dans les fonctions des petites écoles, où nous les avons employées ; voulant favoriser leur zèle et contribuer de tout notre pouvoir à leur pieux dessein ; nous avons agréé et agréons l'établissement de la dite Bourgeois et des filles qui se sont unies avec elle ou qui y seront admises à l'avenir, leur permettant de vivre en communauté en qualité de Filles séculières de la Congrégation de Notre-Dame..., et de continuer leurs fonctions de maîtresses d'écoles tant dans l'île de Montréal qu'aux autres lieux où nous et nos successeurs jugeront à propos de les envoyer...."

On voit par ces paroles quel prix Mgr de Laval attachait à l'instruction et à la bonne éducation des enfants. Les sœurs de la Congrégation lui paraissaient admirablement aptes " pour les fonctions des petites écoles où il les avait employées. " Il leur permet de vivre en communauté, et d'établir des couvents dans tout son diocèse.

L'œuvre de la sœur Bourgeois prit bientôt des développements merveilleux, du temps même de Mgr de Laval; et l'on vit surgir plusieurs couvents de la Congrégation, non seulement dans le district de Montréal, mais aussi dans celui de Québec [1]. Il y en avait un, à cette époque, à la basse ville; il fut établi par Marguerite Bourgeois elle-même, sur les instances du prélat [2].

Ces couvents ont produit un bien incalculable. Beaucoup de vocations religieuses y ont pris naissance; et un grand nombre de mères de famille s'y sont préparées, par la pratique de la vertu, à l'art si difficile de bien élever leurs enfants. Partout un prodigieux essor a été donné à l'instruction dans les campagnes.

Les sœurs de la Congrégation ne se contentaient pas d'élever et d'instruire dans leurs couvents les jeunes filles françaises ou sauvages qui s'y présentaient, elles avaient aussi à Montréal une maison, appelée *la Providence*, où elles préparaient des institutrices pour faire l'école dans les campagnes, et que l'on peut bien regarder comme la première école normale de filles qui ait existé au Canada.

" De cette maison, dit Mgr de Saint-Valier, sont sorties plusieurs maîtresses d'écoles, qui se sont répandues en divers endroits de la colonie, où elles font des catéchismes

1 — En 1683, il est question, dans un rapport de M. de Meulles au marquis de Seignelay, de couvents de la Congrégation à Champlain et à Batiscan. Les couvents de la Sainte-Famille et de la Pointe-aux-Trembles de Québec remontent aussi à une date très ancienne.

2 — Latour, p. 142.

aux enfants, et des conférences très touchantes et très utiles aux autres personnes de leur sexe plus avancées en âge [1]."

C'est à Montréal, sous l'égide tutélaire de Saint-Sulpice, que l'institution de la sœur Bourgeois avait commencé. Les fils de M. Olier, toujours à la hauteur de leur mission, comprenaient l'importance de la bonne éducation pour l'avenir du pays. Aussi favorisèrent-ils de leurs encouragements et de leurs puissants secours l'établissement des sœurs de la Congrégation pour l'instruction des jeunes filles.

On peut dire que, du côté de Montréal, Mgr de Laval n'eut qu'à se reposer sur les sulpiciens pour l'accomplissement du grand devoir de l'Eglise par rapport à l'éducation de la jeunesse.

Dès 1664, alors que Montréal comptait à peine trente à quarante familles, le vénérable M. Soûart, supérieur du séminaire, y fondait une école pour l'instruction élémentaire des jeunes gens, et prenait lui-même le titre de *premier maître d'école*. A son exemple, plusieurs autres membres du séminaire, MM. Ranuyer, Remy et de la Faye, se firent eux-mêmes instituteurs. C'est dans cette première école élémentaire de Montréal que se formèrent tant de héros canadiens, les Le Ber, les de Magnan, les Charles Le Moyne, plus tard baron de Longueil, le brave Saint-Hélène, à qui Mgr de Laval se plaisait à rendre un si beau témoignage de vertu, d'Iberville, le héros canadien

1 — *Etat présent de l'Eglise.*

par excellence, les deux Châteauguay, Bienville, fondateur de la Nouvelle-Orléans, de Beaujeu, le vainqueur de la Monongahéla, les D'Ailleboût, les Le Gardeur, les enfants du marquis de Vaudreuil.

Plusieurs de ces brillants jeunes gens complétèrent sans doute leurs études à Québec ou en France; mais un grand nombre, aussi, durent se contenter de cette première instruction. La guerre ne laissait que très peu de répit; il fallait prendre les armes à douze ans, comme le second Bienville, à quatorze, comme d'Iberville, pour ne les abandonner qu'avec le dernier souffle de la vie. Tous cependant puisèrent dans les leçons de l'école cette bonté de cœur, cette énergie de caractère, ce fond de religion qui distinguaient nos ancêtres, et qui ont fait de la ville de Montréal une pépinière de héros [1].

L'enseignement primaire à Montréal demeura sous la direction immédiate du séminaire de Saint-Sulpice jusqu'en 1838, c'est-à-dire pendant 174 ans. Les frères des Ecoles chrétiennes continuèrent alors l'œuvre de M. Soûart [2].

Dix ans, environ, après l'inauguration de l'école de M. Soûart, l'abbé de Fénelon en commença une autre. Voyant que le succès de la mission de Quinté ne répondait ni aux

1 — M. l'abbé Verreau, *Journal de l'Instruction publique*, t. VIII, p. 131.

2 — C'est l'école de M. Soûart qui donna naissance au collège de Montréal. En effet, dès 1733, il était devenu nécessaire d'y joindre des classes de latinité. Quarante ans plus tard, en 1773, le séminaire transporta ces classes au collège qu'il venait d'ouvrir au château Vaudreuil, sur la place Jacques-Cartier. Cette institution occupe maintenant une position admirable sur le penchant de la montagne.

efforts ni aux sacrifices qu'on y faisait, il prit la résolution de se consacrer à l'éducation des jeunes enfants Iroquois.

C'était encore l'idée de la francisation des sauvages qui revenait sur le tapis, patronnée, cette fois, par le comte de Frontenac.

Le gouverneur donna à M. de Fénelon les îles Dorval, appelées alors îles Courcelle, situées à une demi-lieue du village de La Chine, près de la Pointe-Claire, pour l'engager à y poursuivre l'exécution de son généreux dessein. C'est là que l'abbé ouvrit son école, où il réunit bon nombre de jeunes sauvages. Fort de la protection du gouverneur, puissamment secondé par ses confrères du séminaire de Montréal, dont les abondantes aumônes lui permettaient de faire face à des dépenses considérables, il se livra tout entier à son œuvre de régénération.

Tout en se dévouant principalement à l'éducation des enfants, M. de Fénelon n'oubliait pas leurs parents. Chrétiens ou infidèles, il s'efforçait de les attirer dans l'île de Montréal, pour les convertir à la Foi, ou les affermir dans leur première ferveur. Tels furent le germe et les commencements de cette célèbre mission qui reçut son nom de la montagne où elle fut établie en 1676 [1]. Nous aurons occasion de parler plus tard de cette mission sédentaire établie par les sulpiciens.

Mgr de Laval n'eut pas de part directe aux travaux des MM. de Saint-Sulpice pour l'instruction de la jeunesse à

1 — M. l'abbé Verreau, *Journal de l'Instruction publique*, t. VIII, p. 62.

Montréal. Mais que de fois, sans doute, dans ses visites pastorales, dut-il admirer leur zèle, et encourager leurs sacrifices pour la cause de l'éducation ! Son cœur d'évêque devait se sentir heureux et soulagé, lorsqu'il voyait cette partie de son diocèse confiée à des auxiliaires si dévoués [1].

1 — On conserve dans les archives du séminaire de Québec un " Règlement pour les maîtres et maîtresses d'Ecoles du diocèse de Lyon ", du 28 juillet 1676, et une " Méthode pour faire les Ecoles ", qui paraît aussi remonter à la même date. Ces deux documents sont imprimés. La *Méthode* porte en vignette " *Pauperibus evangelizare misit me* ". Le *Règlement* est signé " Demia, Directeur des Ecoles ", et contresigné " Basset, secrétaire de l'archevêché ". Il était probablement destiné à être affiché dans toutes les maisons d'écoles.

L'archevêque de Lyon, par un mandement daté du 1er février 1675, avait donné à l'abbé Demia, promoteur-général substitué de l'archevêché, " la conduite et la direction des petites écoles de la ville et du diocèse ".

Mgr de Laval était en France lorsque parut ce mandement, et il voulut qu'un exemplaire du Règlement scolaire de l'abbé Demia lui fût envoyé à Québec, afin de l'appliquer sans doute aux écoles de son propre diocèse. Cela prouve l'intérêt que portait notre saint prélat à la cause de l'éducation de la jeunesse, et en même temps la disposition que montrait en toutes circonstances cet homme si humble et si prudent, de savoir profiter, au besoin, des lumières et de l'expérience des autres. La *Méthode pour faire les Ecoles* et le *Règlement* de l'abbé Demia nous paraissent conformes aux meilleures notions pédagogiques.

CHAPITRE VINGT-SEPTIÈME

—

Mgr de Laval encourage les dévotions nationales du Canada : la Sainte-Famille ; la Bonne Sainte-Anne.

En arrivant au pays, en 1659, l'évêque de Pétrée y avait trouvé en honneur le culte de la sainte Famille Jésus, Marie et Joseph. Cette dévotion, qui avait produit d'heureux fruits de salut dans plusieurs villes d'Europe, avait été implantée au Canada par les jésuites.

Ils avaient aussi établi à Québec (1657), dans leur église, la congrégation de la sainte Vierge ; mais elle était l'apanage exclusif des hommes et des jeunes gens. Mgr de Laval voulut ériger canoniquement la confrérie de la sainte Famille, pour les personnes du sexe, et l'attacher à l'église paroissiale.

Le P. Chaumonot nous raconte lui-même les origines de cette confrérie, qui prit naissance à Québec, sous les auspices de l'évêque de Pétrée, mais dont le projet fut conçu à Montréal.

Le pieux jésuite y avait été envoyé en 1662 par Mgr de Laval pour y porter des secours et des vivres aux habi-

tants, qui se trouvaient réduits à une grande misère [1]. Il alla tout naturellement loger chez les MM. de Saint-Sulpice.

" Nous passâmes ensemble quatorze mois pour le moins, dit-il, et toujours dans une si parfaite union, qu'on nous aurait pris, eux pour être de la Compagnie de Jésus, et moi pour être du séminaire de Saint-sulpice. Les fêtes et les dimanches, nous officiions, prêchions, catéchisions tour à tour. "

Il fit à Montréal la connaissance de Mme D'Ailleboût [2], femme de beaucoup de vertu, d'esprit et de conduite. Elle voulut bien se charger de la distribution des vivres qui lui avaient été confiées.

" Cette dame, ajoute le P. Chaumonot, eut la pensée pendant que j'étais à Montréal, de trouver quelque puissant moyen de réformer les familles chrétiennes sur le modèle de la sainte Famille du Verbe incarné, en instituant une société ou confrérie où l'on fût instruit de la manière dont on pourrait, dans le monde même, imiter Jésus, Marie et Joseph. Pour moi, il y avait quatorze ans, et plus, que j'avais de très ardents désirs que la divine Marie eût grande quantité d'enfants spirituels et adoptifs, pour la consoler des douleurs que lui avait causées la perte de son Jésus....

1 — *Journal des jésuites.*

2 — Barbe de Boulogne, veuve de Louis D'Ailleboût de Coulonges, ci-devant gouverneur du Canada, et plusieurs fois gouverneur de Montréal en l'absence de M. de Maisonneuve. M. D'Ailleboût mourut le 31 mai 1660. Il était venu au Canada dès 1643, comme l'un des associés de la Compagnie de Montréal. C'est sur ses plans et sous sa direction qu'avait été construit le Fort-à-bastions de la Pointe-à-Callière. (*Histoire du Montréal*, note de Jacques Viger.)

" Une fois donc que j'étais épris du désir ardent d'obtenir à la vierge Mère cette sainte et nombreuse postérité, voilà que tout à coup j'entendis distinctement au fond de mon âme ces paroles qui me dirent au cœur: " Vous serez " mon époux, puisque vous voulez me faire mère de tant " d'enfants. " Tout honteux et confus que la Mère de Dieu pensât à me faire tant d'honneur, je m'abîmai dans la considération de mon néant, de mes péchés et de mes misères. Cependant, elle me dit qu'elle était mon épouse."

Le P. Chaumonot, avec l'agrément de M. Soûart, curé de Ville-Marie, se mit alors à recommander et à prêcher une dévotion déjà bien reçue en France, celle du cordon de la sainte Famille, par laquelle on honore les trente années que Jésus, Marie et Joseph passèrent ensemble, et qui sont signifiées par les trente nœuds de ce cordon.

" Ce coup d'essai, dit-il, fut suivi d'un autre dessein. Ce fut d'ériger une association sous le titre de la Sainte-Famille, et de s'y proposer pour fin la sanctification des familles chrétiennes, sur le modèle de celle du Verbe incarné: les hommes imitant saint Joseph, les femmes, la divine Marie, et les enfants, l'enfant Jésus. "

C'était le projet de Mme D'Ailleboût, que le P. Chaumonot songeait à réaliser.

Mais il fallait pour cela l'approbation de Mgr de Laval. Pour l'obtenir, il mit son pieux dessein sous la protection de saint Ignace, et composa en son honneur une formule de prière qu'il signa lui-même (1663), et fit signer également par M. Soûart, ainsi que par Judith de Brésolles,

supérieure de l'Hôtel-Dieu, Marguerite Bourgeois et Mme D'Ailleboût.

Mgr de Laval, dont la piété n'avait d'égale que la prudence, voulut, avant de donner son approbation au projet du P. Chaumonot, en faire d'abord l'essai. Personne ne connaissait mieux l'esprit de la future association que le Père lui-même et Mme d'Ailleboût. Il résolut donc de les faire venir tous deux à Québec, et de les mettre à la tête de la confrérie qu'il s'agissait d'établir.

Voici ce qu'écrit le pieux jésuite sur l'heureuse issue du projet :

" Mgr l'évêque me permit, dit-il, d'assembler de quinze jours en quinze jours un bon nombre de personnes dévotes, pour être admises dans cette nouvelle société. Puis, après avoir reconnu par expérience que l'association érigée sous le nom de la Sainte-Famille produisait dans les femmes et les filles les mêmes biens que les congrégations de Notre-Dame produisent dans les hommes et les jeunes gens, il l'approuva.

" Il me fit même écrire au P. Ragueneau, alors à Paris, qu'il nous procurât de Rome des indulgences plénières pour cette association ; et l'année suivante nous reçûmes les bulles du pape Alexandre VII, datées du 28 janvier 1665, à la sollicitation du P. Claude Boucher, assistant de France [1].

1 — D'autres bulles, en date du 22 janvier précédent, accordaient à l'autel de la confrérie, dans l'église paroissiale de Québec, des indulgences applicables aux âmes du purgatoire.

" Ensuite, Mgr de Laval, grand dévot de la sainte Famille, à laquelle il a dédié son très beau séminaire de Québec, souhaitant que notre nouvelle association y fût attachée et à sa cathédrale même, nous avons jugé que lui et ses très dignes ecclésiastiques étant si zélés pour cette belle dévotion, ils l'établiraient encore mieux que nous. Nous nous sommes donc démis entre leurs mains de la conduite de l'association de la Sainte-Famille en Canada, à condition que ce nouvel établissement servirait plutôt à soutenir les congrégations de la sainte Vierge, qu'à en diminuer ou la ferveur ou les sujets [1].

" C'est, en effet, ce que ces messieurs observent très fidèlement, puisqu'ils ne tiennent des assemblées que des femmes et des filles, qui sont de l'association de la Sainte-Famille, et que les hommes et les jeunes gens s'acquittent avec encore plus d'assiduité et de ferveur que jamais de tous les devoirs de congréganistes. Aussi, l'association de la Sainte-Famille étant comme une imitation de la congré-

1 — Il y eut évidemment un compromis entre les jésuites et le séminaire ou Mgr de Laval. Les jésuites abandonnaient au séminaire la direction de la Sainte-Famille, à condition que cette association ne renfermerait que des personnes du sexe, afin de ne pas nuire à leur congrégation de la sainte Vierge. Voilà pourquoi, bien que les indulgences accordées par le souverain pontife fussent pour " une association de fidèles de l'un et de l'autre sexe ", le mandement de Mgr de Laval pour l'érection de la Confrérie ne mentionne que des assemblées de femmes et de filles ; et les règlements qu'il fit sont expressément intitulés : " Règlements pour la Confrérie des Femmes ".

Il est possible, aussi, que le P. Ragueneau, en demandant à Rome les indulgences, n'ait pas bien saisi la pensée de Mgr de Laval, et qu'il ait demandé ces indulgences pour tout fidèle indistinctement, et non pas seulement pour les personnes du sexe. Le texte des bulles semble l'indiquer.

gation de la sainte Vierge, par le rapport des exercices de piété qui se pratiquent dans l'une et dans l'autre, il n'a fallu que former celle-là sur celle-ci, afin qu'elles s'aidassent, comme elles font, plutôt l'une et l'autre, que s'entrenuire.

" Tout le Canada est témoin des grands biens que produisent, comme de concert, et les congréganistes, de leur côté, et les femmes et les filles de la Sainte-Famille, de leur côté aussi [1]. "

Le mandement de Mgr de Laval établissant la confrérie de la Sainte-Famille est daté du 14 mars 1665. Le pieux évêque commence par y rappeler l'obligation qui lui incombe " de veiller sans cesse au salut des âmes confiées à ses soins, " et de rechercher les moyens " d'inspirer une véritable et solide piété à toutes les familles chrétiennes. Ces familles, dit-il, doivent, selon les desseins de Dieu, servir à la conversion des infidèles de ce pays, par l'exemple d'une vie irréprochable. "

Puis il ajoute : " Nous n'avons pas estimé pouvoir faire choix d'un moyen plus efficace et plus solide pour le salut et la sanctification de toutes sortes de personnes, que de leur imprimer vivement dans le cœur un amour véritable et une dévotion spéciale, tant envers la très sainte et très sacrée Famille de Jésus, Marie et Joseph, qu'à l'égard de tous les saints Anges.

" Il semble que Dieu a pris plaisir à rendre lui-même cette dévotion recommandable en plusieurs villes de l'Europe, dans ces dernières années, par quelques événe-

1 — *Autobiographie* du P. Chaumonot.

ments qui tiennent quelque chose du miracle, pendant qu'il donnait en Canada de très fortes inspirations à beaucoup de bonnes âmes de se dévouer au culte de cette sainte Famille, et de nous prier instamment, pour rendre la chose plus stable et plus utile, d'établir dans Québec et autres lieux de notre juridiction quelques assemblées de femmes et de filles, où on les instruirait plus en détail des choses qu'elles sont obligées de savoir, pour vivre saintement dans leur condition, à l'exemple de la sainte Famille, qu'elles se proposent pour modèle avec les saints Anges. "

On le voit, le prélat ne séparait jamais, ni dans son estime, ni dans ses recommandations, la dévotion aux saints Anges de celle de la sainte Famille. Pour lui, la trinité sainte de Jésus, Marie et Joseph, c'était le ciel sur la terre ; et il voyait toute la cour céleste transportée dans l'humble maison de Nazareth, pour y faire honneur au Verbe incarné vivant en la compagnie de ses parents Joseph et Marie.

Il continue : " Pour procurer la plus grande gloire de Dieu, et le plus grand bien des âmes, et spécialement pour le grand désir que nous avons de graver et accroître, autant qu'il est en notre pouvoir, dans le cœur de tous les peuples que Dieu, par sa divine Providence, a commis à notre conduite, l'amour et la dévotion envers cette sacrée Famille de Jésus, Marie et Joseph et les saints Anges, nous permettons, agréons et approuvons les dites assemblées être faites à Québec, et tous autres lieux de notre juridiction, pour être les dites assemblées toutes unies à celles de notre principale résidence, sous la conduite des ecclésiasti-

ques faisant les fonctions curiales ou autres à notre choix, lesquels nous exhortons ainsi que tous ceux qui sont appliqués au saint ministère, d'inspirer et augmenter, autant qu'il sera en eux, l'amour et la dévotion envers la sainte Famille de Jésus, Marie et Joseph et les saints Anges, comme étant une source inépuisable de grâces et de bénédictions pour toutes les âmes qui y auront une sincère confiance ; et de contribuer de tout leur pouvoir à l'établissement, progrès et perfection des dites assemblées. "

Le prélat termine son mandement par ces paroles : " Afin de rendre cette association plus permanente et plus solide, nous avons bien voulu, nous-même, dresser les règlements que nous voulons y être observés, sans qu'il soit permis à qui que ce soit d'y rien ajouter, retrancher ou changer sans notre permission. "

En lisant ces règlements, il est facile de remarquer la sagesse et l'intelligence qui ont présidé à leur rédaction. Tout y est clair, méthodique, concis, tout y est dans la juste mesure. L'esprit de Mgr de Laval s'y est peint tout entier : esprit de fermeté, tempérée par la douceur et la miséricorde ; esprit pratique, qui ne demande jamais plus que le possible, évite avec soin toute exagération de doctrine, et repousse cette piété fade et sans consistance qui n'est qu'à la surface.

Mgr de Laval ne connut jamais les rigueurs désespérantes du jansénisme, pas plus que les théories béates et indolentes du quiétisme. Son bon sens, sa raison éclairée, sa foi pieuse et ardente le préservèrent toujours des exagéra-

tions. Rien de mieux équilibré que son esprit ; rien de plus sage et de plus raisonnable que sa doctrine.

Citons l'un des principaux chapitres de ces règlements de la Sainte-Famille, celui qui expose quel doit être l'esprit de cette confrérie.

" L'esprit de la confrérie consiste à imiter les sacrées personnes qui composent la sainte Famille, chacun selon son état et sa condition.

" Les femmes auront un soin particulier d'imiter la sainte Vierge, qu'elles auront toujours devant les yeux, comme le modèle de leurs actions, et la considèreront comme leur supérieure et la règle de leur perfection ; étant assurées qu'elles seront de la sainte Famille, autant qu'elles imiteront de plus près ses vertus. Les principales qu'elles doivent se proposer sont les suivantes :

" 1. Envers Dieu, la crainte de l'offenser ; la promptitude dans les choses où il va de son honneur et de son service ; une grande soumission et conformité à sa volonté, dans les accidents les plus fâcheux ; un profond respect pour toutes les choses saintes.

" 2. Envers le mari, un amour sincère et cordial, qui fasse qu'on ait un grand soin de tout ce qui le regarde, selon le temporel et le spirituel ; tâchant toujours de le gagner à Dieu par prières, bons exemples et autres moyens convenables : le respect, l'obéissance, la douceur et la patience à souffrir ses défauts et ses mauvaises humeurs.

" 3. A l'égard des enfants, un grand soin de les élever dans la crainte de Dieu, de leur apprendre et de leur faire

dire tous les jours leurs prières ; leur inspirer une grande horreur du péché ; ne leur souffrir rien, où Dieu pourrait être offensé ; une grande douceur à les corriger, la patience à souffrir leurs petites faiblesses, envisageant sans cesse dans leurs personnes celles de l'enfant Jésus, dont ils sont les images vivantes ; garder la netteté et la propreté dans leurs habits, évitant les ajustements qui ne servent qu'à nourrir la vanité des parents, et à l'inspirer aux enfants.

"4. A l'égard des serviteurs, faire son possible pour qu'ils évitent le péché, et pour les rendre affectionnés au service de Dieu ; ne pas permettre qu'ils prononcent de mauvaises paroles ; les faire prier Dieu en commun ; les envoyer à confesse, au sermon, surtout au catéchisme, autant que faire se pourra ; leur payer exactement leurs gages ; ne leur point donner occasion de murmurer et d'offenser Dieu, mais les traiter avec amour.

"5. Envers le prochain, la charité, la patience, la douceur, l'humilité, et tâcher toujours de le gagner à Dieu, en le retirant du péché par les bons discours, et les bons exemples, qui persuadent plus efficacement que les paroles.

"6. A l'égard du ménage, un grand soin et une grande vigilance, prenant garde que rien ne se perde ni ne se gâte par sa faute, et une propreté sans affectation.

"7. A l'égard de soi-même, l'humilité, la douceur, la chasteté, la tempérance dans le boire et le manger, la modestie et la retenue en paroles, la simplicité en ses habits, y gardant la propreté, et y évitant la vanité et ce qui excède l'état et la condition ; enfin, un très grand soin de

retrancher tout ce que l'on connaîtra être déplaisant à Dieu, et qui ne sera pas conforme à l'esprit de la sainte Famille, se disant souvent à soi-même : Comment est-ce que la sainte Vierge agissait en cette occasion ? faisait-elle cela ? parlait-elle ainsi ? s'habillait-elle de cette sorte ?

" Cette imitation est tellement essentielle, que si elle manquait, l'on ne serait pas véritablement de la Sainte-Famille, quoique l'on fît tout le reste ; et au contraire, quand l'on omettrait le reste, pourvu que ce ne fût ni par mépris, ni par négligence, l'on serait encore de cette auguste Famille, et ce d'autant plus que l'on imiterait de plus près les vertus que l'on y remarque. Et pour rendre cette imitation parfaite, l'on doit considérer dans la personne du mari celle de saint Joseph, dans celle de la femme la sainte Vierge, dans les enfants l'enfant Jésus, dans les serviteurs les saints Anges ; et chacun se doit proposer d'imiter principalement la personne qu'il représente, pour rendre une sainte Famille accomplie. "

On le voit, l'évêque de Pétrée n'est pas de ceux qui " attachent des fardeaux pesants et qu'on ne peut porter, et les mettent sur les épaules des hommes [1]." Ce qu'il propose aux associés de la Sainte-Famille, ce sont tout simplement les devoirs de la vie chrétienne ordinaire. Seulement, pour les engager à les accomplir avec fidélité, il leur propose l'exemple de la sainte Famille. Voilà le modèle qu'ils doivent imiter ; et c'est dans cette imitation, surtout, qu'il fait consister l'esprit de l'association.

1 — Matth., XXIII, 4.

Les autres chapitres du règlement exposent le but et les pratiques de la confrérie, les qualités requises chez les personnes qui y seront admises, les dispositions nécessaires pour y entrer, le mode de réception, les raisons qui pourront faire exclure de la société, et enfin les différentes charges qu'on pourra être appelé à y remplir. Dans ces pages lumineuses et pleines de chaleur, c'est le même souffle de vraie et solide piété qui règne partout.

La confrérie de la Sainte-Famille ne tarda pas à se répandre dans beaucoup de paroisses du Canada, et y produisit des effets merveilleux. Que ne pouvait-on pas attendre de mères chrétiennes qui se pénétraient bien de l'esprit de cette société, et s'efforçaient de modeler leur maison sur celle de Nazareth ?

M. Rémy, du séminaire de Saint-Sulpice de Montréal, vient un jour à Québec, et assiste à une assemblée de la Sainte-Famille. Il est tellement édifié des exemples de piété et de vertu dont il est témoin, qu'il prend la résolution d'établir la confrérie à Montréal, et communique son dessein à M. de Maizerets. Celui-ci le confirme dans son pieux projet, et l'engage à y travailler efficacement. De retour à Montréal, M. Rémy, avec l'agrément de M. Dollier, supérieur du séminaire, érige en effet la confrérie de la Sainte-Famille et en devient le premier directeur.

Dieu bénit par des faveurs singulières la dévotion de la Sainte-Famille. Elle était, à cette époque, plus générale peut-être encore que celle de la Bonne Sainte-Anne ; aussi en obtenait-on une protection toute spéciale. Marie de l'Incarnation raconte l'histoire d'une personne aveugle,

qui fut conduite à Sainte-Anne pour demander sa guérison. " Mais cette grâce, dit-elle, était réservée à l'invocation de la sainte Famille. La malade fut ramenée à Québec devant l'autel de ce nom, où la vue lui fut rendue [1]."

L'évêque de Pétrée avait fait graver des images de la sainte Famille. Il en distribua dans toute la colonie: ce qui ne contribua pas peu à augmenter la dévotion tant parmi les Français que parmi les sauvages.

" Depuis qu'on a introduit dans l'Eglise des Hurons de Québec, dit le P. Lalemant, une dévotion qui fait de grands fruits parmi les Français de ce pays, et qu'on leur a inspiré le dessein de régler leurs familles sur celle de Jésus, Marie et Joseph, on ne peut croire jusqu'où va la ferveur de ces pauvres barbares [2]. "

Sur les instantes prières des ecclésiastiques et des fidèles du Canada, Mgr de Laval avait permis, dès 1665, de célébrer la fête de la sainte Famille le 2e dimanche après l'Epiphanie, jour auquel le souverain pontife avait attaché une indulgence plénière pour ceux qui visiteraient la chapelle de la confrérie dans l'église paroissiale de Québec. On disait ce jour-là l'office et la messe de l'Annonciation de la sainte Vierge.

Mais, comme il songeait dès lors à établir la fête d'une manière permanente, il chargea MM. de Bernières et de Maizerets, ainsi que les PP. Dablon et Bouvart, de la Compagnie de Jésus, de composer un office et une messe

1 — *Lettre historique 71e.*
2 — *Relations des jésuites*, 1664.

propres. Ces pieux théologiens se mirent à l'œuvre, et s'efforcèrent, chacun en leur particulier, d'exprimer de leur mieux les sentiments qu'ils désiraient inspirer à ceux qui réciteraient cet office.

Ce premier travail étant ébauché, ils en conférèrent ensemble, se communiquèrent ce qu'ils avaient fait, et, dans leur profonde humilité, jugèrent que leur ouvrage ne répondait pas à la dignité du sujet.

Ils convinrent avec l'évêque de s'adresser à M. de Santeuil, chanoine de l'abbaye de Saint-Victor, à Paris, et lui écrivirent pour le prier de corriger et de réformer ce qu'ils avaient essayé de faire en l'honneur de la sainte Famille. M. de Santeuil se trouva fort honoré de cette commission, corrigea et mis dans un style plus élégant la prose et les hymnes, et les renvoya à Mgr de Laval. Le chant de la messe et de l'office fut composé par M. Martin [1].

Mgr de Laval établit canoniquement la fête de la sainte Famille par son mandement du 4 novembre 1684, et ordonna que l'on se servirait désormais de la nouvelle messe et du nouvel office. On ne voit pas que ces prières liturgiques aient été préalablement soumises au saint-siège, sans doute parce que à cette époque la chose n'était pas jugée de rigueur. Le prélat avait, dès le commencement, établi à Québec la liturgie et les cérémonies romaines; tout se faisait, dans son église et dans son séminaire

1 — Charles-Amador Martin, 2e prêtre canadien, fils d'Abraham Martin et de Marguerite Langlois. Son office de la Sainte-Famille est un monument de l'étude de la musique religieuse dans ce pays.

d'après les règles du Pontifical et du Bréviaire romains. Il était tout l'opposé de ce que l'on est convenu d'appeler gallican, et n'aurait pas manqué de soumettre à Rome l'office de la sainte Famille, s'il eût cru y être obligé [1].

L'indulgence plénière accordée à la confrérie de la Sainte-Famille était pour le 2e dimanche après l'Epiphanie. Comme ce jour ne convenait guère pour la célébration de la fête, à cause de la rigueur de la saison de l'hiver, on pria le souverain pontife de transférer l'indulgence au 3e dimanche après Pâques : ce qui fut accordé par le pape Innocent XI ; et c'est aussi ce jour-là qui fut fixé par Mgr de Laval pour la fête de la sainte Famille [2].

La confrérie du scapulaire de Notre-Dame du Mont-Carmel fut érigée par le pieux prélat la même année (1665) que celle de la Sainte-Famille [3]. Dans son mandement, il exhortait " tous les fidèles de l'un et de l'autre sexe, à se mettre sous la protection spéciale de la sainte Vierge, en entrant dans cette confrérie, et à vivre conformément à l'esprit qu'elle requiert...."

Il avait mis son église paroissiale sous la protection de Marie Immaculée. En 1666, il fit enregistrer avec soin la formule du vœu que les jésuites du Canada avaient fait, trente ans auparavant, de jeûner tous les ans la veille de

1 — En 1865, Mgr Bourget, évêque de Montréal, obtint du saint-siège, pour son diocèse, l'approbation de l'office et de la messe de la sainte Famille. Cette approbation fut étendue ensuite à tous les diocèses de la province de Québec.

2 — Depuis 1865, elle se célèbre le 2e dimanche après Pâques.

3 — Cette érection confirmait celle qui avait été faite en 1656 par le P. Poncet.

l'Immaculée Conception de la sainte Vierge, afin d'obtenir de cette bonne Mère la conversion des sauvages.

" Recevez donc, disait-il en terminant, ô sainte et sacrée Reine des anges et des hommes, sous votre sainte protection, ces peuples désolés et abandonnés que nous vous présentons par les mains de votre glorieux époux et de vos fidèles serviteurs saint Ignace et saint François-Xavier, et de tous les anges gardiens et protecteurs de ces lieux, pour les offrir à votre bien-aimé Fils, à ce qu'il lui plaise les maintenir et conserver contre leurs ennemis, donner la connaissance de votre saint nom à ceux qui ne l'ont pas encore, et à tous la persévérance en sa sainte grâce et en son saint amour."

Le 3 décembre 1667, Mgr de Laval, voulant encourager de plus en plus la dévotion à la bonne sainte Anne et à saint François-Xavier, ordonna de célébrer à l'avenir leurs fêtes d'obligation. Le grand apôtre des Indes avait été choisi depuis longtemps déjà par les jésuites comme le second patron de notre pays ; et il est probable que ce sont eux qui introduisirent au Canada la neuvaine en son honneur.

Quant à la dévotion à sainte Anne, on peut dire qu'elle est vraiment la dévotion nationale des Canadiens. Le prélat avait lui-même la plus grande piété pour cette bonne mère, et fit plusieurs fois le pèlerinage à son sanctuaire vénéré. Il attribuait à la dévotion à sainte Anne les meilleurs succès de son épiscopat.

" Nous le confessons, dit-il, rien ne nous a aidé plus efficacement à soutenir le poids de la charge pastorale de

cette Eglise naissante, que la dévotion spéciale que portent à sainte Anne tous les habitants de ce pays : dévotion qui, nous l'assurons avec certitude, les distingue de tous les autres peuples [1]."

Il voulut approuver solennellement un petit livre que fit paraître, vers cette époque (1667), un des prêtres de son séminaire, M. Thomas Morel. Dans cet opuscule, le zélé missionnaire de la côte Beaupré racontait les merveilles opérées au sanctuaire de la bonne sainte Anne, merveilles dont il avait été " le témoin oculaire et bien informé. "

" Comme Dieu a toujours choisi, disait M. Morel, quelques églises spécialement entre les autres, où, par l'intercession de la sainte Vierge, des anges et des saints, il ouvre largement le sein de ses miséricordes et fait quantité de miracles, qu'il n'opère pas ordinairement ailleurs, il semble aussi qu'il a voulu choisir de nos jours l'église de Sainte-Anne-du-Petit-Cap pour en faire un asile favorable et un refuge assuré aux chrétiens de ce nouveau monde, et qu'il a mis entre les mains de cette sainte un trésor de grâces et de bénédictions, qu'elle départ libéralement à ceux qui la réclament dévotement en ce lieu.

" C'est assurément pour cette même fin qu'il a imprimé dans les cœurs une dévotion singulière et une confiance extraordinaire en la protection de cette grande sainte : ce

1 — *Approbation* du " Récit des merveilles arrivées en l'église de Sainte-Anne-du-Petit-Cap, côte de Beaupré, en la Nouvelle-France ". Cet opuscule de M. Morel est, avec celui de M. de Maizerets " La solide dévotion à la sainte Famille, publié à Paris en 1675 ", l'un des plus anciens monuments de la littérature religieuse de ce pays.

qui fait que les peuples y recourent dans tous leurs besoins, et qu'ils en reçoivent des secours très signalés, comme nous le voyons dans les merveilles qui s'y sont opérées depuis six ans [1]."

La Mère de l'Incarnation, parlant à son tour du pèlerinage de la Bonne Sainte Anne, ne s'exprime pas avec moins d'admiration : " A sept lieues d'ici, écrit-elle, il y a un bourg, appelé le Petit-Cap, où il y a une église de sainte Anne, dans laquelle Notre-Seigneur fait de grandes merveilles en faveur de cette sainte mère de la très sainte Vierge. On y voit marcher les paralytiques, les aveugles recevoir la vue, et les malades de quelque maladie que ce soit recouvrer la santé [2]. "

Ces témoignages irréfutables, qui remontent à plus de deux siècles, semblent écrits d'aujourd'hui. Les milliers de pèlerins qui accourent chaque année de tous les endroits du pays, et même de l'étranger, au sanctuaire de sainte Anne, sont là pour attester que la dévotion à la grande thaumaturge va croissant de jour en jour, et que le bras de Dieu n'est pas raccourci.

La petite église, dont parle Marie de l'Incarnation, était cette chapelle en bois qui avait été commencée du temps de M. de Queylus. Mgr de Laval s'occupa de la faire reconstruire. Grâce aux soins de M. Filion [3], le nouveau

1 — *Relations des jésuites*, 1667.
2 — *Lettre historique 71e*, 30 septembre 1665.
3 — M. Filion se noya en 1679, et fut inhumé à Sainte-Anne dans l'église qu'il avait fait construire.

missionnaire de la côte de Beaupré, elle fut remplacée en 1675, par une belle grande église en pierre.

Il est probable que Mgr de Laval ne fut pas étranger au titre de Sainte-Anne, qui fut donné au Fort bâti par M. de la Motte à l'entrée du lac Champlain. " C'est à ce Fort, dit Jacques Viger, que se réfugiaient les voyageurs, surtout les missionnaires, quand ils étaient en route pour le pays des Iroquois, surpris par l'annonce d'une embuscade ou d'une incursion ennemie. "

Ce Fort fut le rendez-vous général de l'armée que M. de Tracy conduisit au pays des Iroquois (1666) [1]. Mgr de Laval, qui s'intéressait si vivement au succès de l'expédition, voulut la mettre sous la protection de sainte Anne, ainsi que le Fort d'où l'on devait partir. Le vice-roi et ses officiers étaient d'ailleurs bien disposés à seconder ses vues.

" La dévotion à cette grande sainte, dit Jacques Viger, était alors en pleine ferveur, et elle était justifiée par de nombreux miracles. MM. de Tracy, de Courcelle, et une trentaine d'autres personnes, parmi lesquelles devaient se trouver plusieurs officiers, venaient de faire le pèlerinage de Sainte-Anne, à la côte de Beaupré. Rien de plus naturel que de mettre la navigation du lac Champlain sous la protection de celle qui a toujours été regardée comme la patronne des marins [2]. "

C'est une considération analogue qui engagea Mgr de Laval à mettre sous la protection et le vocable de sainte

1 — *Relations des jésuites*, 1666.
2 — *Histoire du Montréal*, note, p. 256.

Anne une confrérie qu'il érigea à Québec pour les hommes de la classe ouvrière. Il l'attacha à la chapelle dédiée à cette grande sainte, dans sa cathédrale, et lui donna, en 1678, de sages et utiles règlements. Elle était le digne pendant de la Sainte-Famille.

La confrérie de Sainte-Anne était destinée, surtout, pour les menuisiers et les hommes de métier en général. On pouvait cependant y admettre des personnes de toute condition : le vice seul et le mauvais exemple en faisaient exclure.

C'était une véritable union de prières et de secours spirituels. Elle était dirigée par un chapelain, assisté de deux *maîtres-confrères*, qui étaient élus d'année en année au scrutin secret.

On payait un droit d'entrée, en se faisant inscrire comme membre, puis une redevance annuelle. Les revenus étaient employés à faire dire des messes et chanter des services pour les confrères défunts, puis à la décoration de la chapelle, qui était vraiment *la chapelle des ouvriers*.

Cette confrérie de Sainte-Anne était un lien merveilleux de bonne entente et de rapprochement pour la classe ouvrière. Elle était une source féconde d'encouragement, de progrès, de perfectionnement dans les différents métiers. On se réunissait, on se voyait, on s'entendait les uns les autres sur l'état des affaires, sur les prix du marché, sur tout ce qui pouvait intéresser l'avenir et le bien-être de la classe ouvrière. On apprenait à se connaître, mais surtout à pratiquer envers le prochain les grands devoirs de la charité et de la justice. On assistait en corps aux services

des confrères, aux messes de confrérie, aux assemblées. Ces réunions étaient un moyen puissant de dissiper bien des haines, d'opérer des réconciliations, d'abattre les mauvais instincts, de confirmer les bonnes résolutions. Le chapelain en profitait pour adresser aux ouvriers chrétiens cette parole évangélique qui les éclaire, qui ne les trompe jamais, et les maintient toujours dans les voies de la sagesse [1].

Mgr de Laval, en établissant cette confrérie de Sainte-Anne, n'avait pas seulement encouragé la piété, il avait fait une bonne œuvre sociale, qui témoignait de son zèle éclairé pour les intérêts de la classe ouvrière, et de cet esprit pratique dont il avait déjà fait preuve dans la création de la ferme modèle et de l'école des arts et métiers de Saint-Joachim.

1 — " Testimonium Domini fidele, sapientiam præstans parvulis ". (*Ps.* XVIII, 8.)

CHAPITRE VINGT-HUITIÈME

—

Le vicariat apostolique de Mgr de Laval, préparé, par les éléments spirituels d'unité et de sainteté qu'il renferme, à former une Eglise distincte, et à être érigé en évêché. — Les Pères de la Compagnie de Jésus. — Marie de l'Incarnation et Mme de la Peltrie. — Marguerite Bourgeois. — Jeanne Mance. — Mme D'Ailleboût. — Le P. Chaumonot. — Catherine de Saint-Augustin. — Catherine Gaudiakteüa.

La Nouvelle-France, qui possédait un évêque depuis plus de dix ans, n'était encore qu'un vicariat apostolique. Mais tous les éléments matériels nécessaires pour la fondation d'une Eglise distincte y avaient été développés et préparés avec soin par Mgr de Laval : séminaire canoniquement érigé, avec la double mission de desservir les paroisses et de former de bons ouvriers apostoliques ; seigneuries et biens-fonds, acquis avec prévoyance pour le soutien de cette maison ; dîmes établies dans toute l'étendue du pays ; paroisses ou missions régulièrement desservies par un clergé peu nombreux encore, il est vrai, mais suffisant au besoin par son dévouement ; l'ordre et la paix répandus partout, et le peuple, désormais libre du côté des Iroquois, se livrant paisiblement à l'œuvre de la culture et de la colonisation ; une belle cathédrale, consacrée déjà depuis

plusieurs années ; des institutions de charité et d'éducation solidement établies à Québec et à Montréal ; des écoles ouvertes en plusieurs endroits du pays pour l'instruction de la jeunesse; un rôle politique important attribué à l'évêque dans le Conseil supérieur ; une position honorable faite au clergé vis-à-vis des autorités civiles de la colonie, et, à la Cour, confiance et protection assurée à l'Eglise du Canada, grâce à la sagesse de son premier pasteur.

Le vicariat apostolique de l'évêque de Pétrée laissait certainement à désirer encore sous le rapport des ressources ; mais il ne manquait pas des éléments matériels suffisants pour l'établissement d'une Eglise particulière.

Y avait-il également ces éléments spirituels de sainteté et d'unité qui rendent un pays mûr pour la création d'une Eglise distincte ? Les Eglises particulières, en effet, doivent participer aux caractères et aux notes de l'Eglise universelle, et l'on doit y trouver quelque chose de ces ornements précieux qui parent le front de l'épouse de Jésus-Christ.

Or, quelle unité plus parfaite que celle de l'Eglise du Canada ? Unité dans les cœurs, unité de doctrine, unité dans l'attachement au pontife romain.

Mgr de Laval avait réussi à faire de tout son clergé un seul cœur et une seule âme. Tous, prêtres de Saint-Sulpice, religieux de la Compagnie de Jésus, prêtres du séminaire de Québec, étaient unis entre eux par les liens de la plus étroite charité. " Rien, dit Latour, ne représentait mieux le clergé de la primitive Eglise." " Il me sembla, écrivait Mgr de Saint-Valier, voir revivre dans l'Eglise du Canada

quelque chose de cet esprit de détachement qui faisait une des principales beautés de l'Eglise naissante de Jérusalem, du temps des apôtres."

L'unité des esprits n'était pas moins ravissante que celle des cœurs. Partout, à Québec comme à Montréal et dans tout le pays, la plus parfaite unité de doctrine, la plus belle uniformité dans l'exposition de la foi catholique.

Ni le jansénisme, ni le gallicanisme, ni aucune des erreurs qui, à cette époque, souillèrent quelques parties de l'Eglise de France, n'avaient pénétré au Canada. Les hérétiques cherchèrent à s'y fixer; mais on réussit toujours à les éloigner de la colonie.

Elève des jésuites, Mgr de Laval avait en horreur les fausses doctrines dont nous venons de parler. Il était aussi profondément soumis et attaché au saint-siège : " Quelque chose que Votre Sainteté m'ordonne de faire, écrivait-il un jour, je suis prêt à lui obéir." Tout son clergé se modela sur lui.

L'autorité du saint-siège, dont il relevait directement comme vicaire apostolique, fut contestée par l'archevêque de Rouen. Il n'épargna ni peines, ni travaux pour la faire respecter; et il ne cessa de combattre que lorsque cette autorité eût été pleinement reconnue par tous ses sujets.

En arrivant au Canada, ce noble évêque, sorti des rangs de l'illustre Eglise de France, où il y avait tant de liturgies diverses, aurait pu être tenté d'établir ici lui-même quelque liturgie particulière, et de se donner cette demi-émancipation dont on ne se faisait pas assez scrupule, à

cette époque. Un de ses premiers actes, au contraire, après avoir érigé son séminaire, fut de proclamer solennellement qu'on y suivrait à perpétuité, ainsi que dans tout le Canada, la liturgie romaine, et que l'on aurait toujours pour le saint-siège l'amour que lui doivent des enfants respectueux.

Si l'Eglise de la Nouvelle-France était une dans sa foi et dans son attachement au souverain pontife, il était facile d'y reconnaître cet autre élément spirituel, qu'on appelle la sainteté. Le sol même de notre patrie était une terre de bénédiction. Il avait été arrosé bien des fois par le sang des martyrs, et foulé par les pieds intrépides de missionnaires dévoués à la conversion des infidèles.

Tout ici prêchait hautement la sainteté : les déclarations admirables des illustres fondateurs de Québec et de Montréal, Champlain et Maisonneuve, qui n'avaient voulu s'établir au Canada que pour procurer le salut des âmes ; la volonté du roi de fonder ici une colonie essentiellement catholique ; le soin particulier avec lequel on faisait le choix des éléments de cette colonie ; le dévouement de tant d'illustres personnes qui consacraient leur vie et leur fortune à l'Eglise de la Nouvelle-France ; les prodiges de vertu opérés chaque jour par l'évêque et son pieux clergé ; mais surtout le zèle intrépide et désintéressé des religieux de la Compagnie de Jésus, qui, depuis près d'un demi-siècle, se dépensaient tout entiers pour le salut des âmes.

On ne peut prendre au sérieux, en effet, ce que Frontenac, dans un moment de mauvaise humeur, écrivait un jour

contre les jésuites : " Pour vous parler franchement, disait-il à Colbert, ils songent autant à la conversion du castor qu'à celle des âmes, car la plupart de leurs missions sont de pures moqueries, et je ne croirais pas qu'on leur dût permettre de les étendre plus loin, jusqu'à ce qu'on vît une Eglise de ces sauvages mieux formée [1]."

Quoi donc ! Suspecter le désintéressement de pauvres missionnaires qui ne possédaient rien en propre, et vivaient, dans leurs courses apostoliques, au milieu de privations incroyables ! Reprocher aux jésuites de trafiquer quelques peaux de castor qu'on leur donnait, comme si le castor n'était pas alors la monnaie courante, avec laquelle ces religieux, comme les autres citoyens, pouvaient se procurer l'entretien et la subsistance ! Traiter de moqueries des missions comme celles du pays des Iroquois ou des Algonquins, comme les missions de Sainte-Foye et de Tadoussac, où s'opéraient tous les jours des prodiges de grâces et de vertus !

" Il ne faut pas s'attendre de servir longtemps le Maître que nous servons, sans être calomniés, disait le P. Lejeune ;

1 — Lettre de Frontenac à Colbert, 2 novembre 1672. — On voit par la date de cette lettre que Frontenac venait à peine d'arriver au Canada, et que par conséquent son jugement sur les jésuites ne pouvait guère être porté en connaissance de cause. Cette partie de sa lettre était *en écriture chiffrée*. Redoutait-il de porter ouvertement une accusation, qu'il savait dénuée de fondement, surtout quand le roi lui avait recommandé *d'avoir beaucoup de considération* pour les missionnaires jésuites ? " Ce sont eux, disait Louis XIV, qui ont porté les lumières de la Foi et de l'Evangile en la Nouvelle-France, et qui, par leur vertu et leur piété, ont contribué à l'établissement et à l'augmentation de cette colonie. " *(Archives de la Marine*, à Paris.)

ce sont ses livrées. Il ne nous reconnaîtrait pas lui-même, si nous ne les portions.... Gagner quelque pauvre sauvage à Dieu et à l'Eglise, voilà tout notre trafic en ce nouveau monde, toute la manne que nous recueillons en ces déserts. Nous ne chassons qu'à cela dans ces grands bois, et ne faisons autre pêche sur ces larges fleuves [1]. "

Mgr de Saint-Valier rendait aux jésuites un témoignage autorisé : " Il faut avouer, dit-il, que parmi ces Pères de la Nouvelle-France, il y a un certain air de sainteté si sensible et si éclatant, que je ne sais s'il peut y avoir quelque chose de plus en aucun autre endroit du monde.... Tous m'ont paru d'une vertu et d'une soumission dont je suis encore plus édifié que je ne suis satisfait de leurs talents [2]. "

" C'est une chose ravissante, écrit à son tour Marie de l'Incarnation, de voir tous nos révérends Pères prodiguer leur vie pour attirer ces peuples au troupeau de Jésus-Christ. C'est à qui ira aux lieux les plus éloignés et les plus dangereux et où il n'y a aucun secours humain. " Puis elle ajoute : " Dieu ayant permis que leur maison et leur église de Québec aient été entièrement brûlées, avec tous leurs meubles et ceux qui devaient être envoyés dans les autres maisons, en sorte qu'il ne leur est resté que ce qu'ils avaient sur eux, c'est-à-dire, des habits d'été fort simples et usés, ils regardaient ce désastre sans s'émouvoir,

1 — *Relations des jésuites*, 1636.
2 — *Etat présent de l'Eglise*.

disant qu'ils en ressemblaient mieux à Jésus-Christ d'être ainsi dépourvus de tout [1]. "

Un écrivain français, parlant des jésuites : " Ces missionnaires, dit-il, savaient résister avec une invincible constance et une profonde tranquillité d'âme aux horreurs d'une vie entière passée dans les déserts du Canada. Loin de tout ce qui fait le charme de la vie, loin de toutes les occasions de s'acquérir une vaine gloire, ils mouraient entièrement au monde, et trouvaient au fond de leur conscience une paix que rien ne pouvait altérer [2]. "

Et notre historien national, M. Garneau : " Ces hommes, dit-il, ont rempli, dans les forêts du nouveau monde, une tâche noble et sainte, en soutenant la lutte de l'esprit contre la matière, de la civilisation contre la barbarie.... Leur dévouement héroïque et humble tout à la fois a étonné le philosophe et conquis l'admiration des protestants [3]. "

Voilà ce qu'étaient les jésuites, ces apôtres vénérés de la Nouvelle-France. Les sulpiciens et les prêtres du séminaire de Québec rivalisaient avec eux de zèle, de dévouement et d'abnégation.

On peut donc affirmer que le clergé du Canada, en général, était entouré d'une brillante auréole de sainteté.

Comment le peuple n'en aurait-il pas ressenti la salutaire influence ? Comment ne se serait-il pas formé à l'image de son clergé ? Les mœurs étaient généralement saines et pures ; la religion, solidement ancrée dans les cœurs.

1 — *Lettre historique 15e.*
2 — Dussieux, *Le Canada sous la domination française.*
3 — *Histoire du Canada.*

Tout n'était pas parfait, sans doute. Le vice apparaissait quelquefois çà et là, surtout dans cette population sans domicile fixe, que l'on trouve dans tout pays nouveau; mais il n'avait pas droit de cité, et on lui faisait une guerre sans merci. Nous en avons la preuve dans les cahiers du Conseil souverain.

La piété avait fait des progrès étonnants. Sous le souffle bienfaisant de la dévotion à la sainte Famille et à la bonne sainte Anne, il régnait partout une sainte ardeur pour le bien. Le pays tout entier avait recueilli les plus heureux effets des grands exemples de piété donnés par le marquis de Tracy et plusieurs officiers du régiment de Carignan.

A cette époque de notre histoire, l'Eglise du Canada nous apparaît comme un vaste champ fertile, travaillé par des mains soigneuses, rempli de fleurs, de moissons pleines de promesses, d'arbres vigoureux et déjà chargés de fruits de sainteté.

Mais parmi ces arbres, il en est dont la cîme s'élève bien au-dessus des autres, et dont les fruits paraissent déjà mûrs. Citons seulement quelques noms : Marie de l'Incarnation et Mme de la Peltrie, la sœur Bourgeois et Mlle Mance, Mme D'Ailleboût, Catherine de Saint-Augustin, le P. Chaumonot et Catherine Gaudiakteüa. On ne peut écrire la vie de Mgr de Laval, sans dire un mot de ces grandes figures, qui viennent se grouper naturellement autour de la sienne, et en font ressortir merveilleusement tous les traits.

La vénérable Mère de l'Incarnation [1] n'était pas une femme ordinaire : c'était une âme très élevée, un esprit distingué, et nourri dans la spiritualité la plus sûre comme la plus sublime. " L'histoire, dit Charlevoix, nous présente peu de personnes qu'on puisse lui comparer.... On voit par ses écrits qu'elle était une des plus spirituelles femmes de son siècle. Tout y est solide ; elle pense juste, elle approfondit tout, donne à ce qu'elle dit un tour ingénieux, et son style a cette simplicité noble où peu d'écrivains parviennent [2]. "

" Elle était, dit Sainte-Foi, d'une taille haute, d'un port grave et majestueux, que tempérait une douceur humble et modeste. Lorsqu'elle était encore dans le monde, tout son air avait quelque chose de si grand, qu'on s'arrêtait dans les rues pour la voir passer. Ses traits étaient réguliers, mais c'était une beauté mâle, qui laissait voir toute la grandeur de son âme. Elle était forte et bien constituée, d'une humeur très agréable ; et quoique la présence continuelle de Dieu lui donnât quelque chose de céleste qui imprimait le respect, on ne se sentait jamais embarrassé avec elle [3]. "

Cette femme remarquable était arrivée à un si haut degré de sainteté, que Bossuet, l'oracle de son siècle, l'appelait la *Thérèse de la Nouvelle-France.*

" C'est une sainte, écrit M. Emery, que je vénère bien

1 — Marie Guyart, veuve de M. Martin, née à Tours le 18 oct. 1599.
2 — *Vie de la Mère Marie de l'Incarnation.*
3 — *Vie des premières ursulines de France.*

sincèrement, et que je mets dans mon estime à côté de sainte Thérèse [1]. "

Comment était-elle venue au Canada? L'histoire de sa vocation est intimement liée à celle de Mme de la Peltrie, et remplie de merveilles. Il faut admirer les voies de la Providence, qui voulut donner à notre pays ces deux âmes d'élite.

Madeleine de Chauvigny appartenait à une famille noble d'Alençon, en Normandie. Elle épousa M. de Grival, seigneur de la Peltrie, qu'elle perdit de bonne heure, ainsi que l'unique fille qu'elle eut de ce mariage, et se trouva héritière d'une immense fortune. Elle résolut alors de consacrer sa vie et ses biens à la conversion des sauvages du Canada, et surtout à l'instruction des petites filles de ce pays lointain.

Mais des obstacles, insurmontables en apparence, se dressent devant elle. On lui intente procès sur procès pour l'empêcher de prendre possession de ses biens. Elle se défend, et fait vœu à saint Joseph, protecteur du Canada, que si elle gagne son procès, elle emploiera toute sa fortune pour la gloire de Dieu et le salut des âmes. Ses vœux sont exaucés. " Dieu, dit la Relation, changea le cœur de ses parties, qui de lions devinrent des agneaux.... Elle gagna son procès. "

Au plus fort de ses difficultés, elle tombe bien malade. Elle se sent alors inspirée de faire un second vœu, celui de s'appliquer avec encore plus de vigueur à rompre tous les

1 — Lettre à Mgr Plessis, en 1802.

obstacles qui s'opposeront à son dessein, si Dieu lui rend la santé ; et la fièvre disparaît aussitôt. Le médecin vient la voir, et surpris de ne pas la trouver morte : " Madame, lui dit-il, je crois que votre fièvre est allée en Canada. " " La malade, qui ne pouvait encore parler, dit la Relation, leva doucement les yeux au ciel, et fit un petit souris. "

Rendue à la santé, comme par miracle, elle se met en devoir d'exécuter le généreux dessein qu'elle a de partir pour le Canada, lorsqu'elle rencontre une opposition formidable, cette fois de la part de son père, qui met tout en œuvre pour la dissuader de son projet. C'est alors qu'elle fait providentiellement la rencontre de M. de Bernières, celui-là même qui sera bientôt le directeur spirituel de François de Laval, et donnera au Canada son premier évêque. Elle lui communique ses vues et ses desseins : le saint homme l'approuve et l'encourage. Il est convenu que pour vaincre les résistances peu raisonnables du père, on emploiera une pieuse fiction. M. de Bernières la demandera en mariage, sans toutefois avoir l'intention de l'épouser jamais.

Le projet réussit. Le père de Mme de la Peltrie consent à donner à M. de Bernières la main de sa fille, et les deux prétendus fiancés se concertent ensuite librement pour assurer le succès de la grande affaire du Canada.

Peu après, le père meurt, et Mme de la Peltrie devient plus libre que jamais de partir pour aller fonder au Canada cette communauté qu'elle a résolu d'établir pour l'instruction des enfants sauvages.

Mais elle n'est pas religieuse ; toute sa mission est de fournir les fonds nécessaires. Quelle est la religieuse qui consentira à partir avec elle pour aller fonder cet établissement ? Dieu y a pourvu ; et c'est ici que la main de la Providence se montre de plus en plus.

En même temps que Mme de la Peltrie, à Alençon, concevait son généreux dessein (1633), une religieuse ursuline, dans un couvent de la ville de Tours, avait une vision claire et distincte du Canada. Elle s'y voyait conduite comme par la main par une pieuse dame, et toutes deux y fondaient une communauté pour l'éducation des jeunes filles du pays. "C'est là le Canada, lui avait dit la vision : il faut que tu y ailles faire une maison à Jésus et à Marie."

Six ans se sont écoulés. M. de Bernières et Mme de la Peltrie, cherchant des religieuses pour la mission du Canada, se rendent à Paris, puis à Tours, où la Providence les met en communication avec les ursulines. Mme de la Peltrie et Marie de l'Incarnation se reconnaissent sans s'être jamais vues. "Dès que je l'eus envisagée, écrit la sainte religieuse, je me souvins de ma vision, et reconnus en elle la compagne qui s'était jointe à moi, pour aller à ce grand pays qui m'avait été montré. Sa modestie, sa douceur et son teint m'en renouvelèrent l'idée ; tous les traits de son visage me parurent être les mêmes."

Il fut décidé que l'on partirait au plus vite pour le Canada.

Elles s'embarquèrent le 5 mai 1639, avec une autre religieuse. M. de Bernières les conduisit jusqu'au vaisseau. Elles arrivèrent le 1er août à Québec.

Il n'entre pas dans le cadre de cet ouvrage de raconter leur vie de sacrifices et de dévouement: ce serait faire l'histoire du monastère des ursulines de Québec. La Mère de l'Incarnation s'éleva à un degré sublime de vertu et de sainteté. Mme de la Peltrie fut sa digne émule dans la vie religieuse.

Son zèle généreux et ardent était sans bornes. Non contente d'avoir donné la plus grande partie de sa fortune pour fonder la communauté des ursulines de Québec, elle résolut d'aller elle-même dépenser le reste, à trois cents lieues plus loin, à la mission du pays des Hurons. " Tout était disposé pour ce grand voyage, dit la Relation, sa compagnie, ses canots, ses provisions, ses petits balots, qui contenaient de quoi vivre sur les lieux, et y faire ses libéralités [1]."

Il fallut toutes les représentations les plus sérieuses des Pères de la Compagnie de Jésus pour la dissuader d'entreprendre ce voyage. Elle resta à Québec, et se contenta de fonder la pension et l'entretien d'un missionnaire au pays des Hurons. " Mme de la Peltrie est toujours avec nous, écrit Marie de l'Incarnation; c'est une sainte [2]."

Elle mourut à Québec le 16 novembre 1671, âgée de 68 ans, et Marie de l'Incarnation, le 30 avril de l'année suivante, à l'âge de 72 ans. Elles ne virent donc pas l'érection canonique du siège de Québec, de cette Eglise de la Nouvelle-France, pour laquelle elles avaient dépensé plus

1 — *Relations des jésuites*, 1672.
2 — *Lettre spirituelle*, 7 octobre 1669.

de trente années de leur vie. Mais ne contribuèrent-elles pas, au moins indirectement, à cette fondation, par les éléments spirituels de sainteté et de vertus qui se formèrent au Canada, grâce à leurs pieux exemples et à la bonne odeur de leur vie ?

" Nous tenons à bénédiction, écrivait Mgr de Laval, la connaissance qu'il a plu à Dieu de nous donner de la Mère Marie de l'Incarnation, première supérieure des ursulines de Québec, l'ayant soumise à notre conduite pastorale. Le témoignage que nous pouvons en rendre, est qu'elle était ornée de toutes les vertus dans un degré très éminent, surtout d'un don d'oraison si élevé, et d'une union avec Dieu si parfaite, qu'elle conservait sa présence au milieu de l'embarras des affaires les plus difficiles et les plus distrayantes, comme parmi les autres occupations où sa vocation l'engageait. Parfaitement morte à elle-même, Jésus seul vivait et agissait en elle.

" Dieu l'ayant choisie pour l'établissement de l'ordre de sainte Ursule en Canada, il l'a douée de la plénitude de l'esprit de cet institut. C'était une supérieure parfaite, une excellente maîtresse des novices, et elle était très capable de remplir tous les emplois d'une communauté religieuse. Sa vie, commune à l'extérieur, était à l'intérieur toute divine, de sorte qu'elle était une règle vivante pour toutes ses sœurs. Son zèle pour le salut des âmes, et particulièrement pour celui des sauvages, était si ardent, qu'il semblait qu'elle les portât tous dans son cœur. Nous ne doutons pas que ses prières n'aient obtenu en grande partie

les faveurs dont jouit maintenant l'Eglise naissante du Canada [1]."

Plus heureuse que Marie de l'Incarnation, la vénérable Marguerite Bourgeois put voir l'immense vicariat apostolique de Mgr de Laval érigé en évêché en 1674. Elle survécut même longtemps à la démission du premier évêque de Québec, car elle ne mourut qu'en 1700, à l'âge de 80 ans.

Nous raconterons plus tard l'œuvre de cette sainte religieuse à Montréal. Pour le moment, contentons-nous de rappeler sa vertu et sa sainteté.

" Rien, dit Latour, n'était plus humble, plus mortifié, plus abandonné à la Providence que la sœur Bourgeois ; et ses filles ont toujours heureusement conservé son esprit. " Je n'avais pas un double, disait-elle, quand je vins au " Canada, et je n'ai jamais promis à mes filles que pauvreté " et simplicité."

" Elle n'a jamais souffert qu'on exigeât de dot pour leur réception ; et dans la crainte qu'on en vînt enfin à un usage si généralement reçu, elle a toujours refusé de s'unir à d'autres communautés. " J'irais, disait-elle, chercher sur " mes épaules une fille qui, n'ayant pas même un habit, " aurait une bonne vocation."

" Les exhortations à ses filles étaient simples, mais pleines d'onction et de force : " Allez, disait-elle à une, " qu'elle envoyait dans une mission éloignée, allez, ma

1 — Archives du séminaire de Québec.

" sœur, ramasser les gouttes du sang de Jésus-Christ, qui " se perdent. "

" Elle disait, en parlant de la charité : " Nous ne devons " pas seulement conserver en nous la charité que nous " devons à nos frères ; nous sommes obligées de conserver " en eux la charité qu'ils nous doivent."

Rien ne pouvait égaler son obéissance et son zèle. Mgr de Laval l'invite à fonder à Québec une maison de son ordre. Elle quitte immédiatement Montréal, au plus fort de l'hiver. " Elle fit à pied, dit Latour, plus de soixante lieues sur les glaces et dans la neige. Elle s'y donna des mouvements infinis, portant elle-même les meubles qu'on lui donnait de la haute ville à la basse, où sa maison était située, et passa la nuit entière du jeudi au vendredi saint à genoux et immobile devant le saint Sacrement, malgré l'extrême rigueur du froid. "

Puis il ajoute : " Sept ans avant sa mort, elle se démit de la supériorité.... Elle mourut en odeur de sainteté le 12 janvier 1700. Elle avait fait beaucoup de miracles pendant sa vie ; il s'en fit beaucoup après sa mort. Son corps demeura exposé pendant trente jours sans aucune corruption, son visage conserva un air sérieux et dévot, et ses mains demeurèrent croisées sur sa poitrine. Le concours à ses obsèques fut incroyable [1]. "

Mgr de Laval, qui avait toujours professé la plus grande estime pour cette sainte religieuse, écrivit à la supérieure de la communauté : " La sœur Bourgeois était un fruit

1 — Latour, p. 142.

mûr pour le ciel ; elle était humble et simple. Dieu lui a fait bien des grâces ; elle sera auprès du Seigneur une puissante protectrice de votre maison."

A côté de la vénérable Marguerite Bourgeois, se présente la douce et radieuse figure de Jeanne Mance, son émule en vertu et en dévouement. L'œuvre qu'elle a fondée, l'Hôtel-Dieu de Montréal, avait un but plus restreint que celle de la sœur Bourgeois, et sa bénigne influence n'était pas destinée à s'étendre à tout le pays.

Mais de la personne de cette pieuse fille, quel rayonnement de sainteté sur toute l'Eglise du Canada ! Elle quitte la France, en 1642, malgré l'opposition la plus vive de ses parents et de tous ses proches, pour venir au Canada, en même temps que M. de Maisonneuve, et se consacre, seule, pendant plus de seize ans, au soin des pauvres malades de Montréal. Rien ne peut arrêter son zèle et son ardeur intrépide, ni les privations de toutes sortes, ni les difficultés les plus insurmontables en apparence, ni les dangers continuels auxquels elle est exposée de la part des Iroquois.

Elle intéresse à son œuvre une foule de personnes charitables, mais surtout Mme de Bullion, qui lui donne une somme considérable, et n'abandonne la direction de l'hôpital qu'elle a fondé, qu'après l'avoir vu confié par Mgr de Laval aux religieuses de Saint-Joseph de La Flèche, envoyées au Canada par M. de la Dauversière.

Les noms de Marguerite Bourgeois et de Jeanne Mance nous apparaissent, dans l'histoire de notre pays, intimement associés dans une commune gloire à celui de

M. Olier. Pas plus que M. de Bernières-Louvigny, M. Olier ne vint jamais au Canada. Mais de même que le premier ne fut étranger à aucune des œuvres qui intéressèrent le plus la Nouvelle-France, le saint fondateur des sulpiciens fut véritablement l'âme de la colonie de Montréal, dont il dirigea les premiers pas, et à laquelle il communiqua son esprit.

N'omettons pas Mme D'Ailleboût, l'illustre épouse de l'ancien gouverneur du Canada, qui donna dans le monde de si beaux exemples de vertus. Devenue veuve, en 1660, elle résolut de se consacrer entièrement à Dieu, et demanda même son admission comme novice au monastère des ursulines de Québec. Mais elle s'aperçut bientôt que c'était dans le monde que Dieu l'appelait à mener une vie religieuse.

On la vit alors se livrer aux exercices les plus admirables de zèle, de piété et de dévouement. Aucune œuvre de charité ne lui est étrangère; mais ce qu'elle affectionne surtout, c'est le soin des malades. Des fièvres contagieuses se déclarent, à Québec, parmi les troupes qui ont accompagné le marquis de Tracy : elle accourt, avec plusieurs autres dames pieuses, pour aider les religieuses de l'Hôtel-Dieu dans leurs pénibles fonctions.

Elle eut, avec le P. Chaumonot, une large part dans l'établissement de la dévotion à la sainte Famille. Sa piété était comme une flamme ardente et communicative, qui s'insinuait partout et embrasait les cœurs.

Mme D'Ailleboût avait refusé plusieurs fois de nobles et riches alliances ; elle avait voué entièrement son cœur à

Dieu. Pour ne plus entendre parler d'alliances humaines, elle rompit enfin tout à fait avec le monde, et se retira à l'Hôtel-Dieu de Québec, où elle mourut le 7 juin 1685, comblée de mérites et remplie d'une douce confiance en Dieu. " Toute la colonie, dit Ferland, la regardait et la vénérait comme une sainte [1]. "

Nous venons de nommer le P. Chaumonot. C'est l'une des plus belles figures de l'Eglise du Canada, et l'une des gloires les plus pures de la Compagnie de Jésus. Sa vie n'est qu'un tissu de sacrifices de toutes sortes. Il avait une piété ardente, et une soif insatiable pour le salut des âmes.

Il quitte la France [2] en 1639, âgé de 28 ans, pour ne plus jamais la revoir, et arrive cette année-là même au Canada. Puis il est envoyé par ses supérieurs dans la mission lointaine du pays des Hurons, où il exerce son zèle pendant plusieurs années avec les PP. de Brébœuf et Daniel.

La Providence appelle ceux-ci à la gloire du martyre. Pour le P. Chaumonot, elle se contente de ses pieux désirs, et de l'immolation volontaire qu'il a faite de lui-même à Jésus-Christ. Elle le réserve pour une grande et noble tâche. C'est lui qui, après la dispersion de la nation huronne, est chargé d'en réunir les débris auprès de Québec, et de réconforter, par les espérances du ciel et les consolations de la Religion, ce pauvre peuple si cruellement pourchassé par les farouches Iroquois.

1 — *Cours d'histoire du Canada*, t. II, p. 149.
2 — Il était de la Bourgogne.

L'apôtre des Hurons fonde alors cette célèbre mission de Sainte-Foye, plus tard transportée à Lorette, où l'on vit fleurir parmi des sauvages toutes les vertus de la primitive Eglise. La dévotion à la sainte Famille, qu'il prêche avec ardeur, est le secret de sa force et de tous ses succès.

Sa piété et sa confiance en Marie sont sans bornes. Il fait bâtir la première chapelle de Lorette, par reconnaissance envers la sainte Mère de Dieu, dont il reçut un jour une insigne faveur, au sanctuaire de Lorette, en Italie.

Après une carrière apostolique de plus d'un demi-siècle [1], consacrée presque toute entière au service de ses chers Hurons, le P. Chaumonot meurt à Québec le 21 février 1693, à l'âge de 82 ans, encore plus chargé de gloire et de mérites que d'années.

" Son nom seul, dit la sœur Juchereau, rappelle le souvenir de sa sainteté, et toutes les personnes qui l'ont connu ont admiré en lui ce qu'on a vu dans les plus grands saints, une humilité profonde. une douceur inaltérable, une charité sans bornes, un zèle infatigable, une union continuelle avec Dieu, une tendresse pour la sainte Vierge, qu'il inspirait à tous ceux qui l'approchaient. Une confiance en Dieu et une foi vive lui ont fait opérer plusieurs miracles [2]."

Le nom de Catherine de Saint-Augustin a été déjà mentionné dans cet ouvrage, à l'occasion de la dédicace de

1 — Il est le premier prêtre qui ait célébré ses noces d'or au Canada. Il le fit en 1688, le samedi 20 mars. (*Archives de l'archevêché de Québec*, registre du chapitre.)

2 — *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Québec.*

l'église paroissiale de Québec, à laquelle, quoique absente de corps, elle assista en esprit d'une manière merveilleuse. Cette religieuse fut pour l'Hôtel-Dieu de Québec ce que Marie de l'Incarnation était aux ursulines, un trésor de grâces, de vertus et de mérites. Mais les voies par lesquelles la Providence conduisit ces deux saintes personnes furent bien différentes.

Il en est un peu du monde de la grâce comme du monde naturel, qui suit ordinairement son cours régulier, mais procède aussi quelquefois par orages et par tempêtes. La sainteté, elle aussi, a ses voies régulières, douces et paisibles : ce fut celle de Marie de l'Incarnation. Mais elle a quelquefois ce qu'on pourrait appeler ses écarts, ses voies extraordinaires : et ce fut par ces voies que Dieu conduisit Catherine de Saint-Augustin.

Le P. Ragueneau qui a écrit sa vie, se sent obligé, dans la préface de son livre, de se justifier, pour ainsi dire, de raconter tant de merveilles, et il fait porter la responsabilité de ses écrits à Mgr de Laval :

" Après tout, dit-il, j'aurais eu assez de peine à me résoudre de donner au jour une vie si pleine de merveilles, si Mgr de Pétrée [1], que toute la France connaît comme un prélat d'une éminente vertu, d'une piété solide, et d'un zèle tout apostolique, ne m'eût donné ordre de le faire, et d'y travailler sur les mémoires qu'il a lui-même examinés,

1 — Le livre du P. Ragueneau fut imprimé pour la première fois à Paris en 1671, alors que Mgr de Laval n'était encore que vicaire apostolique. Ce livre fut dédié à la duchesse D'Aiguillon, fondatrice de l'Hôtel-Dieu de Québec.

approuvés et signés de sa main. Ainsi j'ai cru qu'après les témoignages authentiques et les marques d'une vénération toute extraordinaire qu'un évêque aussi sage et aussi éclairé a donnés si souvent à la vertu de cette bonne religieuse, je pouvais entreprendre la publication de cet ouvrage."

Ces paroles du P. Ragueneau établissent deux choses: d'abord, la grande réputation de sagesse et de sainteté dont l'évêque de Pétrée jouissait même en France; puis, l'estime profonde que le même évêque éprouvait pour la sœur Catherine de Saint-Augustin.

Aussi Charlevoix, parlant de cette religieuse, ne craint pas de dire: " Le saint évêque de Pétrée, qui avait lui-même une science pratique des voies les plus sublimes, l'a examinée avec la plus scrupuleuse attention." Et il en conclut à l'authenticité des choses les plus merveilleuses racontées sur son compte.

Rien de plus extraordinaire, en effet, que la vie de Catherine de Saint-Augustin. A trois ans et demi, elle éprouve déjà des désirs ardents de faire en toutes choses la volonté de Dieu; et comme elle entend dire par un jésuite, le P. Malherbe, que c'est dans la souffrance, et surtout dans la souffrance endurée pour le prochain, que l'on est le plus sûr de faire cette volonté, elle ressent déjà ces transports de charité qui lui feront un jour accepter héroïquement de se charger des péchés du prochain pour les expier par la pénitence.

A dix ans, elle signe de son sang un acte de donation de sa personne à la sainte Vierge, et fait vœu de la regarder

toujours comme sa mère, de ne jamais commettre aucun péché mortel, et de vivre en perpétuelle continence.

A quatorze ans et demi, elle prend l'habit religieux au couvent des hospitalières de Bayeux. A seize ans, elle fait profession; puis elle part pour le Canada, après avoir vaincu par ses prières les résistances de son pieux et digne père, M. de Longpré.

La voilà entrée dans le monastère de l'Hôtel-Dieu de Québec. C'est alors que commence pour elle cette vie étonnante de souffrances intérieures, de croix et d'épreuves de toutes sortes, accompagnées de dons surnaturels.

Dieu lui fait connaître l'état de conscience de diverses personnes, soit présentes, soit absentes, les ravages affreux causés dans leur âme par le péché mortel, et lui inspire la pensée héroïque de se sacrifier en victime pour leur conversion.

Les démons s'acharnent alors à la tourmenter de mille manières: aridités et tentations, abandons intérieurs, délaissements extrêmes, souffrances physiques atroces, ils l'accablent de tous les maux, et " semblent, dit une chronique, avoir révolté toutes ses puissances contre Dieu Mais ils n'obtiennent jamais d'elle la moindre obéissance en quoi que ce soit: son cœur armé de Dieu est plus fort que tout l'enfer.... Elle supporte tout saintement, toujours d'un visage égal, répandant une joie pleine de piété dans le cœur de ceux qui la voient. "

Ces combats terribles durèrent jusqu'à sa mort, c'est-à-dire plus de seize ans. " Mais souvent, dit la Relation, les

saints du paradis, les anges, la sainte Vierge et saint Joseph, et Jésus-Christ lui-même lui apparaissaient pour la fortifier, la conseiller et combattre avec elle. Le P. de Brébœuf surtout lui apparaissait souvent, et se rendait si présent à elle, qu'elle le sentait, et recevait ses impressions avec autant de certitude, qu'un aveugle qui serait près du feu, est certain que ce feu l'échauffe.... Souvent aussi Dieu lui fit connaître des choses futures et éloignées, qui sont arrivées comme elle les avait prévues. "

Elle avait un don ineffable pour consoler les malheureux. On lui amène un jour à l'hôpital une pauvre fille obsédée du démon et tourmentée de la façon la plus étrange. Elle affectionne cette infortunée, en prend soin jour et nuit, et réussit à l'appaiser. " Les démons, dit le P. Ragueneau, enrageaient contre elle du mépris qu'elle faisait d'eux, et de ce qu'elle leur arrachait leur proie...."

Sa charité pour les malheureux s'étendait aux âmes du purgatoire ; et afin de les soulager, elle demandait à Dieu d'augmenter ses propres souffrances. " Souvent, dit la Relation, elle vit ces âmes, qui, au sortir du purgatoire, venaient la remercier de sa charité. "

Au milieu des dons surnaturels dont Dieu l'honorait, elle était d'une humilité exemplaire, et ne voulait se distinguer de personne en quoi que ce soit. " Dans la maison, écrit sa supérieure, elle était la première au travail, et des plus ferventes à se mortifier en tout ce qui regardait sa personne, choisissant toujours pour soi les choses les plus incommodes, supportant tout des autres, excusant tout,

sans jamais s'excuser soi-même, mais plutôt désirant que ses défauts fussent connus de tout le monde. " Bon Dieu, " disait-elle souvent, puisque nous ne sommes que ce que " nous sommes devant Dieu, pourquoi cherchons-nous à " paraître autrement aux yeux des hommes [1] ? "

Nous savons en quelle estime Mgr de Laval tenait cette religieuse, que l'on a justement appelée la Catherine de Sienne du Canada. Bien des fois, il se rendit au parloir des hospitalières pour se recommander à ses prières ferventes, et l'intéresser au succès des affaires les plus importantes de son vicariat apostolique.

N'est-il pas permis de croire que ce furent les prières de ces deux grandes âmes, Marie de l'Incarnation et Catherine de Saint-Augustin, qui, jointes aux siennes, aidèrent le pieux prélat à triompher des premières difficultés de son épiscopat, le soutinrent dans ses luttes courageuses contre la traite de l'eau-de-vie, procurèrent la conversion de M. de Mésy, et donnèrent à l'Eglise du Canada cette ère de paix et de piété dont elle jouit ensuite ?

La Mère de l'Incarnation écrivait au sujet de Catherine de Saint-Augustin : " J'ai entendu de Mgr notre prélat que cette bonne mère était l'âme la plus sainte qu'il eût connue. Il en pouvait parler avec connaissance, dit-elle, car c'est lui qui la dirigeait [2]..."

Catherine de Saint-Augustin s'éteignit doucement le 8 mai 1668. " Elle avait rempli tout le Canada de l'odeur

1 — *Relations des jésuites*, 1668.
2 — *Lettre spirituelle* du 17 septembre 1670.

de sa sainteté, dit Charlevoix ; et le temps n'a encore rien diminué de la vénération qu'on avait pour elle de son vivant [1]."

" Ma très-chère Mère, écrivait Mgr de Laval à la supérieure des hospitalières de Bayeux, il y a grand sujet de bénir Dieu de la conduite qu'il a tenue sur notre sœur Catherine de Saint-Augustin. C'était une âme qu'il s'était choisie pour lui communiquer des grâces très grandes et très particulières. Sa sainteté sera mieux connue dans le ciel qu'en cette vie ; car assurément elle est extraordinaire. Elle a beaucoup souffert avec une fidélité inviolable, et un courage qui était au-dessus du commun. Sa charité pour le prochain était capable de tout embrasser, pour difficile qu'il fût. Je n'ai pas besoin des choses extraordinaires qui se sont passées en elle pour être convaincu de sa sainteté ; ses véritables vertus me la font parfaitement connaître.... Dieu a fait une faveur bien particulière à nos hospitalières de Québec, et même à tout le Canada, lorsqu'il y a envoyé cette âme qui lui était si chère."

Dans une autre lettre, le pieux évêque racontait ce qu'il connaissait des dons de Dieu accordés à cette vertueuse fille ; puis il ajoutait : " J'ai une très particulière confiance pour le bien de cette nouvelle Eglise, au pouvoir qu'elle a

1 — " La sœur Catherine de Saint-Augustin était parente de saint Thomas de Cantorbéry, et ses proches se nommaient Becquet, comme lui. On assure que, partout où l'on possède des personnes de cette famille, on est préservé du feu. Dieu veuille continuer sa protection sur notre maison, comme nous l'avons tant de fois ressentie, contre ce terrible élément. " *(Histoire de l'Hôtel-Dieu de Quebec.)*

auprès de Notre-Seigneur et de sa très sainte mère ; car si elle nous a secourus si puissamment pendant le temps qu'elle a été parmi nous, que ne fera-t-elle pas maintenant qu'elle connaît avec plus de lumière les besoins soit du pasteur, soit des ouailles [1] ? "

La sainteté, comme on le voit, s'était élevée à un haut degré de perfection dans la colonie française du Canada. Chose étonnante, il y avait parmi les sauvages des prodiges de vertu plus merveilleux peut-être encore. Citons l'exemple de la célèbre Catherine Gaudiakteüa. " Nous pouvons remarquer dans la vie et dans la mort de cette bonne chrétienne, dit la Relation, que Dieu ne met point de différence entre le grec et le barbare, et que ce n'est pas seulement parmi les nations policées qu'il choisit des âmes pour les élever à une sainteté extraordinaire. "

Elle appartenait à une tribu sauvage, dont le pays, situé au sud du lac Erié, fut pris un jour et ravagé par les Iroquois. Faite prisonnière avec sa mère, elle est emmenée chez ces barbares, et, au milieu de leur corruption extrême, garde la pureté parfaite qu'elle observe depuis son enfance, bien qu'elle n'ait pas été éclairée encore de la lumière de l'Evangile.

1 — *Vie de Catherine de Saint-Augustin*, p. 384. — Mgr de Laval voulut donner lui-même l'idée du dessin qui orne la première page de ce livre du P. Ragueneau, ainsi que l'inscription qui se lit au bas de la gravure : *Mère C. de St-Augustin, Religieuse hospitalière, Québec, en Canada, morte le 8 mai 1668, à 36 ans. J.-C. et la Ste Vierge lui apparaissent. Deux anges la gouvernent. Sa place lui est montrée au ciel, et il lui est dit que la croix lui servira d'échelle pour y monter. Les âmes du purgatoire implorent son secours. Elle est victorieuse des démons. Le P. J. de Brebœuf, brûlé par les Iroquois en 1649, travaillant au salut des âmes, la dirige invisiblement.*

Le P. Bruyas vient prêcher la foi chez les Onneyouts. Elle entend parler du ciel et de l'enfer, et prend aussitôt la résolution de se faire chrétienne. Mille obstacles s'opposent à son dessein ; elle reste fidèle à Dieu, se fait montrer les principaux mystères de la Religion, convertit à la Foi sa mère, son beau-père, son mari et plusieurs autres personnes, puis attend le moment favorable pour s'enfuir du pays des Iroquois, car elle redoute les dangers auxquels est exposée son âme dans ce foyer de corruption.

La Providence ne tarde pas à récompenser la fidélité de ces pieux catéchumènes. Ils quittent le pays des Iroquois, descendent à Québec, et reçoivent le saint baptême des mains de Mgr de Laval lui-même.

Ils sont douze ; mais c'est Catherine qui les conduit. Elle sollicite des PP. jésuites la faveur de rester au Canada, pour y pratiquer plus sûrement sa religion. Ces douze sauvages furent le noyau de la célèbre mission de La Praierie.

Dans cette mission, il n'y a pas de vertus que Catherine ne pratique à un degré étonnant. A l'exemple de sainte Anne, elle a partagé son bien en trois parties, une pour l'église, une pour les pauvres, et la troisième pour l'entretien de sa famille. Sa cabane est le refuge des affligés, et, dès qu'on y est entré, toutes les peines se dissipent. Elle est si chaste, qu'on n'ose dire en sa présence une parole contraire à l'honnêteté. Son zèle est insatiable : elle instruit et catéchise les sauvages, et en convertit des centaines à Notre-Seigneur. Elle introduit dans la mission la dévotion à la sainte Famille, et, comme toutes les âmes prédestinées,

se fait remarquer surtout par une grande piété envers Marie.

Son détachement des créatures est extrême. Elle a tout donné: il ne lui reste plus que deux objets qui sont pour elle d'un grand prix, une ceinture et des bracelets de porcelaine. Elle se décide à les porter à l'église, pour les donner à Dieu, afin qu'il n'y ait plus rien qui l'attache à la terre : " Mon Dieu, s'écrie-t-elle, je vous donnai, il y a quatre ans, mon corps et mon âme, et la plus grande partie de tous mes biens ; voici ce qui me reste, je vous le présente de tout mon cœur. Que vous dois-je demander, après vous avoir tout donné, sinon que vous me preniez moi-même dès maintenant pour me mettre auprès de vous ? "

Sa prière est exaucée. Le lendemain, elle tombe bien malade. Le P. Frémin, qui l'assiste, et ne peut retenir ses larmes à la vue de ses saintes dispositions, lui fait répéter une prière pour demander la santé. Mais la prière n'est pas plutôt achevée : " O mon Père, lui dit-elle, il m'a été impossible de dire de cœur ce que j'ai prononcé de bouche ; pourquoi demander de rester sur la terre, puisque Dieu m'invite d'aller au ciel ? "

Elle mourut, en effet, quelques jours après, la joie dans l'âme, le sourire sur les lèvres. " Le P. Frémin, qui la connaissait parfaitement, dit la Relation, assure qu'elle était morte avec l'innocence baptismale [1]."

Le nom de Catherine paraissait prédestiné pour des personnes d'une éminente vertu. Après Catherine de Saint-

1 — *Relations inédites des jésuites*, t. I, p. 284-293.

Augustin et cette autre dont nous venons de parler, apparaît dans l'histoire de la Nouvelle-France l'illustre Catherine Tégakouita.

" On vit bientôt dans le canton des Agniers, dit Charlevoix, une Eglise composée de fervents néophytes, qui ont depuis fondé ces florissantes missions du *Saut-Saint-Louis* et de *la Montagne*, si fécondes en saints..., C'est ce même canton, qui a donné à la Nouvelle-France la Geneviève de l'Amérique septentrionale, cette illustre Catherine Tégakouita, que le Ciel continue depuis près de soixante-dix ans à rendre célèbre par des miracles d'une authenticité à l'épreuve de la plus sévère critique [1]."

Fut-il jamais Eglise naissante plus riche en éléments spirituels de sainteté que l'Eglise du Canada? " S'il est des pays dont les origines ont été plus éclatantes, a dit un éminent écrivain, il n'en est pas dont les commencements ont été marqués par de plus beaux sacrifices et de plus sublimes dévouements [2]."

Mais on peut dire qu'au milieu de toutes les âmes saintes dont nous venons de parler, au milieu de tous ces astres brillants de vertus, de lumière et de beauté surnaturelles, la personne de Mgr de Laval rayonne d'un éclat indéfinissable. Sa réputation de sainteté était répandue jusqu'en France. Charlevoix l'appelle " un évêque digne de la primitive Eglise. " Et Mgr de Saint Valier : " Toutes les

1 — " La bonne Catherine Tégakouita, Iroquoise, mourut en odeur de sainteté, le 17 avril 1680, au Saut Saint-Louis, où elle demeurait depuis plusieurs années. " *(Histoire de l'Hôtel-Dieu de Quebec.)*
2 — M. l'abbé Casgrain, *Histoire de l'Hôtel-Dieu de Quebec.*

grandes vertus, dit-il, que je lui vois pratiquer chaque jour dans le séminaire où je demeure avec lui, mériteraient de solides louanges ; mais sa modestie m'impose silence, et la vénération qu'on a pour lui partout où il est connu, est un éloge moins suspect que celui que je pourrais faire. "

" Pour dire en un mot tout ce que je conçois de son mérite, écrit Marie de l'Incarnation, il porte les marques et le caractère d'un saint. "

" On remarquait, dit la sœur Juchereau, et on admirait en lui toutes les vertus que saint Paul demande dans un évêque. "

Les grandes Eglises particulières ont généralement eu, à leur fondation, de saints évêques pour présider à leur destinée. L'Eglise du Canada, qui devait être la mère féconde de tant d'autres Eglises, ne pouvait échapper à cette loi providentielle. Aussi Dieu voulut-il lui donner pour fondateur un évêque véritablement saint et " digne de la primitive Eglise. "

D'un autre côté, l'éclat de tant de vertus répandu sur la Nouvelle France, la réunion de tant d'éléments surnaturels de sainteté dans le vicariat apostolique de Mgr de Laval semblait indiquer que ce vicariat était mûr pour la fondation d'une Eglise distincte, et que le temps était venu de solliciter instamment son érection en évêché. Nous verrons, dans le chapitre suivant, les démarches qui furent faites dans ce sens, et l'heureuse issue qu'elles eurent pour l'Eglise du Canada.

CHAPITRE VINGT-NEUVIÈME

Second voyage de Mgr de Laval en France. — Erection de l'évêché de Québec. — Les abbayes de Maubec et d'Estrées. — Visites à Montigny-sur-Avre. — Retour de l'évêque au Canada, 1671-1675.

Dès son premier voyage en France, en 1662, l'évêque de Pétrée s'était occupé de faire ériger un siège épiscopal en Canada. Le roi était entré tout à fait dans ses vues, lui avait promis de solliciter du souverain pontife l'érection de ce siège, et l'en avait nommé le premier évêque [1]. Il assignait au futur évêché les revenus de l'abbaye de Maubec. " Je serai bien aise, écrivait-il à Mgr de Laval, de vous donner, dans toutes les occasions qui s'en pourront offrir, des témoignages de l'estime que je fais de votre personne [2]."

Louis XIV adressa le 28 juin 1664 au pape Alexandre VII la lettre suivante :

" Le choix que Votre Sainteté a fait de la personne du sieur de Laval, évêque de Pétrée, pour aller en qualité de vicaire apostolique faire les fonctions épiscopales en Canada, a été suivi de beaucoup d'avantages pour cette

1 — Voir plus haut, p. 344.
2 — Archives de l'archevêché de Québec.

Eglise naissante. Nous avons lieu de nous en promettre encore de plus grands succès, s'il plaît à Votre Sainteté de lui permettre d'y continuer les mêmes fonctions en qualité d'évêque du lieu, en établissant pour cette fin un siège épiscopal dans Québec ; et nous espérons que Votre Sainteté y sera d'autant mieux disposée, que nous avons déjà pourvu à l'entretien de l'évêque et de ses chanoines, en consentant à l'union perpétuelle de l'abbaye de Maubec au futur évêché.

" C'est pourquoi nous La supplions d'accorder à l'évêque de Pétrée le titre d'évêque de Québec, à notre nomination et prière, avec pouvoir de faire en cette qualité les fonctions épiscopales en tout le Canada. "

Cette lettre, conçue en des termes si engageants, fut confiée à l'ambassadeur de France à Rome, avec prière de la remettre à Sa Sainteté.

De son côté, Mgr de Laval écrivait, la même année, au souverain pontife, pour lui rendre compte des affaires du Canada, et lui apprendre que le roi venait d'affecter l'abbaye de Maubec au soutien du futur évêché, et qu'il avait bien voulu le désigner pour en être le premier évêque. Il ne demandait pas, sans doute, la ratification de cette nomination ; mais ce qu'il disait de l'état avancé de son vicariat apostolique, et surtout des dépenses généreuses que la Cour avait déjà faites et promettait d'y faire encore tous les ans, montrait bien le désir qu'il avait de voir ériger au plus tôt l'évêché de Québec [1].

1 — *Informatio de statu Ecclesiæ*, 21 oct. 1664.

La Propagande donna un rescrit, en date du 15 décembre 1666, par lequel elle décidait qu'il fallait ériger en évêché le vicariat apostolique du Canada, et accorder au roi de France le droit de nommer à cet évêché, qu'il avait fondé en lui donnant l'abbaye de Maubec. Mais elle ordonnait en même temps d'écrire au nonce de Paris, pour le prier de s'informer quels étaient ces privilèges et ces droits de juridiction mentionnés dans l'acte de donation de l'abbaye de Maubec à l'Eglise du Canada. " Si, en effet, ajoutait la Propagande, il s'agit ici des privilèges de l'Eglise gallicane, il n'est guère à propos de les étendre à l'Amérique."

La Congrégation exprimait ensuite l'espoir que le roi Très Chrétien ferait une fondation au chapitre de Québec, et s'assurerait ainsi la nomination des chanoines.

Puis elle approuvait le système de cures établi au Canada par le vicaire apostolique, au moins d'une manière provisoire et jusqu'à nouvel ordre [1].

Malheureusement, des difficultés sérieuses existaient, à cette époque, entre la Cour de France et celle de Rome. Les négociations entamées au sujet de l'érection de l'évêché du Canada traînèrent en longueur.

Ce qui compliquait les difficultés, c'est que l'on voulait, en France, que l'évêque de Québec relevât de l'archevêché de Rouen, jusqu'à ce que le saint-siège y pût établir une métropole et plusieurs diocèses ; tandis qu'à Rome on désirait qu'il dépendît immédiatement du saint-siège [2].

1 — Archives de la Propagande.
2 — Ferland, t. II, p. 86.

Il n'y avait encore rien de fait en 1669 ; et le roi, comme pour se laver les mains de ces lenteurs, et rappeler à l'évêque de Pétrée ses bonnes dispositions à son égard, lui écrivait le 17 mai : " Vous devez être assuré que je ferai toujours toutes les diligences nécessaires à Rome pour l'érection de l'évêché de la Nouvelle-France."

Mgr de Laval savait bien, d'ailleurs, que c'était sur le roi qu'il devait compter pour la réussite de cette affaire. M. Talon écrivait à Colbert le 10 novembre 1670 : " Sachant que les PP. jésuites faisaient entendre à l'évêque de Pétrée que leur Compagnie agissait à Rome pour lui faire accorder son titre, je lui ai fait connaître qu'il le devait attendre de Sa Majesté, qui seule aussi le lui pouvait faire accorder.... Il m'a sur cela témoigner bien recevoir mes avis, et ensuite beaucoup de reconnaissance. "

La Cour de Rome voulut témoigner, une seconde fois, de sa bonne volonté pour le Canada. La congrégation consistoriale rendit, le 9 octobre 1670, un décret qui approuvait l'érection de Québec en ville, et de l'église de Québec en cathédrale [1], mais à condition que le nouveau diocèse dépendrait immédiatement du saint-siège.

Comme on ne voulait probablement pas se soumettre en France à cette condition, le nouveau décret, comme le précédent, restait sans exécution, et les bulles n'étaient pas expédiées. Si l'on en croit M. Talon, Mgr de Laval reçut de

1 — C'est peut-être en prévision de ce décret, que Mgr de Laval érigea la cure de Québec, en 1670, à l'autel de la Sainte-Famille, et l'unit spécialement au séminaire. Le fait est mentionné dans l'acte du 14 nov. 1684. (*Archives de l'archevêché de Québec*, reg. A., p. 220.)

Rome, en 1671, de mauvaises nouvelles sur ce sujet [1]. Il résolut donc de passer en France, pour presser lui-même cette grande affaire de l'érection de l'évêché de Québec.

Autant, en effet, le pieux prélat avait montré de sainte indifférence quand il s'était agi de sa nomination à l'épiscopat, autant il apportait d'ardeur au sujet de sa nomination comme évêque en titre de Québec. Quelle était la raison de cette conduite, dont l'inconséquence, d'ailleurs, n'était qu'apparente ? Il s'en explique lui-même, avec beaucoup de fermeté, dans la lettre qu'il écrivit à la Propagande peu de temps avant son départ pour la France :

" Je n'ai jamais, dit-il, recherché jusqu'ici l'épiscopat ; et je l'ai accepté malgré moi, convaincu de ma faiblesse. Mais en ayant porté le fardeau, je regarderai comme un bienfait d'en être délivré, quoique je ne refuse pas de me sacrifier pour l'Eglise de Jésus-Christ et pour le salut des âmes. J'ai appris toutefois par une longue expérience combien la condition de vicaire apostolique est peu assurée contre ceux qui sont chargés des affaires politiques, je veux dire les officiers de la Cour, émules perpétuels et contempteurs de la puissance ecclésiastique, qui n'ont rien de plus ordinaire à objecter, que l'autorité du vicaire apostolique est douteuse, et doit être restreinte dans de certaines limites.

" C'est pourquoi, après avoir tout considéré mûrement, j'ai pris la résolution de me démettre de cette charge, et

1 — " L'évêque de Pétrée, ayant reçu des lettres de Rome qui l'alarment un peu sur son titre, passe en France...." *(Lettre de Talon à Colbert,* 2 nov. 1671.)

de ne plus retourner dans la Nouvelle-France, si l'on n'y érige l'évêché, et si je ne suis pourvu et muni de bulles qui m'en constituent l'Ordinaire. Telle est la fin de mon voyage en France, et l'objet de mes vœux."

Ainsi, ce n'est pas dans un but personnel qu'il désire être nommé évêque en titre de Québec ; c'est pour affermir l'autorité de l'Eglise vis-à-vis les officiers de l'Etat, "émules perpétuels et contempteurs de la puissance ecclésiastique." Qui ne se rappelle les prétentions de MM. de Mésy, Talon et de Courcelle? Les expressions dont se sert l'évêque de Pétrée à leur égard ne sont-elles pas justifiées?

Alors comme aujourd'hui, il y avait des politiques jaloux de l'influence de l'Eglise, et toujours prêts à lui disputer ses droits. Le titre de vicaire apostolique ne leur en impose pas assez. Depuis plusieurs années, Mgr de Laval y ajoute celui de "nommé par le roi premier évêque de la Nouvelle-France, lorsqu'il aura plu à N. S. P. le Pape y ériger un évêché [1]." Il souhaite maintenant d'être nommé par le saint-siège évêque en titre de Québec, afin de rendre plus incontestables ses droits comme chef spirituel de l'Eglise du Canada, et de donner plus de stabilité à ses œuvres.

Il est probable qu'outre la raison de presser l'érection de son évêché, Mgr de Laval en avait beaucoup d'autres qui l'engageaient à passer en France. Il lui fallait des

1 — Ce fut dans son mandement pour l'établissement du séminaire de Québec (26 mars 1663), que Mgr de Laval prit pour la première fois ce titre.

secours pour bâtir son grand et son petit séminaire; il lui en fallait pour payer l'annate, c'est-à-dire, le droit du saint-siège sur le bénéfice consistorial qui lui avait été accordé. " L'évêque de Pétrée passe en France, écrit M. Talon à Colbert, pour y ménager quelques secours de famille ou d'ailleurs, qui le mettent en état de payer l'annate qu'on lui demande [1]...."

Il s'embarqua pour la France au commencement de novembre 1671 [2], emmenant avec lui son grand vicaire M. de Lauson-Charny [3], et laissant l'administration de son vicariat apostolique à MM. Dudouyt et de Bernières [4].

1 — Faillon, t. III, p. 432.

2 — Quelques-uns ont pensé (Faillon, t. III, p. 432) qu'il n'était parti qu'au printemps de 1672, après la pose de la première pierre des nouveaux bâtiments de l'Hôtel-Dieu de Québec, le 5 mai, par l'intendant Talon, se fondant sans doute sur ce que, dans l'inscription latine posée à l'occasion de cette cérémonie, se trouvent ces mots : *Benedicente Rmo Patre Francisco de Laval, Episcopo Petrœnsi.*

Mais d'abord, il était bien rare qu'il partît des vaisseaux au printemps ; il n'y avait que ceux qui, par exception, avaient été forcés d'hiverner au Canada.

Puis il est certain qu'il n'assista aux funérailles ni de Mme de la Peltrie, en novembre 1671, ni de Marie de l'Incarnation, au commencement de mai 1672 ; et le P. Lalemant, dans une lettre, en donne la raison, du moins pour cette dernière, c'est qu'il était alors absent du pays. (*Les Ursulines de Quebec*, t. I, p. 392.)

Enfin, on ne trouve aucun acte signé par Mgr de Laval à partir du 2 novembre 1671.

Mgr Henri Têtu, dans son très estimable livre *Les Evêques de Quebec*, suppose admis, lui aussi, que Mgr de Laval entreprit son second voyage en Europe dans l'automne de 1671.

3 — M. de Lauson-Charny, qui était grand vicaire depuis le 9 août 1662, ne revint pas au Canada.

4 — Les lettres de grand vicaire de M. de Bernières sont du 20 octobre 1671. M. Ango (de Maizerets) et M. Hugues Pommier signèrent comme témoins.

Incidemment, dans ces mêmes lettres, vers la fin, Mgr de Laval

Le prélat avait obtenu de la Propagande la faculté de choisir parmi ses prêtres quelqu'un pour gouverner son Eglise, en cas de mort, et cela, disait la Congrégation, " afin de couper court aux prétentions de l'archevêque de Rouen, ou autres, à ce sujet [1]. "

M. de Queylus passa en France en même temps que Mgr de Laval. Il avait, dit M. Faillon, l'intention de revenir au Canada ; mais il tomba malade à Paris, et mourut au séminaire de Saint-Sulpice le 20 mars 1677.

Il avait fait beaucoup pour la ville de Montréal, pendant les trois années qu'il venait d'y passer comme supérieur du séminaire ; c'est le témoignage que lui rendait M. Talon :

" M. l'abbé de Queylus, écrit-il à Colbert, donne une forte application à former et augmenter la colonie de Montréal. Il pousse son zèle plus avant : il va retirer les enfants sauvages qui tombent en captivité dans la main des Iroquois, pour les faire élever, les garçons dans son séminaire [2], et les filles chez des personnes du même sexe [3], qui forment à Montréal une espèce de congrégation pour enseigner à la jeunesse, avec les lettres et l'écriture, les petits ouvrages de main [4]. "

nomme aussi M. Dudouyt son grand vicaire, mais seulement dans le cas où M. de Bernières viendrait à mourir. (*Archives de l'archevêché de Québec.*)

M. de Bernières passa lui-même en Europe dans l'automne de 1672, et revint au Canada en 1673. Pendant son absence, il fut remplacé comme supérieur du séminaire et curé de Québec par M. de Maizerets.

1 — Archives de la Propagande, *Rescrit du 15 décembre* 1666.

2 — Il s'agit, sans doute, de l'école de M. Soüart.

3 — Les Sœurs de la Congrégation de Notre-Dame.

4 — Fer'and, t. II, p. 87.

A peine l'évêque de Pétrée fut-il arrivé en France, qu'il engagea le roi à poursuivre vigoureusement auprès du saint-siège les négociations entamées depuis si longtemps pour l'érection de l'évêché de Québec. Une seule chose pouvait désormer empêcher l'heureuse issue de l'affaire, la prétention de la Cour de France que le Canada dépendît de l'archevêché de Rouen ou de quelque autre évêché du royaume. Cette prétention s'évanouit peu à peu, et l'on finit par y renoncer.

Mgr de Laval fut-il pour quelque chose dans ce changement inespéré? Tout nous porte à le croire: son attachement inviolable au saint-siège, le peu de sympathie qu'il devait avoir pour l'archevêché de Rouen, d'où lui étaient venues tant de misères, mais surtout la confiance dont il jouissait à la Cour. Il dut se prononcer franchement en faveur d'un évêché de Québec dépendant immédiatement du saint-siège, puisque le saint-siège le désirait.

Ce qui est certain, c'est que l'année suivante le roi écrivait au duc d'Estrées, son ambassadeur à Rome:

" Mon cousin, après avoir examiné le mémoire que vous m'avez envoyé sur les difficultés qui se sont trouvées dans l'expédition des bulles d'érection de l'évêché de Québec, j'ai jugé à propos de vous ordonner de ne plus insister sur la demande que vous aviez faite que cet évêché dépendît de l'archevêché de Rouen, ou de quelque autre de mon royaume. Ainsi, mon dessein est que vous renouveliez auprès de Sa Sainteté les prières que vous lui aviez déjà

faites sur ce sujet, sans vous attacher à cette condition, si Sa Sainteté continue à s'y arrêter [1]."

Le roi écrivit en même temps au saint-père, pour le supplier de vouloir bien faire expédier au plus tôt les bulles de l'évêché de Québec.

Il y eut encore qnelques délais; mais enfin l'affaire fut conclue favorablement. La bulle d'érection de l'évêché de Québec fut signée à Rome le premier octobre 1674.

Clément X, qui était alors souverain pontife [2], élevait au rang de cité la petite ville de Québec, dont il faisait la description et vantait la beauté du climat.

Il élevait, de même, au rang de cathédrale l'église paroissiale du lieu, après avoir constaté que tout, rites et cérémonies, s'y faisait suivant les prescriptions de la sainte Eglise romaine.

La paroisse de Québec était supprimée, et le soin des âmes confié à l'évêque, lequel devait y pourvoir [3], soit en continuant dans ses fonctions le curé d'alors, soit par le chapitre qu'il était obligé d'instituer le plus tôt possible [4], soit de toute autre manière qui lui paraîtrait la plus convenable [5].

1 — Langevin, *Notice sur Mgr de Laval*, p. 68.

2 — C'était un Romain, de la famille Altieri.

3 — " ...Pro futuro ejusdem Ecclesiæ Quebecensis Episcopo, qui... curam animarum suppressæ parochialis Ecclesiæ, per modernum ejusdem Ecclesiæ rectorem..., sive... per canonicatum et præbendam obtinentem aut ejusdem Ecclesiæ alium presbyterum..., sive prout illi meliùs videbitur, exerceri faciat. "

4 — " Quamprimùm erigat et instituat. "

5 — " Sive prout illi meliùs videbitur. " — Nous ne pouvons comprendre comment on a pu interpréter la bulle de manière à lui faire dire qu'elle donnait le soin des âmes au chapitre lui-même, à l'exclusion de tout autre mode de desservir la paroisse.

Le nouveau diocèse s'étendait sur toutes les possessions de la couronne de France dans l'Amérique du Nord, présentes et futures. C'était, par conséquent, toute l'Amérique septentrionale, moins la colonie de la Nouvelle-Angleterre. On voulut entamer plus tard la juridiction de l'évêque de Québec, et faire placer des vicaires apostoliques dans les missions de la Louisiane et du Mississipi ; il fut facile à Mgr de Saint-Valier, d'après les termes de la bulle, de soutenir ses droits avec fermeté et avec succès.

Le souverain pontife incorporait à l'évêché de Québec, pour sa subsistance, l'abbaye de Maubec, que le roi avait donnée, dès 1662, à Mgr de Laval personnellement, saufs toutefois la mense conventuelle et les droits de juridiction spirituelle du prieur et des moines bénédictins de cette abbaye. L'évêque de Québec n'avait donc à sa disposition que la mense abbatiale. Nous verrons qu'il sollicita plus tard du saint-siège la mense monacale, afin de pouvoir ériger plus tôt son chapitre.

Le roi de France avait renoncé pour toujours au droit, qu'il avait par les concordats, de nommer à l'abbaye de Maubec. En considération de cet abandon, le pape lui accordait le droit de nomination à l'évêché de Québec. Il y avait aussi un droit de patronage pour ceux qui feraient quelques fondations en faveur du chapitre.

Par une clause spéciale de la bulle, le diocèse de Québec dépendait immédiatement du saint-siège [1]. La Cour de

1 — " Cathedralem Ecclesiam Sedi apostolicæ immediatè subjectam."

France avait insisté longtemps pour qu'il relevât de la province ecclésiastique de Rouen : le saint-siège s'y était opposé, et avait fini par l'emporter.

" L'on doit avouer, dit Ferland, que les regards du souverain pontife pénétraient bien plus avant dans l'avenir que ceux du grand Roi. Louis XIV s'occupait du royaume de France ; Clément X songeait aux intérêts du monde catholique. La petite colonie française grandirait avec le temps ; séparée de la mère patrie par l'Océan, elle pouvait être arrachée à la France par l'Angleterre, si puissante déjà en Amérique : que serait alors devenue l'Eglise de Québec, si elle avait été accoutumée à s'appuyer sur celle de Rouen et à en dépendre ? Mieux valait établir de suite des rapports immédiats entre l'évêque de Québec et le chef suprême de l'Eglise catholique ; mieux valait établir des liens qui ne pourraient être brisés ni par le temps, ni par la force ; et Québec pouvait ainsi devenir un jour la métropole des diocèses qui seraient tirés de son sein [1]."

Par une autre bulle, le pape Clément X transfère Mgr de Laval du siège de Pétrée au nouvel évêché de Québec dans la Nouvelle-France. Il loue ses grandes vertus [2], et attend beaucoup de sa sagesse, de ses lumières et de son zèle pour le bon gouvernement la nouvelle Eglise [3].

1 — Ferland, t. II, p. 102.
2 — " Grandium virtutum meritis consideratis. . . ."
3 — Ce n'était pas là une louange banale, parce que la bulle avait été rédigée à la Propagande, où l'on avait pu apprécier le mérite de Mgr de Laval depuis le commencement de son épiscopat.

L'abbaye de Maubec, dont nous venons de parler, était située dans l'archidiocèse de Bourges, en Berry. Elle occupait un endroit riche et délicieux [1], qui avait attiré autrefois l'attention du roi Dagobert. Il avait songé à y fixer son séjour.

Bientôt, cependant, entraîné par un de ces mouvements religieux si fréquents dans ces âges de foi, il avait acheté ce terrain et l'avait donné au moine bénédictin Sigirran, pour y fonder, aux frais du trésor royal, une maison de prière, une grande abbaye.

Il y avait là des fermes magnifiques et nombreuses, des vignobles, des prés verdoyants, des étangs remplis de poissons, des forêts où abondait le gibier. Mais il y avait aussi des charges considérables, soit pour l'entretien ou la reconstruction des édifices, soit pour les redevances de toutes sortes qu'il fallait payer, soit pour les pensions des moines qui restaient.

Au moment où Mgr de Laval en devint abbé, le monastère était encore occupé par des religieux de l'ordre de saint Benoît, et l'évêque de Québec devait pourvoir à leur subsistance. Il se rendit donc à Maubec au commencement de janvier 1673, fit un concordat avec eux, et convint de la pension viagère qu'il devait leur payer.

1 — "Est etenim locus, non longè à confinibus Pictaviensis seu Turonensis pagi, uberrimus pascuis pecorum et jumentorum, irriguus de cursibus aquarum, atque amænus venatione ferarum, quò fuit mihi animus sæpiùs commoreri, qui etiam of frequentiam Regum delectandi gratia longoretus a commanentibus vocatur." *(Charte de fondation du roi Dagobert*, A. D. 532.)

Dans cette convention notariée faite " au logis abbatial," Mgr de Laval est appelé " abbé commendataire de l'abbaye royale de Maubec." Il y est dit que le roi lui a donné Maubec " pour servir à perpétuité de fondation et revenu tant à l'évêque de Québec que pour l'établissement des chanoines qui doivent célébrer à perpétuité le service divin dans la cathédrale de Québec."

Il parcourut ensuite avec beaucoup d'intérêt toutes les fermes de l'abbaye, mais fut péniblement affecté à la vue des édifices. L'abbaye avait été laissée dans un état affreux, par suite des guerres de religion. Tout avait été brûlé, excepté une partie de l'église paroissiale.

Mgr de Laval visita aussi le sieur Matheron, qui était l'administrateur de l'abbaye, ainsi que les différents fermiers [1].

Le 9 septembre suivant, le patriarche archevêque de Bourges, primat des Aquitaines, confirma l'union de l'abbaye de Maubec à l'évêché de Québec, à condition que Mgr de Laval et ses successeurs feraient acquitter dans leur cathédrale les charges attachées aux fonctions et aux titres supprimés à Maubec.

Il ne restait plus à avoir que la sanction du saint-siège. Elle fut donnée, comme nous l'avons vu, par la bulle du premier octobre 1674, qui unissait et incorporait l'abbaye de Maubec, avec ses dépendances et revenus, à l'Eglise de Québec et à sa mense épiscopale.

1 — Archives du séminaire et de l'archevêché de Québec.

Cette abbaye demeura attachée à l'Eglise de Québec pendant plus d'un siècle, mais ne donna jamais que peu de revenus. S'imagine-t-on, en effet, les dépenses que devait entraîner l'administration de fermes, possédées en France par des propriétaires résidant en Amérique? Se figure-t-on le gaspillage, les vols de toutes sortes qui devaient s'y commettre? Souvent les fermiers étaient malhonnêtes, d'autres aimaient la chicane et les procès, d'autres, venant à mourir, laissaient des successions très embrouillées.

Les lettres de Matheron à Mgr de Laval sont remplies de jérémiades sur des sujets de ce genre.

Il lui écrit un jour: "Depuis votre départ, Maubec est bien diminué, et diminue journellement.... M. Roiffec est mort votre redevable, et j'aurai bien de la peine à faire payer sa veuve. J'ai été contraint de lui ôter la ferme que son mari avait, et de la faire valoir moi-même."

Il lui parle ensuite d'un autre fermier, chicanier et grand seigneur: "M. Porcheron est toujours lui-même, et me veut du mal à cause que je veux conserver vos intérêts.... Je fais travailler incessamment aux réparations nécessaires dans tous les lieux dépendants de Maubec, principalement aux étangs, afin que le sieur Porcheron n'ait point de dommages et intérêts contre vous, contre sa volonté, car il ne cherche qu'à plaider, et à vous payer en dommages et intérêts. Il jure qu'il ne veut plus de votre ferme..., mais pour moi, je crois que c'est contre son sentiment, et qu'il voudrait que la ferme en fût passée, car il aime trop la chasse et son plaisir, pour la quitter. Il fait tout son pos-

sible pour m'ôter de votre service, supposant beaucoup de choses contre moi, contre toute vérité ; mais cela ne diminue point le zèle que j'ai de vous servir. "

D'autres fermiers étaient toujours à se plaindre : " M. de Chambois est toujours lui-même, et se plaint, disant qu'il perd sur sa ferme.... "

Quelquefois, les paroisses qui se trouvaient sur le territoire de l'abbaye étaient mal desservies sous le rapport religieux : " Il n'y a point encore de curé à Mérillé, continue Porcheron, ne s'en trouvant point dans le diocèse de Bourges, Mgr l'archevêque n'en faisant point. Il y a plus de soixante cures de vacantes. M. Papineau n'est plus curé de Vandœuvre, et Mgr l'archevêque y en a mis un jeune, fait prêtre de Noël, qui a la tête à la girouette, qui vous fait, dès son entrée, des prônes, et vous poursuit pour avoir sa portion congrue.... "

Les taxes dont étaient grevées les fermes étaient souvent exhorbitantes : " La mense abbatiale de Maubec a été taxée pour les décimes extraordinaires à 750 livres, la pitancerie, à 150 livres, et les autres offices en le prieuré de Vandœuvre, à 100 livres tant d'extraordinaire que d'ordinaire, de sorte qu'il y va en tout à mille livres d'extraordinaire [1]."

Bref, Mgr de Laval était exposé, dans son abbaye de Maubec, à tous les inconvénients attachés à la possession de grandes propriétés, surtout lorsque ces propriétés sont

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

à une trop grande distance pour que l'œil du maître puisse s'y promener à loisir.

Aussi, son frère, Henri de Laval, bénédictin, qui s'occupait un peu de ses affaires, en France, cherchait-il à louer à M. Berthelot, pour une somme fixe, toutes les fermes de cette abbaye. " Sans cela, lui écrivait-il en 1676, je ne crois pas que vous puissiez toucher aucuns deniers de Maubec, tout se consommant en frais et procès sur les lieux. Nous avons expressément écrit et chargé Bennassis de vous faire un état, et vous donner une connaissance entière de tout ce qui s'est fait et passé à Maubec depuis votre départ. Vous y reconnaîtrez bien du désordre et des brouilleries en procédures et chicanes faites mal à propos. C'est un malheur que cette abbaye soit dans une si grande distance et éloignement des personnes qui prennent soin de vos affaires. "

Puis il ajoutait : " Je suis persuadé du grand besoin de votre Eglise, et suis bien touché du peu de revenus que vous produisent vos abbayes [1]."

A part l'abbaye de Maubec, Mgr de Laval en possédait une autre, l'abbaye d'Estrées, en Normandie, qui lui avait été assignée par le roi le 20 avril 1672 [2].

1 — Dans son *Informatio de statu Ecclesiæ*, Mgr de Laval disait au souverain pontife que l'abbaye de Maubec ne donnait pas moins de 6,000 francs de revenu par année. Mais à cette époque, il ne pouvait guère affirmer cela que par ouï-dire.

2 — L'abbaye d'Estrées était une des plus anciennes de l'Ordre de Cîteaux, ayant été fondée en 1144. Elle avait été fréquemment visitée par saint Bernard, et l'on y conservait l'autel où il avait coutume de célébrer. *(Hist. manusc. du sémin. de Québec.)*

" Bien informé, disait le roi, des bonnes vie et mœurs, suffisance, capacité, piété et doctrine de Messire François de Laval, évêque de Pétrée, vicaire apostolique de Sa Sainteté au pays du Canada, du grand fruit qu'il a fait par ses bonnes instructions et des exemples de vertus qu'il a donnés aux peuples et habitants du dit pays, en considération de quoi désirant le traiter favorablement et lui donner les moyens de soutenir la dignité épiscopale, Sa Majesté lui a accordé et fait don de l'abbaye d'Estrées, ordre de Cîteaux, au diocèse d'Evreux, vacante par le décès du dernier titulaire, pour être unie et servir de revenu au dit évêché du Canada. "

Cette abbaye d'Estrées ne devait pas être inconnue de l'ancien archidiacre d'Evreux. Il profita de son séjour en France pour aller la visiter en même temps que Maubec.

Y trouva-t-il les choses dans un état de délabrement considérable [1], et se crut-il autorisé, dans l'intérêt même de cette abbaye dont il venait d'être pourvu, à y faire faire quelques réparations urgentes? Ce qui est certain, c'est que le procureur général de l'Ordre de Cîteaux, à Rome, opposé d'avance à l'union de l'abbaye à l'évêché de Québec, présenta contre lui un mémoire au saint-siège. " Il se plaignit de ce que le prélat, sans avoir de bulles pour cette abbaye..., y eût fait abattre des bâtiments, et se fût porté à beaucoup d'autres actes semblables [2]."

1 — L'année précédente (1672), Julien Bellenger, l'économe d'Estrées, avait fait dresser un procès-verbal de l'état des lieux qui avaient été démolis, et dont les ruines paraissaient encore. (*Archives de l'archevêché de Québec.*)

2 — Faillon, t. III, p. 435.

Ce religieux ne réussit qu'à faire retarder de quelques mois l'expédition des bulles de l'évêché de Québec. On découvrit bientôt la futilité de ses plaintes, la droiture parfaite avec laquelle avait agi Mgr de Laval ; et il ne fut plus question de cette opposition du procureur général de Cîteaux.

L'union de l'abbaye d'Estrées à l'évêché de Québec ne fut cependant sanctionnée à Rome que plus tard, sous l'administration de Mgr de Saint-Valier. En attendant, l'évêque de Québec obtint du Conseil du roi la nomination d'un économe perpétuel, chargé du temporel de l'abbaye. Cet économe fut François Bellenger, le valet du curé de Saint-Josse.

L'abbaye d'Estrées fut louée pour une somme fixe à M. Berthelot [1]. " Nous vous avons mandé, le curé de Saint-Josse et moi, écrivait Henri de Laval à son frère, que nous avons arrêté ensemble avec M. Berthelot notre traîté, après avoir été à Estrées.... Il m'a assuré vous avoir envoyé une copie de ce que nous avons écrit et signé au bas du dit traité pour l'éclaircir et le confirmer [2]. "

1 — L'agent de M. Berthelot à Estrées se nommait François Poiret.

2 — Il y avait à Estrées de beaux vignobles et d'excellents pâturages. En 1675, on y récolta 44 pièces de vin, et M. Berthelot en eut 30 pour sa part. On y fit aussi 10 pièces de cidre.

Il paraît que M. Berthelot se plaignait quelquefois de ne pas trouver son compte dans les revenus de l'abbaye ; car Mgr de Laval lui rappelle, dans une lettre, qu'il avait dit ne pas tenir tant à la quantité qu'à la qualité ; " qu'il aimait mieux avoir moins de vin, et qu'il fût bien délicat, le destinant pour en faire des présents à plusieurs grands

Cette abbaye donnait à l'évêque de Québec aussi peu de revenu, et non moins de peine et d'ennuis que celle de Maubec. Henri de Laval se plaint souvent, dans ses lettres, du peu de satisfaction que lui procurent les ecclésiastiques ou chapelains employés à l'abbaye. Quelques-uns ne s'occupaient que de chasse et de pêche : " Je vous ai mandé, dit-il, que le sieur Desjardins, prêtre, a peu répondu à ce que nous prétendions de sa personne pour toutes choses, ne s'étant occupé qu'à tirer, et à la pêche, et en aucune manière à me soulager en vos affaires. "

On avait proposé à Mgr de Laval un projet qui l'aurait exempté d'entretenir des chapelains à l'abbaye d'Estrées, et lui aurait procuré, sans aucune charge, un certain revenu : c'était de céder l'abbaye à une communauté de religieuses de l'Ordre de saint Bernard, moyennant une redevance annuelle. Il fut longtemps en correspondance à ce sujet avec l'abbesse de Port-Royal-des-Champs, à Paris. Mais comme, avant tout, il ne voulait pas engager sa conscience, il consulta, posant la question d'une manière nette et précise. La réponse n'ayant pas été favorable au projet, il n'y songea plus.

---

de la Cour, et pour boire chez lui comme un vin excellent, et non pas de le vendre... M. Berthelot se souviendra, ajoute le prélat, qu'il m'a dit qu'un des motifs qui le portait à s'accommoder de l'abbaye d'Estrées était sa commodité d'y mettre une quantité de chevaux dont il a besoin tous les ans pour les vivres de l'armée, qu'il faisait acheter à Dreux. On m'écrit qu'il a fait faire à Estrées des écuries afin de les loger.... " (*Archives de l'archevêché de Quebec.*)

Estrées n'est pas à une grande distance de Montigny-sur-Avre, lieu de naissance du pieux évêque. Après avoir visité ses abbayes, il se rendit dans sa famille. Il y était le 18 mai 1673 ; et il y retourna au printemps de 1675, peu de jours avant de partir pour le Canada.

On a lieu de croire que ses visites à Montigny ne furent pas de simples visites de convenance ou de plaisir, mais qu'elles avaient un but de charité fraternelle. Jean-Louis lui donnait alors peu de satisfaction: "Mon frère, lui écrivait de Paris à Québec en 1676 Henri de Laval, est toujours bien à plaindre dans la violence de ses passions, qui fait bien souffrir cette pauvre Dame, qui a bien du mérite devant Dieu."

" La conduite de M. de Montigny, dit une autre lettre, me fait plus de peine que toute autre chose. Il faut continuer de recourir à Dieu. Je souhaiterais qu'il fît un bon usage du petit chapelet que je lui ai envoyé. Il a une vertu particulière pour remédier à de semblables dispositions. L'on en a expérimenté de grands soulagements [1]."

Mgr de Laval fut sans doute l'ange consolateur de Mme de Montigny et de toute la famille. Il prit ses neveux sous sa protection, et fut pour eux un père tout dévoué.

Henri de Laval lui écrivait à leur sujet : " L'aîné se change un peu ; il est à l'armée avec le roi, et son père l'a mis en bon équipage. J'ai obtenu, par ma sollicitation, de Paris, une place de religieux à la Croix pour son second,

1 — Archives de l'archevêché de Québec.

que je tâcherai de faire élever dans la connaissance et la crainte de Dieu. Je crois que le dernier, qu'on vous a envoyé, sera arrivé à bon port ; il promet quelque chose de bon. Mon frère souhaite avec un grand désir que vous ayez la bonté de procurer à Fanchon l'avantage de ses études, avant que de le renvoyer. C'est une grande charité pour ces pauvres enfants de leur donner un peu d'éducation. Vous leur servirez de père en cette occasion. "

Fanchon (François) fit en effet ses études au séminaire de Québec. Mgr de Laval, qui le baptisa lui-même à Montigny le 5 mai 1675, à l'âge de sept ans [1], le confirma à Québec le 31 mai 1678.

Le jeune homme était encore au séminaire en 1682, et M. Dudouyt écrivait de Paris, à son sujet, à son oncle : " Je crois, Monseigneur, que si vous ne jugez pas qu'il ait disposition pour être d'église, il n'est pas à propos de le retenir à Québec ; car, s'il a à être du monde, il lui faut une autre éducation que celle qu'il prendrait au Canada. "

En 1689, il était ecclésiastique au séminaire des Missions étrangères, et M. de Brisacier écrivait à Mgr de Laval : " M. votre neveu est à peu près comme vous l'avez laissé, d'une humeur cachée, molle, sensible, timide par fierté, et moins attaché à la règle que les autres.... Il a fait cette année une sabbatine, où nous fûmes tous. Il y fit, non pas excellemment, mais médiocrement bien ; et comme nous doutons fort qu'il soit jamais propre pour les missions,

1 — Voir plus haut, p. 15.

tant par le défaut des qualités nécessaires à un missionnaire, que manque de vocation, je fais quelque scrupule de faire à vos dépens les frais d'une thèse de toute la philosophie, où il me semble qu'il ne ferait pas assez bien pour y exposer un homme de son nom. "

Evidemment Mgr de Laval destinait son neveu aux missions du Canada. Celui-ci, cependant, prit un autre parti, plus conforme à ses dispositions, qui s'améliorèrent au point de vue ecclésiastique.

" M. l'abbé de Laval est à présent à Montigny, écrivait plus tard M. Tremblay.... Quoiqu'il ait pris certains airs d'abbé dans le monde, dont il se pourrait bien passer, et dont cependant il aura bien de la peine à se défaire, il paraît cependant au reste très bien disposé.

" C'est dommage qu'il se soit un peu trop conduit lui-même, et qu'il ait été un peu trop abandonné à sa propre conduite. Je crains qu'il n'ait trop de dégoût pour l'étude pour s'y appliquer à présent avec fruit. Cependant, s'il n'étudie pas, je ne sais ce qu'il peut faire dans un château à la campagne où il demeure.

" M. l'abbé de Fénelon, qui est nommé à l'archevêché de Cambrai, et qui va être sacré, a souvent de bonnes places à remplir. Je crois qu'il est allié avec votre famille par son frère ou sa sœur qui a épousé quelque personne de la Maison de Laval [1]. S'il en était prié par nos Messieurs,

1 — " Marie-Thérèse-Françoise de Salignac, fille unique d'Antoine, marquis de Fénelon, et de Catherine de Montberon, avait épousé en premières noces, en 1681, Pierre de Montmorency-Laval, de la branche

il ferait tout pour eux. Je crois que c'est la vocation de M. de Laval, et il me semble qu'il s'acquitterait assez bien de ses obligations de chanoine [1]. "

Le neveu de Mgr de Laval devint en effet chanoine, puis grand vicaire du célèbre archevêque de Cambrai, et mourut évêque nommé d'Ypres.

Mais revenons à l'oncle, que le neveu nous a fait un peu oublier. Nous ne savons à quelle date lui arrivèrent à Paris les bulles, datées du premier octobre 1674, qui le nommaient évêque de Québec. A peine les eut-ils reçues, qu'il ne songea plus qu'à aller prendre possession au plus tôt de sa chère Eglise du Canada.

Il ne pouvait le faire, cependant, avant le printemps de l'année suivante. Obligé de passer l'hiver à Paris, il en profita pour régler plusieurs affaires qui intéressaient son nouveau diocèse.

Il s'embarqua pour le Canada vers la fin de mai 1675, et n'arriva à Québec qu'au mois de septembre, après une absence de près de quatre ans. Il amenait avec lui M. Glandelet, qui devait être l'un des prêtres les plus distingués de son séminaire.

---

de Lésay. Elle eut de ce premier mariage un fils unique, Guy-André de Laval, marquis de Lésay et de Magnac, qui n'avait que huit mois à la mort de son père, en 1686. Ce marquis de Laval épousa Marie-Anne de Turménies, veuve du marquis de la Rochefoucauld-Bayers, et il eut de ce mariage le dernier maréchal de Laval et le cardinal de Montmorency, mort en 1808.

" La marquise de Laval, à qui s'adressent les lettres de Fénelon, se maria en secondes noces, en 1694, à Joseph-François de Salignac, comte de Fénelon, son cousin germain, et frère de l'archevêque de Cambrai. " (*Histoire de Fénelon*, par le card. de Bausset, t. I, p. 300.)

1 — Lettre de M. Tremblay à Mgr de Laval, 1695.

On peut juger de la joie avec laquelle fut accueilli au Canada le nouvel évêque de Québec, par les regrets qu'avait causés son absence prolongée :

" Il ne nous manque pour nous bien animer, que la présence de Mgr notre évêque, écrivait le P. Dablon. Son absence tient ce pays comme en deuil, et nous fait languir par la trop longue séparation d'une personne si nécessaire à ces Eglises naissantes. Il en était l'âme ; et le zèle qu'il faisait paraître en toute rencontre pour le salut de nos sauvages attirait sur nous des grâces du Ciel bien puissantes pour le succès de nos missions ; et comme, pour éloigné qu'il soit de corps, son cœur est toujours avec nous, nous en éprouvons les effets par la continuatien des bénédictions dont Dieu favorise les travaux de nos missionnaires [1]."

Ces paroles du P. Dablon font voir combien Mgr de Laval était aimé de ses prêtres, de tous ses missionnaires, et quelle estime ils avaient pour lui. Il leur suffisait de penser que " son cœur était avec eux, " pour s'animer à travailler avec ardeur au salut des âmes.

Il est probable que la nouvelle de l'accueil sympathique fait à Mgr de Laval ne tarda pas d'arriver en France, car son frère, Henri de Laval, le bénédictin de Sainte-Croix, lui écrivit le premier avril de l'année suivante (1676) :

" Je ne vous puis exprimer la satisfaction et la joie intérieure que j'ai reçues dans mon âme, en lisant une

1 — *Relations des jésuites*, 1672.

relation qui a été envoyée du Canada, de la manière que votre clergé et tout votre peuple vous ont reçu, et que Notre-Seigneur leur inspire à tous les sentiments justes et véritables de vous reconnaître pour leur père et leur pasteur. Ils témoignent avoir reçu par votre chère personne comme une nouvelle vie. Je demande tous les jours à Notre-Seigneur, à ses saints autels, qu'il vous y conserve encore quelques années pour la sanctification de ces pauvres peuples et la vôtre."

FIN DU TOME PREMIER.

TABLE DES MATIÈRES

PAGES

Lettre de l'auteur à S. Em. le Card. Taschereau v
Lettre de S. Em. le Card. Taschereau à l'auteur. ix
Lettre de Sa Grandeur Mgr L.-N. Bégin..... xiii
Lettre de Mgr Benjamin Pâquet..... xxi
Préface..... xxvii
Déclaration de l'auteur..... xxxix

PREMIÈRE PARTIE

Mgr de Laval avant son arrivée au Canada

CHAPITRE PREMIER

Naissance de François de Laval. — Montigny-sur-Avre et ses environs. — Origine, noblesse et piété de la famille de François de Laval. — Un événement tragique. 1622-1631..... 1

CHAPITRE DEUXIÈME

François de Laval au collège de La Flèche. — Il reçoit la tonsure à l'âge de neuf ans. — Il est admis dans la congrégation du P. Bagot. 1631-1637..... 21

CHAPITRE TROISIÈME

François de Laval, chanoine d'Evreux. — Il étudie la théologie au collège de Clermont. — Il se livre aux exercices de la piété et de la charité dans la congrégation du P. Bagot, qui donne naissance au séminaire des Missions étrangères. — Mort de ses deux frères aînés. — Il renonce à l'héritage paternel en faveur de son frère cadet. 1637-1645..... 33

CHAPITRE QUATRIÈME

Pages

François de Laval, prêtre. — Il est nommé archidiacre d'Evreux. — Il est désigné pour un vicariat apostolique au Tonkin. — Voyage à Rome. 1645-1655..... 45

CHAPITRE CINQUIÈME

François de Laval résigne l'archidiaconé d'Evreux en faveur de Boudon. — Rapports de sainte amitié qui unissent ces deux hommes. — Fidélité de François de Laval à son ami persécuté. 59

CHAPITRE SIXIÈME

François de Laval, à l'Ermitage de Caen. — Réveil de piété, en France, dans la première moitié du dix-septième siècle. — M. de Bernières, sa vie, sa mort, ses avis spirituels. — Vertus pratiquées par François de Laval à l'Ermitage. — Il réforme une communauté religieuse dans la ville de Caen, et soutient les droits de l'hôpital de la même ville. 1655-1658..... 73

CHAPITRE SEPTIÈME

Négociations pour l'envoi d'un évêque au Canada. — François de Laval proposé au saint-siège pour l'épiscopat. — Son parfait abandon à la Providence. 1657..... 93

CHAPITRE HUITIÈME

Négociations pour l'envoi d'un évêque au Canada (suite). — Au lieu d'un évêque titulaire, le pape accorde un vicaire apostolique. — François de Laval nommé évêque de Pétrée. 1657-1658..... 109

CHAPITRE NEUVIÈME

Opposition à la consécration de Mgr de Laval. — Il est consacré par le nonce à Paris. — Les prétentions de l'archevêque de Rouen blâmées par la Cour de Rome. — Lettres patentes du roi à Mgr de Laval. — Il se prépare à partir pour le Canada. 1658-1659..... 123

DEUXIÈME PARTIE

Mgr de Laval, vicaire apostolique de la Nouvelle-France

CHAPITRE PREMIER

PAGES

Départ de Mgr de Laval pour le Canada. — Il aborde à Percé. — Ses impressions en remontant le fleuve Saint-Laurent. 1659. 139

CHAPITRE DEUXIÈME

Arrivée à Québec. — Description de cette ville naissante. — Portrait de Mgr de Laval. — Il donne aux sauvages les prémices de son zèle. — Ce que pense de lui la colonie française. — Son dévouement héroïque..... 151

CHAPITRE TROISIÈME

Mgr de Laval loge successivement chez les jésuites, à l'Hôtel-Dieu, et aux ursulines. — L'ermitage de Québec. — Le collège des jésuites. — Service pour M. de Bernières..... 169

CHAPITRE QUATRIÈME

Mgr de Laval fait reconnaître son autorité. — Origine des prétentions de l'archevêque de Rouen. — L'évêque de Pétrée et M. de Queylus. 1659-1661..... 177

CHAPITRE CINQUIÈME

Mgr de Laval et M. D'Argenson. — Leurs démêlés sur des questions de préséance, et autres..... 205

CHAPITRE SIXIÈME

Aperçu général du vicariat apostolique de l'évêque de Pétrée. — La population sauvage. — La colonie française..... 231

CHAPITRE SEPTIÈME

PAGES

Mgr de Laval organise son vicariat apostolique. — Les missions sauvages confiées aux jésuites ; la colonie canadienne, aux prêtres séculiers. — Création d'une officialité. — Touchants exemples de zèle, de bonté et de foi donnés par Mgr de Laval. — Divers travaux administratifs. 1659-1662..... 247

CHAPITRE HUITIÈME

Première visite pastorale de Mgr de Laval. — La côte Beaupré. — Les communautés de Québec. — Montréal. — Rencontre du P. Ménard. — Les Trois-Rivières. 1660..... 261

CHAPITRE NEUVIÈME

Mgr de Laval et la traite de l'eau-de-vie. — Sentences d'excommunication. — Difficultés avec M. D'Avaugour..... 279

CHAPITRE DIXIÈME

Mgr de Laval gémit sur le triste état de la colonie, exposée sans cesse aux incursions des Iroquois. — La compagnie des Cent associés et le Canada. — Péronne Dumesnil à Québec. — L'évêque de Pétrée s'embarque pour la France. 1662..... 305

CHAPITRE ONZIÈME

Phénomènes extraordinaires arrivés au Canada durant l'absence de Mgr de Laval. — Le tremblement de terre de 1663. — Vision de Catherine de Saint-Augustin. — Prodiges de conversions..... 325

CHAPITRE DOUZIÈME

Accueil favorable fait à Mgr de Laval en France. — Il s'occupe des intérêts spirituels et temporels de la colonie. — Succès de son voyage. — Il revient au Canada avec M. de Mésy. 1662-1663..... 341

CHAPITRE TREIZIÈME

PAGES

Fondation du séminaire de Québec. — Ce qu'il était dans le principe. — But spécial de l'évêque, en lui unissant tout le clergé. — Rapprochement entre l'œuvre de Mgr de Laval et celle du vénérable Holzhauzer. 1663..... 361

CHAPITRE QUATORZIÈME

L'établissement du séminaire de Québec, confirmé par le roi. — Les commencements de cette institution ; premiers règlements. — Affiliation au séminaire des Missions étrangères. — Premières constructions..... 379

CHAPITRE QUINZIÈME

Mgr de Laval et l'établissement de la dîme. — Difficultés qu'il éprouve, et dont il triomphe par son esprit de conciliation. — Différentes phases de la question des dîmes, jusqu'à sa fixation définitive..... 395

CHAPITRE SEIZIÈME

Rôle politique de Mgr de Laval. — Première séance du Conseil souverain. — Influence de l'évêque au Conseil..... 419

CHAPITRE DIX-SEPTIÈME

Rôle politique de Mgr de Laval (suite). — Mgr de Laval et M. de Mésy. 1663-1665..... 437

CHAPITRE DIX-HUITIÈME

Rôle politique de Mgr de Laval (suite). — Le vicaire apostolique continue à jouir de la confiance du roi. — Ses rapports avec MM. de Courcelle et Talon. 1665-1671..... 453

CHAPITRE DIX-NEUVIÈME

PAGES

Mgr de Laval et M. de Tracy. — Le régiment de Carignan. — Consolations et épreuves de Mgr de Laval. — Beaux exemples de piété donnés par le gouverneur et le vice-roi. 1665-1666. 465

CHAPITRE VINGTIÈME

Consécration de l'église paroissiale de Québec. — Translation des reliques des SS. martyrs Flavien et Félicité. — Pèlerinage de l'évêque et du vice-roi à la Bonne Sainte-Anne. 1666.... 483

CHAPITRE VINGT ET UNIÈME

Expédition de M. de Tracy contre les Iroquois. — Il appuie les ordonnances de Mgr de Laval. — Il repasse en France. 1666-1667..... 495

CHAPITRE VINGT-DEUXIÈME

Mgr de Laval et les sauvages. — Épanouissement des missions chez les Iroquois et dans les différentes parties du pays. 1667-1671..... 507

CHAPITRE VINGT-TROISIÈME

Mgr de Laval et les sauvages (suite). — Visite à Tadoussac. — Affection du prélat pour les sauvages. — Baptême de Garakontié. 1668-1671..... 523

CHAPITRE VINGT-QUATRIÈME

Mgr de Laval et les sauvages (suite). — Mission de la baie de Quinté : instructions à MM. Trouvé et de Fénelon. — MM. Dollier et de Galinée, au lac Erié. — Expédition de M. de Courcelle au lac Ontario..... 541

CHAPITRE VINGT-CINQUIÈME

PAGES

Mgr de Laval et l'instruction de la jeunesse. — Le petit séminaire de Québec. — La ferme modèle de Saint-Joachim. — Une école normale 557

CHAPITRE VINGT-SIXIÈME

L'enseignement primaire, sous Mgr de Laval. — Les sœurs de la Congrégation. — L'école de M. Soûart 573

CHAPITRE VINGT-SEPTIÈME

Mgr de Laval encourage les dévotions nationales du Canada : la sainte-Famille ; la Bonne Sainte-Anne 585

CHAPITRE VINGT-HUITIÈME

Le vicariat apostolique de Mgr de Laval, préparé, par les éléments spirituels d'unité et de sainteté qu'il renferme, à former une Eglise distincte, et à être érigé en évêché. — Les Pères de la Compagnie de Jésus. — Marie de l'Incarnation et Mme de la Peltrie. — Marguerite Bourgeois. — Jeanne Mance. — Mme D'Ailleboût. — Le P. Chaumonot. — Catherine de Saint-Augustin. — Catherine Gaudiakteüa 607

CHAPITRE VINGT-NEUVIÈME

Second voyage de Mgr de Laval en France. — Erection de l'évêché de Québec. — Les abbayes de Maubec et d'Estrées. — Visites à Montigny-sur Avre. — Retour de l'évêque au Canada. 1671-1675 639

BIBLIOTHÈQUE

FIN DE LA TABLE DES MATIÈRES.